2. Vezhbickaya A. Oboznachenie cveta i universalii zritel'nogo vospriyatiya // YAzyk. Kul'tura. Poznanie. M., 1996. 412 p.
3. Grigor'eva O. N. Cvet i zapah vlasti : leksika chuvstv. vospriyatiya v publicist. i hudozhestv. tekstah. M. : Flinta : Nauka, 2004. 248 p.
4. Knunyanc I.L. Himicheskij enciklopedicheskij slovar'. M.: Sovetskaya enciklopediya, 1983. 792 p.
5. Leenson I. Yazyk himii. Etimologiya himicheskih nazvanij // Corpus, 2016. 464 p.
6. Maslova V. A. Lingvokul'turologiya: Uchebnoe posobie dlya stud. vyssh. uchebn. zavedenij. M.: Publishing center «Akademiya», 2001. 208 p.
7. Madzhaeva S. I., Bajdasheva E. M. Terminy s komponentom cvetooboznacheniya v yazyke mediciny // Nauchnye vedomosti BelGu. Belgorod: Seriya: Gumanitarnye nauki, 2019, Vol. 38, № 2, pp. 219–226.
8. Moskovich V. A. Sistema cvetooboznachenij v anglijskom yazyke // Voprosy yazykoznaniya, 1960, № 6, pp. 83–87.
9. Solov'èv Yu. I. Istoriya himii. Razvitie himii s drevnejshih vremѐ n do konca XIX v. M.: Prosveshchenie, 1983. 368 p.
10. Ter-Minasova S. G. YAzyk i mezhkul'turnaya kommunikaciya. M., 2000. 264 p.
11. Haritonchik Z. A. Leksikologiya anglijskogo yazyka. Mn.: Vyssh.shk., 1992. 229 p.
12. Chernyavskij M. N. Latinskij yazyk i osnovy medicinskoj terminologii. M.: ZAO «SHIKO», 2007, pp. 165–227.
13. Yudina N. V. O frazeologizacii sochetanij «prilagatel'noe + sushchestvitel'noe» v russkom yazyke» // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta, 2006. № 36, pp. 6–70.
14. Lingvisticheskij enciklopedicheskij slovar' / ed. V. N. YArceva. M.: Sovetskaya encyklopedia, 1990.
15. Polnaya enciklopediya narodnoj mediciny / A. V. Markova. SPb.: Sova; M.: EKSMO Press, 2002. 640 p.
16. Anglo-russkij medicinskij enciklopedicheskij slovar' (dopolnennyj perevod 26-go izdaniya Stedmana), 2003. 719 p.
17. Mul'tanovskij M. P., Ivanova A. Anglo-russkij medicinskij slovar', M. 1958. 635 p.
18. Shirochin V. P. Razrabotka i issledovanie sredstv programmnogo upravleniya elektronnoluchevymi ustanovkami. Kiev : [b. i.], 1969. 23 p.

doi 10.21672/1818-4936-2020-76-4-171-177

КОММУНИКАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Евтушенко Оксана Александровна, *доктор филологических наук, профессор, Волгоградский государственный технический университет, 400005, Россия, г. Волгоград, пр. им. Ленина, 28, ksenja22@yahoo.com*

Положительная динамика развития коммуникативного поведения руководителя обусловлена экстралингвистическими факторами: транзитивное экономическое положение страны, историческое прошлое, условия постсовременности. Анализ примеров речей руководителей позволил создать определенный сценарий, по которому происходит успешная реализация его коммуникативных функций. Обязательными составляющими являются: эмоционально-окрашенная лексика, мы-общение, аргументированность и логичность изложения, апелляция к прошлому опыту, преобладание жанров «убеждение» и «побуждения», вуалирование критики и порицания. На основании

анализа документации были выявлены некоторые изменения и сделан вывод о том, что письменная коммуникация уступает место устному диалоговому режиму в паре «руководитель – подчинённый». Приведены отличия коммуникативного поведения современного руководителя от традиционного: командно-ориентированное отношение к подчиненным, использование прогрессивной лексики, ориентированность на кооперативность, использование комплиментов и коммуникативных повторов.

Ключевые слова: коммуникативное поведение, современный руководитель, администратор, организационная коммуникация, функции руководителя, административный дискурс

COMMUNICATIVE BEHAVIOR OF THE MODERN ADMINISTRATIVE MANAGER

Evtushenko Oxana A., *Doctor of Philological Sciences, Professor, Volgograd State Technical University, 400005, Russia, Volgograd, 28 Lenin ave., ksenja22@yahoo.com*

The positive dynamics in the development of the communicative behavior of the leader is due to extralinguistic factors: the country's transitive economic situation, historical past and post-modern conditions. The analysis of examples of administrative managers' speeches allowed us to come up with a specific scenario according to which the successful implementation of the communicative functions of the leader takes place. The mandatory components are emotionally colored vocabulary, communication, argumentativeness and consistency of presentation, appeal to experience, the prevalence of genres of "conviction" and "motivation", veiling criticism and censure. Based on the analysis of the documentation, some changes were revealed and the conclusion was made that written communication is giving way to oral dialogue mode in the "head-subordinate" pair. Differences in the communicative behavior of the modern leader from the traditional are given: a team-oriented attitude towards subordinates, the use of progressive vocabulary, focus on cooperativity, the use of compliments and communicative repetitions.

Keywords: communicative behavior, modern administrative manager, organizational communication, managerial functions, administrative discourse

Введение. Статья посвящена актуальной проблеме изучения коммуникативного поведения современного руководителя. Особенно важной эта проблема представляется для современного российского руководителя, поскольку за довольно короткий исторический период, всего 100 лет, в России произошли кардинальные изменения, которые повлекли за собой изменения во всех сферах языка, в том числе и языка делового общения.

«Российский менталитет всегда характеризовался наличием полярности, противоречивости, доведением любой ситуации до крайности» [1]. Лингвистические преобразования обусловлены современным экономическим положением в России и в мире, которое обязует руководителя поменять склад мышления, что влечет за собой существенные изменения языкового и речевого оформления сообщений внутри предприятия.

Специалисты провели лингвистический анализ документации, который показал, что наблюдается важная «тенденция изменения речевых позиций адресанта и адресата. Данная тенденция отчетливо проявляется в различных речевых ситуациях, определяющих, в свою очередь, функционально-целевое назначение создаваемых делопроизводственных документов» [2]. Для документов, созданных в коммерческих структурах, такая тенденция типична. «Сущность воздействия заключается в отказе от традиционной авторитарно-

сти и агрессивности участников деловой коммуникации и в расширении согласуемых стратегий для выбора модели речевого поведения» [2].

Н.Ю. Гурьева делает следующие выводы о качественных документных изменениях:

1) динамичность и эффективность достигается за счет рубрицирования информации в тексте;

2) лаконичность простых предложений с использованием отглагольных существительных (приказы, постановления, распоряжения);

3) большая любезность и слабая категоричность проявляется в сложном или осложненном простом предложении;

4) лично-доверительное общение достигается за счет включения субъективно- и эмоционально-оценочной лексики, что расширяет языковые возможности повседневной деловой общения;

5) эмоционально-окрашенные формулы обращения («благодарю(им) за...», «к сожалению», «с удовольствием сообщаем, что...», «с интересом ознакомились с...», «с уважением»);

6) смешение канцелярского стиля с диалогичными формами общения [2].

Суммируя скажем, что письменная административная коммуникация переходит из декларативной в диалоговую. Рассмотрим тенденции в устной коммуникации административного дискурса.

Современные администраторы. Б.З. Мильнер определяет роль управленца в административной коммуникации таким образом: «Организационная коммуникация – это процесс, с помощью которого руководители развивают систему предоставления информации, передачи сведений большому количеству людей внутри организации и отдельным индивидуумам и институтам за ее пределами» [6, с. 354].

В условиях постсовременности руководитель, как и сами организационные коммуникации, находятся в динамике, изменчивы в профессиональной, культурной и других сферах, становятся гибкими и способными адаптироваться к меняющемуся социокультурному пространству. Приходим к выводу о том, коммуникативная личность руководителя трансформируется в «многоликое Я» [6, с. 3–4].

Вслед за М.А. Морозовой отметим, что существует несколько подходов к определению данного понятия, которые помогут нам расширить лингвистический анализ коммуникаций современного руководителя:

1) управленческий (коммуникация необходима для передачи распоряжений и приказов);

2) функциональный (общение необходимо для обеспечения работы организации);

3) культурологический (через коммуникацию транслируется оргкультура);

4) гуманистический (общение является ключевым фактором для развития человеческого потенциала);

5) маркетинговый (общение необходимо для налаживания контактов с клиентами и создания оптимальных условий для развития) [10].

В процессе исследования было сформировано два блока текстов, предназначенных для исследования разных аспектов. Первый блок тестов был составлен путем анализа подборки интернет-статей (общее количество 400) на тему «Каким вы видите современного руководителя», который позволил выявить лексемы для обозначения руководителя: «наставник», «лидер», «тренер», «учитель». Данный список эпитетов демонстрирует набор новых качеств руководителя: «результативный, «человекоориентированый», «харизматичный»», «коммуникативно-компетентный», «мотивирующий», «вдохновляющее лидерство», «постоянно растущий и совершенствующийся». Современный руководитель действует «системно», «оперативно», «обоснованно», «перспективно», «самокритично», «масштабно», «нешаблонно», «гло-

бально». Предметом исследования статей данной подборки послужил стиль изложения при описании современного руководителя, а именно анализ лексической сочетаемости, синонимических замен слова «руководитель» и эпитетов.

При проведении анализа языкового материала для описания руководителей XX века, то он выявляет следующие эпитеты: *«добросовестный», «дисциплинированный», высокопроизводительный», «хозяйственный», «организованный», «сознательный», «который действует «четко»,», «активно», «целенаправленно», «каждодневно», «согласно порядкам и предписаниям», «последовательно», «жестко», «повсеместно».* Современный администратор при общении с подчиненными выступает авторитетной личностью и аутентичным лидером, поступающий новаторски, ориентированный на людей и результат, в тогда как традиционный руководитель представляется авторитарным хозяйственником-организатором, законопослушным, постоянно контролирующим своих подчиненных.

Рассмотрим примеры.

«Петр Петрович 30 лет трудился в одной компании, никогда не покидал рабочее место раньше времени, приходил вовремя. Однажды он не пришел. Руководителю звонит его жена, и сообщает о его смерти. — Слава Богу, — вздохнул начальник с облегчением, — А то я подумал, что он опаздывает!». Данный анекдотический случай является примером сарказма и высмеивания служебной дисциплины советского времени (*лучше умереть, чем опоздать на работу*).

Компетентность коммуникаций современного управленца является ключевой в организационной деятельности, что ранее почти не учитывалось.

Наше современное государство трансформируется из классического индустриального общества к информационно-технологическому. Подобная ситуация в государстве диктует новые правила и стимулирует развитие новых организационных коммуникаций.

Национальное семантическое поле и языковая картина мира национального управления находит свое отражение в языке, который используют руководители разных подразделений. Современный руководитель обладает манипулятивным потенциалом, под которым мы вслед за С.В. Первухиной понимаем некую особенность дискурса, направленную на изменение мотивации адресата в зависимости от целей адресанта [9, с. 63].

Для создания типичного сценария коммуникативного поведения современного руководителя нам понадобился анализ примеров (ему отвечают 2/3 проанализированных примеров): существует потребность в доведении необходимой информации до подчинённых, отдать распоряжение или приказ, за этим следует речь руководителя, которую украшает эмоционально-оценочная лексика, направленная на чувства починенных, задействуется мы-общение, приводятся аргументы из личного опыта, логические доводы, основанные на своем жизненном опыте или на обращении к прошлому, все это напоминает жанр убеждения и побуждения, комплементарное общение достигается за счет использования положительно-оценочных категорий. В ситуации административной коммуникации такое речевое взаимодействие является ключевым для побуждения к действиям одновременно с донесением информации. Такая речь положительно воспринимается подчиненным, приводит к согласию, если не полному, то в сознании подчиненного создается нужный образ об адресанте, и формирует правильный деловой настрой.

Второй блок текстов был сформирован на основании публицистических и художественных текстов объемом около 1000 контекстов, видеосюжетов, картотеки записей устной речи соответствующих ситуаций общения, а также материалов на Интернет-форумах. Стоит отметить, что КЗУР – картотека записей устной речи, в которой зафиксированы речевые примеры из повсе-

дневной жизни в различных коммуникативных ситуациях. Она ведется автором на протяжении всего исследования, начиная с 2008 года и насчитывает около 3000 карточек. Обобщение характеристик типичного коммуникативного поведения современного управленца и создание его речевого портрета стало возможным через описание его коммуникативных отличительных особенностей, выделенных в речевом материале.

«Дорогие коллеги, мы сегодня здесь, чтобы обсудить сокращение финансирования. Я понимаю, звучит не очень оптимистично. Но поразмыслите, за пределами этого кабинета есть люди, кого волнует, как мы расходуем бюджет. Наши клиенты не готовы компенсировать отсутствие нашей дисциплины более высокими ценами. Наши семьи хотят больше средств личных счетах. Давайте решим этот вопрос так, как он того заслуживает. Лично я хочу быть уверенным, что мы грамотно распоряжаемся нашими средствами, как того от нас ожидают» [8,3].

Анализируя данный отрезок речи современного руководителя-администратора, приходим к выводу о том, что он обладает лидерскими качествами и профессионально заставляет сотрудников действовать (*подумайте, Лично я хочу быть уверенным, давайте решим*). Корпоративное единство коллектива достигается при использовании местоимений *наш, наши, нас*. Руководитель оказывает влияние на подчиненных, акцентируя на общечеловеческих ценностях: благополучие и семья. Опираясь на подход, предложенный Н.А. Морозовой, можно заявить о том, что этот руководитель выполняет все вышеуказанные функции современной организационной коммуникации: 1) гуманистическая – компетентность, грамотность, дисциплинированность (*грамотно распоряжаемся нашими средствами; чтобы компенсировать отсутствие нашей дисциплины*); 2) управленческая – приказ о сокращении бюджета (*мы сегодня здесь, чтобы обсудить сокращение финансирования*); 3) культурологическая – «Мы – это единая команда» (*мы расходуем; Наши клиенты*); 4) маркетинговая – оправдание ожидания вкладчиков, акционеров (*ожидают от нас*).

– Уважаемые коллеги!

Нам есть чем гордиться!

Были и трудности. …. И конечно, нам необходимо повысить согласованность действий. Если мы сможем быстрее принимать решения, это тоже позволит нам более рационально тратить деньги… Наши руководители имеют прекрасное образование и знают все тайные кнопки бизнеса.

Мы – команда, которая стремится работать на результат. С такими активами у нас есть все шансы войти в пятерку лидеров рынка и только от нас с вами зависит, как быстро мы этого добьемся [11,3].

Важно отметить то, что коммуникативное поведение административного работника отличается командно-ориентированным настроем к подчиненным (*мы – команда*). Местоимения *Мы и наш* имеют нисходящее направление, но относятся и к самому говорящему, что придает оценке руководителя некоторую некатегоричность (*Если мы сможем быстрее принимать решения, нам необходимо повысить, у нас столько сильных сторон, что грех их не использовать*), маскирует неодобрение, критику подчиненных. В рассматриваемом примере коммуникативное поведение руководителя можно сравнить с наставническим, менторским. Речевые повторы нацелены на то, чтобы важная информация была усвоена и донесена до адресата (*каждый принес в компанию частичку себя, каждый новый сотрудник вносил лепту, каждый наш сотрудник сделал что-то) и сделаны выводы (Каждый, если подумает, сможет найти*). В речи руководителя появляется жанр комплимент, который вербализуется через такие оценочные лексемы как м*олодцы, высокая оценка, есть чем гордиться, ведущие специалисты, с такими активами, прекрасное образование.*

В процессе проведения данного исследования мы пришли к выводу о том, что современная экономическая ситуация в мире и стране обусловливает особое коммуникативное поведение администраторов. Коммуникативная личность современного руководителя – это личность, отличающаяся лояльными и открытыми коммуникациями с подчинёнными. Коммуникативная удача такого общения обусловлена следующими лингвистическими приемами: использование мы-общения, эмоционально-окрашенной лексики, маскировки критики под другие жанры, упреков, порицания.

Заключение. Подводя итог отметим, что современные условия административных коммуникаций в рассматриваемом дискурсе устанавливают свои правила поведения участников. Высказывание критики принимает иную форму, критика трансформируется в другие жанры речи, что является логичным условием современного общества – человекоориентированное коммуникативное поведение.

В целом, отметим, что устный и письменный модусы административного дискурса принимают диалоговый режим, направленный на адресанта.

Особенности коммуникативного поведения внутри компании обусловлены поведением руководителя. При этом неформальные коммуникации, являясь субъектом административного дискурса, являются не менее значимыми при его формировании.

Список литературы

1. Горбанев С. В. Основные особенности современного менеджмента. – / С. В. Горбанев. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-osobennosti-sovremennogo-rossiyskogo-menedzhmenta, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 06.08.2018).

2. Гурьева Н. Ю. Лингвистические особенности делопроизводственных документов в условиях современной социально-управленческой коммуникации / Н. Ю. Гурьева // Делопроизводство. – 2017. – № 1. – С. 65–69.

3. Евтушенко О. А. Административный дискурс: Типы, субъекты, динамика: дис. ... д-ра филол. наук / О. А. Евтушенко; Волгогр. гос. тех. ун-т. – Волгоград, 2018.

4. КЗУР – картотека записей устной речи.

5. Личные качества и навыки // Harvard Business Review. – Режим доступа: https://hbr-russia.ru/karera/lichnye-kachestva-i-navyki/p13600, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 28.08.2018).

6. Мильнер Б. З. Теория организации : учебник / Б. З. Мильнер. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 797 с.

7. Морозова Н. А. Коммуникации в организации: комплексный подход // Современные технологии управления. – 2009. – № 9 (9). – Режим доступа: https://sovman.ru/article/0902/, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 15.08.2018).

8. Особенности управления российскими социально-трудовыми отношениями на современном этапе // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. – № 2. – Режим доступа: https://dis.ru/library/561/25927/, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 20.08.2018).

9. Первухина С. В. Манипуляция в текстах рекламно-медицинского субдискурса / С. В. Первухина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 4. – С. 61–64.

10. Петрова Г. Открытое образовательное пространство в контексте коммуникативной рациональности / Г. Петрова. – Томск: Томский ЦНТИ, 2008. – 135 с.

11. Скриптунова Е. Выступление руководителя перед коллективом как инструмент развития корпоративной культуры. Правила построения речи ру-

ководителя для различных ситуаций / Е. Скриптунова // Офис файл. – 2007. – № 102. – Режим доступа: http://www.axima-consult.ru/skriptunova-ea-no102-iyul-2007g.html, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 28.08.2018).

References

1. Gorbanev S. V. Osnovnye osobennosti sovremennogo menedzhmenta. Available at: https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-osobennosti-sovremennogo-rossiyskogo-menedzhmenta (data obrashhenija: 06.08.2018).

2. Gur'eva N. Ju. Lingvisticheskie osobennosti deloproizvodstvennyh dokumentov v uslovijah sovremennoj social'no-upravlencheskoj kommunikacii // Deloproizvodstvo, 2017, № 1, pp. 65–69.

3. Evtushenko O. A. Administrativnyj diskurs: Tipy, subekty, dinamika. Volgograd, 2018.

4. KZUR – kartoteka zapisej ustnoj rechi.

5. Lichnye kachestva i navyki // Harvard Business Review. Available at: https://hbr-russia.ru/karera/lichnye-kachestva-i-navyki/p13600 (data obrashhenija 28.08.2018).

6. Mil'ner B. Z. Teorija organizacii. M.: INFRA-M, 2007. 797 p.

7. Morozova N. A. Kommunikacii v organizacii: kompleksnyj podhod // Sovremennye tehnologii upravlenija, 2009, № 9 (9). Available at: https://sovman.ru/article/0902/ (data obrashhenija: 15.08.2018).

8. Osobennosti upravlenija rossijskimi social'no-trudovymi otnoshenijami na sovremennom jetape // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. 2007. № 2. Available at: https://dis.ru/library/561/25927/ (data obrashhenija 20.08.2018).

9. Pervuhina S. V. Manipuljacija v tekstah reklamno-medicinskogo subdiskursa // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Lingvistika i mezhkul'turnaja kommunikacija, 2017, № 4, pp. 61-64.

10. Petrova G. Otkrytoe obrazovatel'noe prostranstvo v kontekste kommunikativnoj racional'nosti. Tomsk: Tomskij CNTI, 2008. 135 p.

11. Skriptunova E. Vystuplenie rukovoditelja pered kollektivom kak instrument razvitija korporativnoj kul'tury. Pravila postroenija rechi rukovoditelja dlja razlichnyh situacij // Ofis fajl. 2007. № 102. Available at: http://www.axima-consult.ru/skriptunova-ea-no102-iyul-2007g.html (data obrashhenija 28.08.2018).

doi 10.21672/1818-4936-2020-76-4-177-190

ОБРАЗНЫЕ ПРИЗНАКИ В СТРУКТУРЕ КОНЦЕПТА *МУЖ*

Киселёва Анастасия Михайловна, *преподаватель, Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва, 191123, Россия, г. Петергоф, ул. Суворовская, 1, amkiseleva@inbox.ru*

Когнитивная лингвистика, бурно развивающаяся в настоящее время, обращается к теме исследования концептов и их структур. Цель данной статьи – описать образные признаки концепта *муж* в русской языковой картине мира. Актуальность исследования заключается в том, что концепты, формирующие ключевой макроконцепт *человек* в русской и иных языковых картинах мира, не были предметом детального изучения. Научная новизна состоит в обращении к концепту *муж* с позиций комплексного исследованиях его образных признаков в рамках теории кодов русской лингвокультуры. Концепт *муж* не был предметом отдельного изучения в лингвистической литературе. Основные методы исследования: дескриптивный, интерпретативный и концепту-