

9. Zamedlina E. A. *Osnovy menedzhmenta: samoe glavnoe* [Fundamentals of management: the most important thing]. Available at: <http://www.be5.biz/ekonomika/mzea/20.htm>.
10. Zaharcev S. I., Ignashhenkov Ju. Ju., Sal'nikov V. P. *Operativno-rozysknaja dejatel'nost' v XXI veke : monografija* [Operatively-search activity in the XXI century]. Moscow, Norma publ., 2015, 400 p.
11. Martynov V. A. *Problemy sobljudenija zakonnosti pri provedenii operativno-rozysknyh meroprijatij podrazdelenijami ugovolnogo rozyska* [Problems of observance of legality during the operative-search activities by the criminal investigation units of the]. *Nauka i praktika* [Science and practice], 2016, no. 2, pp. 80–82.
12. *Nastol'naja kniga prokurora* [Handbook of public Prosecutor]. Ed. by S.I. Gerasimov. Moscow, Jeksilit publ., 2002, 840 p.
13. Nikitin E. L., Dytchenko G. V. *Jeffektivnost' i svoevremennost' prokurorskogo reagirovanija na narushenija operativno-rozysknogo zakonodatel'stva* [The efficiency and timeliness of prosecutorial response to violations of operational-investigative legislation]. *Kriminalist* [Criminologist], 2012, no. 1, pp. 103–108.
14. *Federal'nyj zakon ot 17 janvarja 1992 g. № 2202-1 «O prokurature Rossijskoj Federacii»* [Federal law of 17 January 1992 № 2202-1 "On the procuracy of the Russian Federation]. Available at: http://base.garant.ru/10164358/1/#block_1.
15. Alekseev V. V. [et al.]. *Pravovye osnovy operativno-rozysknoj dejatel'nosti* [The legal basis of operational search activities]. Moscow, JuNITI-DANA publ., 2016, 175 p.
16. Vinokurov Ju. E. [et al.]. *Prokurorskiy nadzor* [Public Prosecutor's supervision]. Ed. by Y. E. Vinokurov. 6nd ed. Moscow, Vysshee obrazovanie publ., 2005, 460 p.
17. *Sajt Gosudarstvennoj dumy Federal'nogo sobranija Rossijskoj Federacii* [The website of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation]. Available at: [http://asozd2.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/F02C99D90A41F91D43257D900030A844/\\$File/651513-6.PDF?OpenElement](http://asozd2.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/F02C99D90A41F91D43257D900030A844/$File/651513-6.PDF?OpenElement).
18. *Slovar' biznes-terminov* [Dictionary of business terms]. Available at: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/6587>.
19. Соколкин В. *Доктринальні засади та практика прокурорського нагляду за законністю рішень в оперативно-розшуковій діяльності* [The doctrinal basis and practice of prosecutorial supervision over the legality of decisions in the operational-search activity]. *Вісник прокуратури* [Bulletin of the Prosecutor's office], 2014, no. 6, pp. 63–79.
20. *Jenciklopedija sociologii* [Sociological encyclopedia]. Available at: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/1693>.

ПОНЯТИЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА И ЕГО ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Буянов Николай Федорович, аспирант, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Данная статья посвящена понятию и правовому регулированию понятию взяточничества. Уголовно-правовой институт взяточничества имеет многовековую историю развития, которая зафиксирована в историко-правовых актах всех периодов развития государства. Следует отметить, что получение взятки относится к категории преступлений средней тяжести, а при наличии отягчающих обстоятельств (ч. 2 ст. 290 УК) признается тяжким или особо тяжким преступлением.

Ключевые слова: наказания, преступления, государство, взятка

THE CONCEPT OF BRIBERY AND ITS LEGAL REGULATION

Buyanov Nikolay F., Postgraduate Student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st.

This article focuses on the concept and legal regulation of the concept of bribery. Criminal law the institution of bribery has a long history of development, which is recorded in the historical-legal acts all periods of development of the state. It should be noted that the bribe belongs to the category of crimes of average weight, and in the presence of aggravating circumstances (part 2 of article 290 of the criminal code) recognizes a grave or especially grave crime.

Keywords: punishment, crime, government, bribe

Понятие «взяточничество» своими корнями уходит в глубокую древность и имеет многовековую историю. В современном мире тема коррупции и способы ее проникновения в различные сферы жизни является важной, т.к. взяточничество подрывает авторитет государственных учреждений, дискредитирует органы власти, ведет к нарушениям принципа социальной справедливости. Законом Хаммурапи (почти 4 тыс. лет назад) предусматривалось наказание за взяточничество. Одно из древнейших упоминаний о коррупции встречается в клинописях древнего Вавилона. Массовые проявления коррупции зафиксированы в исторических документах, касающихся вавилонского пленения евреев в 597–538 гг., а в нашем государстве до XVIII в. государственные чиновники жили благодаря «кормлениям», т.е. подношениям от тех, чьими проблемами они занимались. Борьба с возникновением проблемы взяточничества началась при Иване III, именно тогда появились первые законодательные ограничения коррупционных действий. Позже внук – Иван Грозный – впервые ввел смертную казнь в качестве наказания за чрезмерность во взятках. Первая казнь в России за взятку была приведена в исполнение в отношении дьяка, принявшего помимо положенного ему – начиненного монетами жареного гуся. Дьяка вывели на торговую площадь и четвертовали [4, с. 42]. Несмотря на то, что явление взяточничества в истории возникло давно, в различные временные периоды оно имело множество других определений. Сегодня вопрос о взяточничестве в различных сферах общества является актуальной темой не только в нашей стране, но и во всех странах мира. Основная причина взяточничества является возможность чиновника распоряжаться не принадлежащими ему «ресурсами», такими как бюджетные средства, приватизация, льготы или возможность принятия законного или незаконного решения, например, в возбуждении или в необоснованном отказе в возбуждении уголовного дела и т.п. [5, с. 49].

Менялись исторические эпохи, правители, но взяточничество оставалось во все времена, несмотря на строгость наказания. Если мы обратимся к словарю Ожегова, то мы увидим, что под взяткой подразумевали деньги или материальные ценности, даваемые должностному лицу как подкуп, как оплата караемых законом действий. Также авторы толкового русского словаря дают и определения взяткодателя, т.е. под таковым понимают человека, который, дает взятку. Конечно же нельзя обойтись и без такого понятия как взяточник, т.е. человек, который, берет взятки. В настоящее время, сюда следует добавить и выгоды имущественного характера в пользу взяткодателя или представляемых им лиц. [6, с. 81]. Под имуществом следует понимать любые материальные ценности, обладающие меновой стоимостью, в том числе и валютные ценности в виде долговых обязательств, выраженных в иностранной валюте, драгоценные металлы (золото, серебро, платина и металлы платиновой группы) в любом виде и состоянии, включая ювелирные и другие бытовые изделия, а также их лом, природные драгоценные камни в сыром и обра-

ботанном виде, а также жемчуг, в том числе ювелирные и другие бытовые изделия из этих камней и лома таких изделий. В качестве иного имущества могут также выступать различные промышленные и продовольственные товары, недвижимое имущество и др. Выгоды имущественного характера могут выражаться в безвозмездном предоставлении взяточполучателю самых разнообразных услуг материального свойства. Это может быть и капитальный ремонт автомашины, и оплаченная туристическая путевка, и строительство дачи и т.п. (см. п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 г. № 6). Следует отметить, что понятием незаконного вознаграждения не охватываются все выгоды имущественного характера (например, отказ от требования уплаты долга и т.п.). Не могут признаваться предметом данного преступления услуги нематериального характера (например, дружеское расположение начальника, лестная характеристика или отзыв в печати и т.п.). Любой переданный предмет или оказанные услуги должны получить в приговоре денежную оценку на основании действительной стоимости предмета, цен, расценок или тарифов за услуги, сложившихся в данной местности или действовавших на момент совершения преступления, а при их отсутствии - на основании заключения экспертов.

Объективная сторона получения взятки состоит из следующих признаков:

а) получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера;

б) получение взятки за выполнение определенных действий (бездействие) должностного лица в пользу взяткодателя или представляемых лиц.

Получение взятки лично предполагает не только ее получение непосредственно должностным лицом, но и иными близкими виновному лицами с его согласия. Согласно п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 г. № 6, если имущественные выгоды в виде денег, иных ценностей, оказание материальных услуг предоставлены родным и близким должностного лица с его согласия либо если он не возражал против этого и использовал свои служебные полномочия в пользу взяткодателя, действия должностного лица следует квалифицировать как получение взятки. При этом в приговоре суду следует указывать, за выполнение каких конкретных действий (бездействия) должностное лицо получило взятку от заинтересованного лица. Получение взятки через посредника означает, что лицо использовало при ее получении посреднические услуги, с тем, чтобы надежнее завуалировать совершенное преступление. Уголовная ответственность посредника во взяточничестве в зависимости от конкретных обстоятельств по делу и его роли в получении должностным лицом взятки наступает лишь в случаях, предусмотренных уголовным кодексом, т.е. тогда, когда посредник является соучастником должностного лица в совершении преступления (см. п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 г. № 6). Получение взятки должностным лицом, исходя из законодательной формулировки, обусловлено выполнением следующих альтернативных действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц:

а) входящих в круг служебных полномочий должностного лица;

б) не входящих в круг служебных полномочий должностного лица, но осуществлению которых, виновный может способствовать в силу своего должностного положения;

в) общее покровительство и попустительство по службе;

г) попустительство по службе.

Первая форма получения виновным взятки охватывает такие действия (бездействие) должностного лица, которые оно могло или обязано было выполнить в соответствии с возложенными на него служебными полномочиями. Субъект, не выходя за рамки служебной компетенции, мог или обязан был

совершить определенные законные правомерные действия (бездействие). К такого рода действиям (бездействию) можно, в частности, отнести принятие решений по кадровым вопросам, распоряжение денежными средствами либо выделение государственных кредитов и т.д. В результате исполнения таких действий (бездействия) создаются определенные выгоды материального характера для передающего их лица или представляемых им лиц, которые могут быть выражены в том или ином решении должностного лица, имеющем значение юридического факта, и состоять в физической, информационной и иной помощи. Действия (бездействие) в контексте комментируемой статьи представляют собой реальное или возможное поведение за переданное вознаграждение, т.е. совершение или несвершение какого-либо действия (бездействия) в пользу перечисленных в диспозиции нормы лиц, причем содержание термина «в пользу» понимается законодателем достаточно широко - от имущественных или организационных выгод до создания благоприятных условий или обстоятельств в отношении взяточдателя. Действия виновных должны признаваться дачей и получением взятки и в тех случаях, когда условия получения ценностей или услуг хотя специально и не оговариваются, но участники преступления осознают, что взятка вручается с целью удовлетворения интересов взяточдателя. Вместе с тем состав преступления имеет место как в случаях, когда удовлетворяются личные интересы самого взяточдателя, так и в тех ситуациях, когда он представляет интересы третьих лиц. К их числу могут относиться близкие виновному люди либо организации (предприятия, учреждения), от имени и по поручению которых он действует. Вторая форма действий (бездействия) в пользу взяточдателя или представляемых им лиц выражается в способствовании должностного лица в силу своего должностного положения совершению действий (бездействия), не входящих в его служебные полномочия. В п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 г. № 6 отмечается, что под должностным положением, способствующим совершению определенных действий в пользу взяточдателя, следует, в частности, понимать значимость и авторитет занимаемой должности, нахождение в подчинении иных должностных лиц, в отношении которых осуществляется руководство со стороны взяточдателя.

При этом следует иметь в виду, что использование личных отношений, если они не связаны с занимаемой должностью, не может рассматриваться как использование должностного положения, третья форма действий (бездействия) в пользу взяточдателя или представляемых им лиц состоит в общем покровительстве. При покровительстве конкретные действия должностного лица в отношении взяточдателя специально не оговариваются, но участники преступления осознают, что передающиеся материальные ценности или оказываемые услуги имущественного характера вручаются должностному лицу с целью удовлетворения личных интересов взяточдателя или интересов представляемых им лиц, поскольку общее покровительство имеет своей конечной целью – совершить или не совершить то или иное действие (бездействие). Например, общее покровительство (протекционизм) может облекаться в конкретные преступные проявления, заключающиеся в необоснованной поддержке подчиненного при продвижении по службе, его поощрении, выдаче незаслуженных вознаграждений и других поощрениях, отпуске руководителям и представителям организаций и фирм товаров, пользующихся повышенным спросом, совершении других действий, не вызываемых необходимостью. К общему покровительству необходимо отнести и иные действия, не связанные со служебной подчиненностью, осуществляемые с целью возможного совершения выгодных взяточдателю действий в будущем. Должностное лицо, вымогающее взятку, может высказывать различные угрозы взяточдателю лично либо через посредника или же не высказывать их, но умышленно не выполнять своих прямых функциональных обязанностей и действий, в которых за-

интересован взяткодатель, тем самым нарушая права и законные интересы граждан, принуждать их к совершению противоправных действий - передаче незаконного вознаграждения.

При решении вопроса о возможности возвращения денег и других ценностей лицу, в отношении которого имело место вымогательство, суду следует иметь в виду, что если для предотвращения вредных последствий лицо было вынуждено передать вымогателю деньги или другие ценности, то они подлежат возврату их владельцу (см. п. 24 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 г. № 6) [1, ст. 290].

Согласно современному уголовному кодексу РФ взятка – наиболее характерное, опасное и распространённое преступление, поскольку является не только должностным преступлением, но и типичным проявлением коррупции. Высокая степень общественной опасности получения взятки заключается ещё и в том, что это преступление подрывает основы государственной власти и управления, дискредитирует авторитет этой власти в глазах населения, значительно ущемляет законные интересы и права граждан.

Федеральным законом от 04.05.2011 г. № 97-ФЗ редакция ст. 290 была существенно изменена и дополнена. [3, ст. 290] Это относится к характеру наказуемых действий, видам и признакам субъекта преступления, квалифицированным и особо квалифицированным видам преступления, к новому содержанию наказания в виде штрафа, исчисляемого исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа или взятки. Объектом данного состава преступления являются интересы государственной службы. Сам термин «взятничество», согласно ст. 290 УКРФ охватывает собой два самостоятельных состава должностных преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, а именно получение и дачу взятки, которые не могут быть сами по себе, вне связи с другим преступлением [1, ст. 290, 291]. Следовательно, они находятся относительно друг друга в положении, при котором отсутствие дачи взятки означает и отсутствие ее получения. При такой взаимосвязи получение взятки законодатель расценивает как более опасное деяние, которое относится к категории особо тяжких преступлений.

Взятничество является одним из элементов коррупции, получившей значительное распространение в Российской Федерации. Это преступление особого рода, которое не может быть совершено одним лицом, а требует взаимодействия по крайней мере двух – взяткодателя и взяткополучателя. Один субъект может совершить только покушение на преступление. Так как совершение данного преступного деяния двумя лицами происходит, как правило, тайно и ни одно из них в большинстве случаев не заинтересовано в посредничестве, то раскрытие преступления взяточничества крайне затруднительно. Взятничество относится к числу наиболее латентных преступлений из-за того, что наблюдается взаимная заинтересованность взяткодателя и взяткополучателя, которая обычно тщательно скрывается. Суть взяточничества в законодательстве заключается в том, что должностное лицо получает от других лиц или организаций заведомо незаконное материальное вознаграждение за свое служебное поведение или в связи с занимаемой должностью. Современный взгляд на вечную проблему весьма противоречив. Несомненно, что пресса, и телевидение все чаще внушают населению, что взяточничество обыденное явление повседневной жизни, ее необходимый элемент, а потому бороться с этим злом бессмысленно.

Тем временем взяточничество становится все более изощренным, приобретает беспрецедентные масштабы, наносит колоссальный урон обществу и государству. Большинство отечественных правоведов относит взяточничество к разряду ключевых уголовно-правовых проблем. Говорить о вреде, который наносит такое явление как взяточничество можно до бесконечности, но

ведь нас интересует законодательное регулирование взятки, поэтому на наш взгляд, целесообразно будет обратиться к федеральному закону «О противодействии коррупции», который устанавливает основные принципы противодействия коррупции, а также правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений. Исходя из этого можно сказать о том, что согласно данному закону основной вид коррупционных преступлений – взятка, а взятка – выгода или материальная ценность, получаемая должностным лицом за определенные действия (услуги) или бездействие в интересах того, кто дает взятку [2, ст. 1].

За получение или дачу взятки предусмотрена уголовная ответственность, которая наступает с 16-летнего возраста. Подводя итог всему изложенному выше, можно прийти к выводу, что явление взяточничества становится нормой, и продолжает оставаться актуальной проблемой политической, правящей и экономической элиты. Современный взгляд на вечную проблему весьма противоречив. Несомненно, что пресса, и телевидение все чаще внушают населению, что взяточничество обыденное явление повседневной жизни, ее необходимый элемент, а потому бороться с этим злом бессмысленно. Тем временем взяточничество становится все более изощренным, приобретает беспрецедентные масштабы, наносит колоссальный урон обществу и государству. Большинство отечественных правоведов относит взяточничество к разряду ключевых уголовно-правовых проблем.

Итак, на современном этапе коррупция в криминологическом значении – это антисоциальное, общественно опасное, угрожающее экономической и политической безопасности Российской Федерации явление, пронизавшее ветви власти, составляющее совокупность преступлений, совершаемых должностными лицами в целях личного обогащения за счет государства, коммерческих и иных организаций и граждан. Достигается это путем получения с использованием должностных полномочий материальных и иных благ в ущерб интересам государства. В завершении остается подчеркнуть, что при четком и добросовестном выполнении антикоррупционных действий, сплоченности общества в борьбе с любыми видами проявлений коррупции, личной заинтересованности правоохранительных органов по обеспечению правопорядка в стране, у России появится шанс миновать криминализации всех сфер жизни путем коррупции, что станет важнейшим шагом вперед на пути построения гражданского общества.

Список литературы

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. с изменениями и дополнениями от 18.07.2017 г. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
2. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ с изменениями и дополнениями от 28.12.2016 г. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» от 04.05.2011 г. № 97-ФЗ с изменениями и дополнениями от 04.06.2014 г.
4. Костенников М. В. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы / М. В. Костенников, А. В. Куракин. – М. : Щит-М, 2004. – 214 с.
5. Радченко В. И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В. И. Радченко, А. С. Михлин. – СПб. : Питер, 2007. – 748 с.

6. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : ИТИ Технологии, 2006. – 944 с.

References

1. *Ugolovnyj kodeks RF ot 13.06.1996 g. s izmenenijami i dopolnenijami ot 18.07.2017 g.* [The criminal Code of the Russian Federation from 13.06.1996, with changes and additions from 18.07.2017]. Available at: <http://www.consultant.ru>.
2. *Federal'nyj zakon «O protivodejstvii korrupcii» ot 25.12.2008 g. № 273-F3 s izmenenijami i dopolnenijami ot 28.12.2016 g.* [Federal law "On combating corruption" from 25.12.2008. № 273-FL with changes and additions from 28.12.2016]. Available at: <http://www.consultant.ru>.
3. *Federal'nyj zakon «O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii i Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarushenijah v svjazi s sovershenstvovaniem gosudarstvennogo upravlenija v oblasti protivodejstvija korrupcii» ot 04.05.2011 g. № 97-FZ s izmenenijami i dopolnenijami ot 04.06.2014 g.* [Federal law "On amendments to the criminal code of the Russian Federation and the Russian Code of administrative offences in connection with improving state governance in combating corruption" from 04.05.2011 № 97-FL with amendments and additions from 04.06.2014].
4. Kostennikov M. V., Kurakin A. V. *Preduprezhdenie i presechenie korrupcii v sisteme gosudarstvennoj sluzhby* [The prevention and suppression of corruption in the public service]. Moscow, Shhit-M publ., 2004, 214 p.
5. Radchenko V. I., Mihlin A. S. *Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii* [The comment to the Criminal code of the Russian Federation]. St. Petersburg, Piter publ., 2007, 748 p.
6. Ozhegov S. I. Shvedova N. Ju. *Tolkovyj slovar' russkogo jazyka. 80 000 slov i frazeologicheskij vyrazhenij* [Explanatory dictionary of the Russian language. 80 000 words and phraseological expressions]. Moscow, ITI Tehnologii publ., 2006, 944 p.

ЭКСТРЕМИЗМ, КАК УГРОЗА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Дегтерев Андрей Александрович, кандидат юридических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: degtere vand@rambler.ru.

В настоящей статье рассматривается понятие экстремизм, как одной из угроз национальной безопасности Российской Федерации. Правоохранительные органы, судебские работники не имеют единого подхода к сущности самого явления экстремизма и преступлений экстремистской направленности. Противоречия в содержании понятия «экстремизм» влекут за собой законодательную неопределённость в определении критериев преступлений экстремистской направленности, а также в их разграничении со смежными составами преступлений. Сегодня стала потребность в выработки единого понятия – «экстремизм» и введение в Уголовный кодекс РФ новых составов преступлений, направленных на защиту конституционного строя Российской Федерации и международного сообщества в целом.

Ключевые слова: экстремизм, конституционный строй, национальная безопасность, уголовно-правовая политика, послание Президента, международное сообщество