

3. Капалин А. М. Социальные функции института русской православной церкви : автореф. дис. ... канд. соц. наук / А. М. Капалин. – Тюмень, 2009. – С. 43.
4. Митрополит Иринеи на Аляске // Любовь. – 4 мая. – 1957.
5. Мужество и выдержалось // Любовь. – 4 ноября. – 1947.
6. Наша молодежь // Свет. – 15 июля. – 1935.
7. Почепцов Г. Г. Психологические войны / Г. Г. Почепцов. – М., 2000. С. 106.
8. Священное писание (библия) – книга чудес // Американская Православная Русь. – 27 июля. – 1946.
9. Слава Богу, что мы русские! // Американская Православная Русь. – 15 октября. – 1946.
10. У нас есть все, мы все можем, но ничего не хотим // Американская Православная Русь. – 12 февраля. – 1946.
11. 10 приказов для мужей чтобы были счастливы // Любовь. – 25 апреля. – 1933.
12. Rearing Children Properly // Американский Русский Вестник. – 5 января – 1950.

References

1. Vlijanie zhenshhiny na prosveshhenie // Ljubov'. – 15 ijulja. – 1935.
2. Golos zheny. Sovety // Ljubov'. – 13 ijulja. – 1930.
3. Kapalin A. M. Social'nye funkcii instituta russkoj pravoslavnoj cerkvi : avto-ref. dis. ... kand. soc. nauk / A. M. Kapalin. – Tjumen', 2009. – S. 43.
4. Mitropolit Irinej na Aljaske // Ljubov'. – 4 maja. – 1957.
5. Muzhestvo i vyderzhalos' // Ljubov'. – 4 nojabrja. – 1947.
6. Nasha molodezh' // Svet. – 15 ijulja. – 1935.
7. Pohepcov G. G. Psihologicheskie vojny / G. G. Pohepcov. – M., 2000. S. 106.
8. Svjashhenoe pisanie (biblija) – kniga chudes // Amerikanskaja Pravoslavnaja Rus'. – 27 ijulja. – 1946.
9. Slava Bogu, chto my russkie! // Amerikanskaja Pravoslavnaja Rus'. – 15 oktjabrja. – 1946.
10. U nas est' vse, my vse mozhem, no nichego ne hochem // Amerikanskaja Pravoslavnaja Rus'. – 12 fevralja. – 1946.
11. 10 prikazov dlja muzhej chtoby byli schastlivi // Ljubov'. – 25 aprelja. – 1933.
12. Rearing Children Properly // Amerikanskij Russkij Vestnik. – 5 janvarja – 1950.

ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Давыдова Людмила Николаевна, доктор педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: Lugena2003@mail.ru.

Колокольцева Марионелла Алексеевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: marionella68@mail.ru.

В статье рассматриваются возможности и перспективы образовательной логистики. Обосновывается механизм логистического подхода в процессе профессиональной подготовки студентов.

Ключевые слова: логистика, образовательная логистика, логистический подход

LOGISTIC APPROACH TO THE PROFESSIONAL TRAINING OF STUDENTS AT THE UNIVERSITY

Davydova Lyudmila N., Doctor of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: Lugena2003@mail.ru.

Kolokoltseva Marionella A., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: marionella68@mail.ru.

The article deals with the possibilities and prospects of educational logistics. It explains the mechanism of logistic approach to the process of professional training of students.

Keywords: logistics, educational logistics, logistic approach

В настоящее время профессиональная подготовка студентов в университете ориентируется на сочетание фундаментальных знаний, умения решать практические задачи в современных экономических условиях, удовлетворение индивидуальных потребностей в личностном росте и самореализации студента. Все эти составляющие могут рассматриваться как индикаторы качества высшего образования [2]. Для его обеспечения активно идет поиск новых инструментов управления. Университетское сообщество в настоящее время активно осваивает технологии, успешно зарекомендовавшие себя в экономике и бизнесе зарубежных стран и переходящие в сферу высшего образования: стратегическое планирование, всемирная инициатива CDIO, бережливое производство, организационное обучение [5; 10]. Не остаются без внимания разработка и внедрение инновационных методов обучения, основанных на когнитивной психологии, технологии тьюторского сопровождения студентов и построения индивидуального образовательного маршрута.

В российской системе высшего образования наряду с системным, деятельностным, практико-ориентированным подходом используют компетентностный подход не только к организации образовательного процесса, но и к оценке результатов обучения [4; 8].

Стратегия совершенствования деятельности университета включает описание стратегической цели и целевых показателей, перспективной модели вуза, производственной с финансовой, клиентской, внутренней и другими составляющими, системой управления изменениями.

Особо подчеркнем важный момент. В военной сфере одним из четырех важных элементов, наряду со стратегией, тактикой и разведкой, является логистика [12]. Попытаемся сравнить компоненты управления в военной и образовательной сферах. Функцию разведки в образовании, пожалуй, может выполнять диагностика. Именно диагностика позволяет узнать исходное состояние объекта (субъекта) образовательного процесса (уровень когнитивных способностей, склонностей, ценностных ориентаций, состояние мотивационно-потребностной, эмоционально-волевой сфер, объем знаний, уровень овладения умениями и навыками, степень удовлетворенности субъектов образовательным процессом и т.д.) [3]. По данным диагностики вносятся изменения в образовательный процесс, уточняется тактика в управлении образовательными потоками. При этом тактика может пониматься как совокупность методов, приемов, способов, средств достижения целей стратегии (как ближайших, так и отдаленных). Тактические действия (инициативы) и линии поведения субъектов могут использоваться как инструменты постоянного совершенствования в университете.

Опыт использования диагностики, стратегии, тактики уже накоплен в деятельности в организациях системы высшего образования. В то же время, организационно-управленческий потенциал такого инструмента, как логисти-

ка, практически не используется для достижения стратегических целей деятельности университета.

Рассмотрим сущность понятия «логистика». Феномен логистики многогранен. Логистику определяют и как науку, и как процесс, и как средство управления.

С точки зрения А.М. Гаджинского, логистика – это наука об управлении материальными и связанными с ними информационными, финансовыми и сервисными потоками в экономической системе от места их зарождения до места потребления для достижения целей системы и с оптимальными затратами ресурсов [1]. Логистика включает управление всеми видами потоков (материальными, людскими, энергетическими, финансовыми и др.), существующих в экономических системах.

Ряд авторов определяют логистику как процесс планирования, организации и контроля движения материальных потоков и сопутствующих им информации, финансов и сервиса с целью полного удовлетворения требований потребителей и с оптимальными затратами ресурсов [1; 9]. Несмотря на то, что логистику используют в организации транспортных, промышленных, сервисных организациях, ее рассматривают и как средство, инструмент управления потоками. Считается, что поток в логистике – это совокупность объектов, воспринимаемая как единое целое, существующая как процесс на некотором интервале времени, измеряемая в абсолютных единицах за определенный промежуток времени. Так, Ю.М. Неруш полагает, что логистика – это инструмент интегрированного управления материальным потоком и связанных с ним информационными, финансовыми потоками и сервисом, способствующий достижению целей организации с оптимальными затратами [9]. Причем параметрами, характеризующими поток, являются начальный и конечный пункты; траектория и длина пути; промежуточные пункты; скорость и время движения.

В научной литературе используются термины «образовательная логистика» и «педагогическая логистика», которые чаще всего трактуют как синонимы, так как отличия между ними еще не выявлены четко.

Анализируя определения образовательной логистики, данные рядом авторов, можно сделать вывод, что сущность данного понятия заключается в управлении различными материальными и нематериальными потоками (в том числе и потоком знаний) на основе логистических принципов [6; 7; 11].

Логистический подход к профессиональной подготовке студентов предполагает соблюдение следующих правил логистики:

- объект / субъект – объект (образовательная услуга), субъект (клиент);
- качество – соответствие образовательной услуги потребностям клиента;
- количество – объем знаний, умений, навыков, компетенций в образовательной услуге в соответствии с запросом клиента;
- время – предоставление образовательной услуги в нужное время;
- место – оказание образовательной услуги в нужном месте;
- затраты – выполнение образовательной услуги с минимальными затратами (эффективность).

Важно подчеркнуть, что в наше время знания – достаточно дорогой ресурс, и его «складирование» связано с риском старения. При таком подходе новые знания производятся по принципу «точно в срок». При традиционной профессиональной подготовке идет накопление знаний безадресно, на всякий случай.

Стремительные изменения на рынке труда, востребованность специалистов, обладающих умением быстро реагировать на эти изменения, предлагать нестандартные решения производственных проблем, умением выдвигать и реализовывать инновационные идеи, предложения, технологии, ситуация неопределенного будущего актуализируют необходимость применения логистического подхода к организации процесса профессиональной подготовки в университете.

С нашей точки зрения, логистический подход обладает необходимым потенциалом для исполнения важнейшей миссии современного высшего образования – диссеминации новых знаний и компетенций инновационной и предпринимательской направленности, повышающих ценность внутренних и внешних клиентов, на основе переориентирования академического интеллекта к практическому.

Логистический подход предполагает синхронизацию и оптимальное движение потоков. Рассмотрим с позиций логистического подхода поток обучения и развития. Начальным пунктом является целеполагание, которое заключается в постановке и принятии цели движения в потоке. В соответствии с вышеобозначенной миссией – это культивирование способности учиться, стремления к постоянному совершенствованию за счет возможности развиваться и находить собственные пути к получению знаний.

Механизм реализации логистического подхода в профессиональной подготовке в университете можно представить следующим образом. Во время продвижения студента по маршруту проводятся специальные мероприятия, обеспечивающие развитие у обучающихся стратегически необходимых компетенций на основе модульного обучения и междисциплинарного подхода. В контрольных точках происходит мониторинг качества приобретения заявленных компетенций.

Целесообразно заранее сформировать портфель примерных вариантов индивидуальных образовательных маршрутов внешних и внутренних клиентов, направленных на решение следующих задач:

- развитие личностных и профессиональных компетенций, способностей у обучающихся с использованием интерактивных методов (мастер-классы, тренинги, case-study, квесты, конкурсы, театрализация);
- развитие критического мышления с помощью когнитивных образовательных технологий, эвристических приемов и сократовского метода;
- формирование лидерских качеств и умения работать в команде путем вовлечения в проектную деятельность и разработку новых продуктов деятельности на основе технологии CDIO;
- развитие исследовательских умений (анализировать текст, обсуждать гипотезы и выводы, высказывать собственные мнения, моделировать различные варианты ситуаций и конструировать план их решения с возможным прогнозом результатов).

Так, например, у студентов направления подготовки «Социально-культурная деятельность», обучающихся по программе бакалавриата «Социально-культурная анимация и рекреация», была заявлена потребность в развитии исследовательских способностей и умений. С учетом этого им было предложено выбрать темы микроисследований в соответствии со своими интересами. Студенты выбрали тематику микроисследования, связанного с развитием актерских и музыкальных способностей, изучением технологии арт-медиации в деятельности музеев, создания имиджа молодежного танцевального коллектива. Некоторые студенты выбрали командную форму работы – парную или индивидуальную. Тьютором выступил преподаватель, а ментором – студент. В работе над микроисследованием использовались методы «равный обучает равного», консультирования, моделирования, тренинг и др. Результатом этой работы стали публикации статей в научно-практических журналах «Молодой ученый», «Высшая школа», «Интеграция наук», «Вестник науки и творчества». Кроме этого, в дальнейшем студенты самостоятельно подготовили и опубликовали еще несколько статей. Это можно считать показателем успешности применения логистического подхода в профессиональной подготовке бакалавров, так как была достигнута удовлетворенность клиентов, знания необходимого качества и объема были доставлены по запросу клиентов «точно в срок» с оптимальным уровнем затрат.

Полагаем, что логистический подход к профессиональной подготовке студентов в университете позволит синхронизировать, упорядочить и оптимизировать

зировать цели, задачи, функции, средства образовательного процесса в соответствии с правилами логистики.

В заключении необходимо подчеркнуть, что современные реалии экономической ситуации предполагают сформированность мотивов и способностей к непрерывному профессиональному и личностному саморазвитию специалиста в любой сфере деятельности. Скорость, с которой распространяются в информационную эпоху новые знания, создаются новые технологии, предполагает высокий уровень готовности будущих специалистов к гибкому и своевременному, а еще лучше – опережающему реагированию на инновации. Логистический подход к профессиональной подготовке студентов в университете обладает необходимым потенциалом и инструментарием для достижения этой цели.

Список литературы

1. Гаджинский А. М. Логистика : учеб. для вузов / А. М. Гаджинский. – М. : Дашков и К^о, 2013. – 420 с.
2. Давыдова Л. Н. Критерии качества образования на локальном подуровне субъект-субъектных отношений / Л. Н. Давыдова // Интеграция образования. – 2005. – № 1–2. – С. 17–20.
3. Давыдова Л. Н. Педагогическое диагностирование как компонент управления качеством образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Л. Н. Давыдова. – Ярославль, 2006. – 40 с.
4. Давыдова Л. Н. Инновационный подход к формированию основной образовательной программы подготовки магистров по направлению «Психолого-педагогическое образование» / Л. Н. Давыдова, М. А. Колокольцева, Е. В. Рябова // Учиться и жить вместе: современные стратегии образования лиц с ограниченными возможностями здоровья : сб. Междунар. науч.-практ. конф. ЮНЕСКО (Казань, 15–16 мая 2014 г.). – Казань, 2014. – С. 145–150.
5. Давыдова Л. Н.. Формирование компетенции эргономического проектирования у будущих педагогов на основе принципов Всемирной инициативы CDIO / Л. Н. Давыдова, Е. В. Рябова, М. А. Колокольцева // Актуальные проблемы технологического образования : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. – Армавир : АГПА, 2013. – С. 41–44.
6. Денисенко В. А. Основы образовательной логистики / В. А. Денисенко. – Калининград : КГУ, 2003. – 317 с.
7. Ефремова Н. Ф. Логистические процессы в образовании. Теория и практика в управлении качеством обучения : метод. пос. / Н. Ф. Ефремова, Н. Ю. Склярова. – М. : Национальное образование, 2014. – 128 с.
8. Насиханова А. З. Критерии и уровни сформированности иноязычной компетенции у студентов / А. З. Насиханова, Л. Н. Давыдова // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 2 (50). – С. 26–30.
9. Неруш Ю. М. Логистика : учеб. для вузов / Ю. М. Неруш. – М. : Проспект, 2013.
10. Трещев А. М. Развитие профессиональных компетенций сотрудников в самообучающемся университете / А. М. Трещев, О. А. Сергеева // Гуманитарные исследования. – 2012. – № 2 (42). – С. 335–342.
11. Трофимова О. А. Логистический подход к системе управления в сфере образования / О. А. Трофимова // Образование и наука. – 2010. – № 10 (78). – С. 42–48.
12. Encyclopaedia Americana. International Edition. – Danbury : Grolier Inc., 1994. – Vol. 17. – P. 688.

References

1. Gadzhinskij A. M. Logistika : ucheb. dlja vuzov / A. M. Gadzhinskij. – M. : Dashkov i K^o, 2013. – 420 s.
2. Davydova L. N. Kriterii kachestva obrazovanija na lokal'nom podurovne subekt-subektnyh otnoshenij / L. N. Davydova // Integracija obrazovanija. – 2005. – № 1–2. – S. 17–20.

3. Davydova L. N. Pedagogicheskoe diagnostirovanie kak komponent upravlenija kachestvom obrazovanija : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk / L. N. Davydova. – Jaroslavl', 2006. – 40 s.
4. Davydova L. N. Innovacionnyj podhod k formirovaniju osnovnoj obrazovatel'noj programmy podgotovki magistr'ov po napravleniju "Psihologo-pedagogicheskoe obrazovanie" / L. N. Davydova, M. A. Kolokol'ceva, E. V. Rjabova // Uchit'sja i zhit' vmeste: sovremennye strategii obrazovanija lic s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja : sb. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. JUNESKO (Kazan', 15–16 maja 2014 g.). – Kazan', 2014. – S. 145–150.
5. Davydova L. N.. Formirovanie kompetencii jergonomicheskogo proektirovanija u budushhijh pedagogov na osnove principov Vsemirnoj iniciativy CDIO / L. N. Davydova, E. V. Rjabova, M. A. Kolokol'ceva // Aktual'nye problemy tehnologicheskogo obrazovanija : mat-ly Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – Armavir : AGPA, 2013. – S. 41–44.
6. Denisenko V. A. Osnovy obrazovatel'noj logistiki / V. A. Denisenko. – Kaliningrad : KGU, 2003. – 317 s.
7. Efremova N. F. Logisticheskie processy v obrazovanii. Teorija i praktika v upravlenii kachestvom obuchenija : metod. pos. / N. F. Efremova, N. Ju. Skljjarova. – M. : Nacional'noe obrazovanie, 2014. – 128 s.
8. Nasihanova A. Z. Kriterii i urovni sformirovannosti inozazychnoj kompetencii u studentov / A. Z. Nasihanova, L. N. Davydova // Gumanitarnye issledovanija. – 2014. – № 2 (50). – S. 26–30.
9. Nerush Ju. M. Logistika : ucheb. dlja vuzov / Ju. M. Nerush. – M. : Prospekt, 2013.
10. Treshhev A. M. Razvitie professional'nyh kompetencij sotrudnikov v samoobuchajushhemsja universitete / A. M. Treshhev, O. A. Sergeeva // Gumanitarnye issledovanija. – 2012. – № 2 (42). – S. 335–342.
11. Trofimova O. A. Logisticheskij podhod k sisteme upravlenija v sfere obrazovanija / O. A. Trofimova // Obrazovanie i nauka. – 2010. – № 10 (78). – S. 42–48.
12. Encyclopaedia Americana. International Edition. – Danbury : Grolier Inc., 1994. – Vol. 17. – P. 688.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ОБУЧАЮЩИХ ПРОГРАММНЫХ СИСТЕМ ПО КУРСУ ФИЗИКИ

***Зайнутдинова Лариса Хасановна**, доктор педагогических наук, профессор, Астраханский государственный университет, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: Lzain@mail.ru.*

***Яковец Диляра Ахтямовна**, кандидат психологических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: dl_sun@mail.ru.*

Предложенный метод теоретических образов предназначен для реализации дидактических требований наглядности, научности и доступности обучения и комплекса психологических требований, связанных с использованием не только вербально-логического, но и сенсорно-перцептивного и представленческого (образного) уровней когнитивного процесса. Рассматривается технология создания педагогически эффективных наглядно-образных представлений для обучающих программных систем по курсу физики.

Ключевые слова: теоретические образы, курс физики, технология создания педагогически эффективных наглядно-образных представлений