

К ВОПРОСУ О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Прохорова Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Плахова Наталья Геннадиевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Веденькина Марина Васильевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

На современном этапе развития российского общества вопросы воспитания подрастающего поколения актуальны. Каждому педагогу в процессе осуществления педагогической деятельности необходимо помнить о том, что развитие человека и его воспитание подчиняются определенным законам. Квантовая физика, раскрывая роль взаимоотношений в мировых процессах и их познании, может изменить понимание педагогами роли воспитания в них, побудить к переосмыслению его форм и методов, обосновать значимость положений традиционной культуры для современного человека и необходимость их сопряжения с личным опытом понимания мира как Целого, убедить в необходимости перехода от закрытого типа воспитания к открытому.

Ключевые слова: воспитательная работа в школе, факторы воспитания и развития ребенка, природосообразный и культуросообразный принципы воспитания школьников, мировоззренческая позиция учащихся, закрытый тип воспитания, открытый тип воспитания, эстетическое воспитание.

TO THE PROBLEM ON EDUCATIONAL WORK AT MODERN SCHOOL: HISTORICAL-PHILOSOPHICAL ASPECT

Prokhorov Tatyana N., doctor of pedagogical sciences, professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatischev St., 20a.

Plakhova Natalia G., candidate of pedagogical sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatischev St., 20a.

Vedenkina Marina V., candidate of pedagogical sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatischev St., 20a.

At the present stage of development of the Russian society of the upbringing of the younger generation are relevant. Each teacher in the process of implementation of the pedagogical activity, it must be remembered that human development and education is subject to certain laws. Quantum physics, revealing the role of relationships in world processes and knowledge can change the understanding of the role of teachers in education, encourage them to rethink its forms and methods, substantiate the significance of traditional culture to modern man and the need for their pairing with personal experience of understanding the world as a whole, persuaded to move from closed to open education.

Key words: educational work in schools, education and child development, prirodosoobraznyj and kul'turosoobraznyj the principles of education of schoolchildren, students, our position private education, public education and aesthetic education.

На современном этапе развития российского общества вопросы воспитания подрастающего поколения остаются актуальными. В одном из основополагающих государственных документов, утверждаемом федеральным законом и устанавливающим приоритет образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития, определены цели воспитания и обучения, пути их достижения посредством государственной политики в области образования, ожидаемые результаты развития системы образования на период до 2025 г., отмечается, что пе-

дагогические кадры несут «ответственность за качество обучения и воспитания детей и молодежи» [4].

С другой стороны, каждому педагогу в процессе осуществления педагогической деятельности необходимо помнить о том, что развитие человека и его воспитание таким же образом подчиняется определенным законам, только они несколько иной природы, социальной, точнее сказать, нравственной. Согласно этим законам, и, не нарушая их, возможно, воспитать Человека, в полном смысле этого слова. Педагог подобно садовнику должен ясно представлять, какие условия будут способствовать росту, и приносить плоды, а какие будут идти во вред и окажутся губительными. Значит ли это, что знание этих законов обеспечит педагогу желаемый результат – высоконравственную воспитанную личность?

Педагог в профессиональной деятельности должен руководствоваться факторами естественного, природного развития ребенка. Современная трактовка принципа природосообразности воспитания предполагает, что оно основывается на научном понимании взаимосвязи естественных и социальных процессов, согласовывается с общими законами развития природы и человека. Педагог воспитывает ребенка соответственно его полу и возрасту, а также формирует у него ответственность за развитие самого себя, за состояние и дальнейшую эволюцию ноосферы.

Отечественный ученый А.В. Мудрик полагал, что в соответствии с принципом природосообразности воспитания у человека необходимо культивировать определенные этические установки по отношению к природе, к планете и биосфере в целом, а также природоохранное и ресурсосберегающее мышление и поведение. Не менее существенно, по мнению ученого, чтобы воспитание стремилось к тому, чтобы человек осознал себя гражданином Вселенной; понимал происходящие планетарные процессы и существующие глобальные проблемы; осознавал взаимосвязь ноосферы и жизнедеятельности человеческих сообществ; имел чувство сопричастности природе и социуму как ее части; формировал у себя личную ответственность за ноосферу как среду и продукт человеческой жизнедеятельности; осознавал самого себя как субъекта творящего ноосферу, разумно и сохранным «потребляющего», сберегающего и воспроизводящего ее.

Для того чтобы переход от закрытой системы воспитания к открытой мог состояться на практике, педагогам необходимо осознать причины, по которым такой переход сегодня является не только потребностью системы образования, но и самой жизни. Надо понять, что педагогические проблемы – это отражение тех социальных проблем, в основе которых лежит, в первую очередь, противоречие между грубой, поверхностной (неадекватной) системой представлений о природе мира как Целого и необходимостью тонкой и точной корректировки человеческого вмешательства в процессы, которые идут сегодня на Земле. То есть надо увидеть проблемы педагогики в русле общих проблем человечества. Только тогда учитель сможет понять, как ему следует относиться к знаниям, уже открытым наукой, педагогической в том числе, каков он единственный образ мира с позиций классической науки, который не совместим с открытой системой воспитания.

Каждое теоретическое положение нуждается в детальной расшифровке, чтобы стать осознанной основой педагогической практики.

Покажем, что два подхода к воспитанию (закрытый и открытый) имеют своим основанием две картины мира: механистическую картину мира классической науки и квантовую. Не разобравшись в нюансах их отличий, учитель не поймет, как работать с разными мировоззренческими позициями учащихся: радоваться ли их многообразию или иметь в виду какую – либо конкретную.

Итак, картина мира классической науки сегодня осознается учеными как механистическое мировоззрение, не только способствовавшее нынешнему кризису (мир «разодран на части» политикой и идеологией, живет под угрозой экологических катастроф и ядерной войны), но и породившее его. Основанием правомерности индивидуалистических эгоистических тенденций в отношениях служит представление о мире как конгломерате механистически взаимодействующих твердых частиц – ато-

мов, помещенных в трехмерное абсолютное (постоянное) пространство, участвующих под действием физических сил во временных процессах, текущих однородным потоком из прошлого в будущее через настоящее. Частицы движутся в соответствии с вечными и неизменными законами, представляющими из себя цепь взаимозависимых причин и следствий. В силу этого возможно точно реконструировать любую прошлую ситуацию во Вселенной или с абсолютной определенностью предсказать будущее.

Космическая эволюция, якобы, управляется исключительно слепыми механическими силами, в результате случайных генетических мутаций и естественного отбора, обеспечивающими выживание более приспособленных существ. Неизвестно, на какой стадии развития когда-то очень давно произошло эффектное (и до сих пор необъяснимое) событие: бессознательная и инертная материя стала осознавать себя и окружающий мир. «Однако убеждение, – пишет С. Гроф, – что сознательность присуща только живым организмам и что она требует высокоразвитой центральной нервной системы, составляет основной постулат материалистического и механистического мировоззрения. Сознание рассматривается, как продукт высокоорганизованной материи ... наблюдения...демонстрируют существование тесной связи между сознанием и головным мозгом, однако не обязательно доказывают, что сознание является продуктом мозга... Иллюстрацией может служить такой простой пример, как телевизор. Качество изображения и звука строго зависит от правильной работы всех компонентов, а неисправность ... приведет к ... искажениям... Никто из нас не увидит в этом научного доказательства того, что программа должна генерироваться в телевизоре... А ведь как раз такой по типу вывод получен механистической наукой в отношении мозга и сознания» [2, с. 38].

В материалистической науке обладающему сознанием человеку как субъекту отводится особая роль по объективному описанию мира как объекта познания через тщательное очищение научной теории от субъективных переживаний, вытесняемых в сферу искусства.

Тесные рамки субъект – объектных отношений были разрушены в XX в. квантовой физикой, увидевшей в сознании неотъемлемого участника изучаемых процессов, а не своеобразное зеркало, так или иначе отражающее познаваемый мир. «Отношение ученого к изучаемым процессам на субатомном уровне способно изменять их течение» [2, с. 38], – вот вывод экспериментаторов. Это означает, что части мира различного уровня развития способны вступать во взаимоотношения, чему не мешает отсутствие центральной нервной системы, и что в мире велика роль отношений: они организуют качество процессов, идущих в нем. Можно даже говорить, что они его постоянно воссоздают. При этом каждая частица мира «чувствует» *другую* изнутри. И если с позиций классической науки индивидуальные организмы являются, по сути, отдельными системами, способными сообщаться с внешним миром и между собой только через органы чувств, то современная квантовая физика, современная наука рисует Вселенную бесконечной и единой сетью взаимосвязей: на субатомном уровне материи не существует с определенностью в данном конкретном месте. Мир твердых материальных тел распался на сложную картину волн вероятности не конкретных вещей, а вероятности взаимосвязи; все границы условны и легко меняемы. И все это потому, что «нет четкой разделительной линии между нами и реальностью, которая существовала бы вне нас. Реальность конструируется ментальными актами и зависит от того, *что* и *как* мы выбираем для наблюдения» [2, с. 76]. Поэтому в столь нестабильное время важным является умение человека тонко и точно чувствовать мир, чтобы вносить в него гармонию, а не хаос.

Учиться чувствовать динамически подвижную хрупкость мирового устройства можно и нужно в опоре на достижения человечества, сохраняемые культурой. Квантовая физика открыла для себя правоту древних мистических учений и поспособствовала их современной интерпретации. Их широкое забвение и привело мир на грань катастрофы. Особенность мистического опыта в том, что его нельзя точно описать на языке научных понятий, поскольку он, являясь опытом восприятия Мира как Целого,

является переживанием качественно особого единства взаимоисключающих свойств: одновременной его конечности и бесконечности. Отсутствие такого опыта у педагогов или его неосознанность приводит к путанице понятий, выходом из которой может быть только рассмотрение ценностей культуры в свете достижений науки и уточнение соответствующих понятиям представлений.

Современные отечественные педагоги, говоря о культуросообразном воспитании, этот опыт обходят своим вниманием. Так для Н.Е.Щурковой, на вершине ценностной пирамиды стоит Человек, духовность которого – это его способность к осмыслению проблем жизни, «наличие внутреннего автономного мира, живущего по индивидуальным законам души» [7, с. 357]. Для мистически же талантливых философов, к примеру С.Л. Франка, которых цитируют современные педагоги (Н.М. Борытко и др.), не видя в этом противоречий с позицией Н.Е.Щурковой, «чем глубже человек уходит вовнутрь, тем более он расширяется и обретает естественную и необходимую связь со всеми остальными людьми» [5, с. 10], духовность связывает всех со всем, а не замыкает на себя, хотя и осознается это (осмысливается) через погружение человека в себя.

На материальном уровне физики столкнулись с тем, что мельчайшие твердые частицы обладают парадоксальной двойственной природой, проявляя себя то, как частицы, то, как волны, разрушая представление о твердой материи. Форма частицы подразумевает сущность, заключенную в малом объеме, тогда как волна распространяется в пространстве неограниченно. В квантовой физике эти два состояния, являясь взаимоисключающими, являются взаимонеобходимыми, что было названо Н.Бором «принципом дополнительности».

Таким образом, наука потеряла свою рациональную строгость и предсказательную способность, осознав свою зависимость от человека-наблюдателя. Кстати, Декарт, чьи исследования наряду с исследованиями Ньютона стали основой классической картины мира, верил, что мир существует независимо от человека, но постоянно воспринимается Богом. Образ божественного разума – сердцевина их картины мира – из научной картины мира исчез, уступив радикальному философскому материализму, чьи позиции, расшатанные квантовой физикой, прочно сохраняются в научной психологии, а значит и в педагогической теории.

Одновременность конечности (определенности) природы мира и его бесконечности и неопределенности древними греками осознавалась в трагедии через отношения богов Аполлона – Бога формы, порядка, гармонии, покоя, чуждого трепету жизни – и Диониса – Бога бесконечного и необусловленного, ощущающего себя во всем многообразии единой космической жизни. Вот как отношения конечного и бесконечного, статичного и динамичного предстают в досократовской трагедии: «Аполлон и Дионис, как два полюса мира, делают его ареной борьбы, никогда не могущей прерваться или затихнуть. Вкладывая в самый изначальный момент всякого творчества двойственность, они тем полагают ее основой и осью жизни. Гармония есть созвучие противоположностей, но достижение этого созвучия так бесконечно трудно, что оно лишь грезится далеким конечным идеалом. Путь жизни – есть борьба, с каждым шагом все усиливающаяся и углубляющаяся. Каждый гений манит к своему идеалу, совершенно законченному, выявленному и закрепленному. Каждый шаг в его направлении выясняет его очертания, рождает взору новые детали. Но этих идеалов два, и они абсолютно противоположны друг другу. А потому эволюция есть непрерывный рост и углубление противоречий, развертывающихся сложнейшими гроздями по всем направлениям. И видя их, дух человеческий сжимается от ужаса и тоски; он познает, что эволюция человека заключается, прежде всего, в раскрытии в нем непроглядных бездн вселенской трагедии. И древний эллин выстрадал эту идею, создав облики Прометея и царя Эдипа... Чем глубже и возвышеннее становится трагедия, тем более гармонично она объединяет начала Аполлона и Диониса. Совершенная гармонизация бинера есть взаимное насыщение его членов друг другом, взаимное отображение, выявление и самоограничение. Этот идеал трагедии прекрасно выражает Ницше: «Трудное для понимания отношение аполлоновского и дионисийско-

го начал в трагедии могло быть действительно выражено в символе братского союза обоих божеств: Дионис говорит языком Аполлона, Аполлон же в конце концов – языком Диониса, чем и достигается высшая цель трагедии и искусства вообще» [6, с. 44]. И эта цель – третье всеобъемлющее начало мира достигалось в трагедии, хотя и бессознательно, в катарсисе, когда через психические метания человек воспарял в изначальное Духовное Единство. Сегодня в осознании тех же самых отношений нуждаются педагоги, чтобы перейти от воспитательной системы закрытого типа к открытой.

Таким образом, современные научные представления, подорвав механистическое видение мира, в соответствии с которым выстроен наш обыденный повседневный опыт нормального современного человека, не внесли в человеческую культуру ничего радикально нового: в XX в. наука, наконец – то, подобралась к пониманию правоты древних мистических представлений о природе мира, которые на протяжении всей человеческой истории осознавались философией, с разной степенью успешности, хранились культурой и передавались ею в тех формах, которым классическая наука отказывала в серьезном отношении.

Ценности традиционной культуры с учетом научных достижений XX в. были осознаны русской духовной философией, выстроившей целостную мировоззренческую систему, освоение которой по существу, а не на уровне вырванных из контекста цитат, и может помочь педагогам определить пути примирения новых представлений с устоявшимися. Эта философская система учитывает двойственную природу мира, вбирая в себя оба его аспекта: реальный, имеющий пространственно-временную и поддающуюся четкому определению природу, признаваемый материализмом, и идеальный – сверхпространственный и сверхвременной, им отрицаемый и не поддающийся логическому описанию в понятиях. Духовная философия кроме материи, зависящей от категорий пространства и времени, обнаруживает в составе мирового Целого психическое, зависящее от категории времени и не зависящее от категории пространства, и духовное как не зависящее ни от категории времени, ни от категории пространства. (С этих позиций ясно, что в своем понимании природы духовного Н.Е. Щуркова не признает или не осознает онтологического своеобразия элементов мира и приписывает свойства одних элементов другим, что неизбежно ведет к неверному выбору методов воспитания, с точки зрения традиционной культуры.) Через понимание соотношений этих элементов и может быть осознана динамика постоянно меняющегося мира, в котором положения, хранимые культурой, хотя иными и ставятся порой под сомнение, но снова и снова эпоха за эпохой переоткрываются как значимые, ценные.

Отношения элементов в составе мирового Целого несколько в упрощенном виде можно представить как следующую картину: айсберг (материальный объект) плавает в двух океанах (один из которых целиком находится в другом): водном (психическое) и водно-воздушно-паровом (духовное). Вода – основа этой картины, ее объединяющее начало, и вместе с тем такая разная в каждом из своих состояний. Можно представить вместо айсберга человека. Он – сгусток единой мировой субстанции, который подтаивает от теплоты взаимоотношений с другими сгустками. (Такой образ может быть соотнесен с теорией гравитации Эйнштейна и теорией квантовых полей, согласно которым частицы неотделимы от пространства, которое их окружает и представляют собой ни что иное, как сгущение непрерывного поля, присутствующего во всем пространстве и, вероятно, в каком – то виде и вне его.) Возможность отношений обеспечена единоприродной общей для всего существующего основой. И нет в этом мире ничего независимого от всего остального. Поэтому основная познавательная способность человека – это его способность к интуиции. Это способность человека к нечувственным или сверхчувственным восприятиям (созерцаниям или умозрению), которая позволяет человеку «заглядывать» непосредственно в чужое бытие, поскольку оно частично общее. Части единого мирового организма как бы частично наложены друг на друга своими духовными составляющими, как бы частично взаимопроникают друг в друга. Поэтому, с точки зрения духовной философии,

ребенок предстает одаренным от природы фантастическими способностями к познавательной самостоятельности: он способен не к поверхностным восприятиям, а к созерцанию основ бытия и к взаимоотношениям с ними.

Особая устойчиво постоянная природа культуры, ускользающая от диалектического материализма из-за отрицания им возможности бытия вне пространства и времени и наличия у человека способности к сверхчувственным восприятиям, подчеркивалась Ф. Энгельсом, который, отмечал, что самим фактом своего существования культура ставит под сомнение правомерность марксистских представлений о развитии. Он писал: «Мораль, религия, метафизика и прочие виды идеологии и соответствующие им формы сознания утрачивают видимость самостоятельности. У них нет истории, у них нет развития» [3, с. 25]. Сейчас многие педагоги, хотя и перестали ссылаться на этих авторов, не осознавая этого, хранят им верность, продолжая мыслить в пространственно-временной парадигме. Таким людям трудно принять наличие у человека способности к духовным восприятиям как сверхчувственным, не поддающимся четким выражениям и описаниям, а значит, и обнаружить их у себя.

Духовная (идеальная) природа хранимых культурой ценностей объясняет ее постоянство, с одной стороны, и возможность ее многозначности, одновременной объективности и субъективности. Чтобы объяснить это кажущееся противоречие, рассмотрим возможность примирения двух противоположных точек зрения на проблему общественного идеала. Одни педагоги заявляют, что сегодня нет необходимости определять общий для всех идеал, считая это личным делом каждого. Другие же настаивают на том, что без идеала их труд по воспитанию теряет смысл и критерии оценки. Если признать, что идеал существует (а для верующих это – Бог) и имеет духовную природу, согласиться с духовными философами, что у человека есть способности воспринимать духовные содержания мира, то в связи со сверхчувственным характером этого восприятия, сложно будет описать его черты на языке понятий, ориентирующихся на опыт чувственный. Каждый должен будет решать задачу оформления своего опыта по-своему, даже если идеал будет одним. А опыт этот есть для удостоившихся его – опыт причастности к триединству Добра, Истины и Красоты, поэтому получить представление о природе этого опыта и о силе его преобразующего воздействия на человека учитель может по определению предмета эстетики из нового учебника для вузов В.В. Бычкова: «...эстетику как науку можно с некоторой долей условности, характерной вообще для любых дефиниций, определить следующим образом. Это наука о не утилитарном созерцательном или творческом отношении человека к действительности, изучающая специфический опыт ее освоения (глубинного контакта с ней), в процессе (и в результате) которого человек ощущает, чувствует, переживает в состояниях духовно-чувственной эйфории, восторга, неопишуемой радости, катарсиса, духовного наслаждения и т.п. полную гармонию своего Я с Универсумом, свою органическую причастность к Универсуму в единстве его духовно-материальных основ, свою сущностную нераздельность с ним, а часто и конкретнее – с его духовной Первопричиной, для верующих – с Богом» [1, с. 11]. В этом свете на культуру человечества можно смотреть как на историю постижения идеала через движение к нему или от него, и чувствовать себя независимым от этого опыта есть непозволительная для разумного человека гордыня. Она содержит указатели пути, намеки на цель поиска и, пожалуй, описания того, как не надо искать. Таким образом, один и тот же идеал для каждого, способного к его обретению, окажется интимно – личностным, своим и субъективным в том смысле, что будет воспринят с разной степенью целостности и осознанности. С другими культурными ценностями происходит то же самое: поскольку их рациональное выражение в принципе невозможно, каждым человеком они должны переоткрываться самостоятельно лично для себя. Учитель лишь может указать на них, помочь организовать процесс их постижения культурой отмеченными способами и вдохновлять на него. Поэтому сказочное задание: «Пойди туда – не знаю куда; принеси то – не знаю что», – это предельно открытое задание, наставление на духовный поиск, результат которого определить

отношением ко всему, что будет найдено на пути. О правильном же отношении тоже можно узнать из сказок.

Таким образом, ориентация в воспитании на личность и учителя, и ученика, на их внутреннее совместное усилие в открытом воспитательном процессе, предполагающем сознательный уход от предопределенности, не делает участников этого процесса свободными от необходимости осваивать ценности культуры, очень постоянные и конкретные. Природа их такова, что восприятие и постижение требует напряжения всех сил и способностей, нуждающихся в постоянном развитии. И суть того перехода, который должен состояться в воспитательном процессе – это переход от формальных форм работы к формам работы, ориентирующимся на хранимую культурой глубину человеческих переживаний, отношений, а не погружение в хаос самодостаточной самодовольности под предлогом наличной самооценности. Есть законы гармоничной жизни, но их характер такой степени общности, что они не могут быть точно сформулированы и выражены в понятиях, но хранятся культурой на языке символов (цветов, звуков, графических и художественных образов), которые могут быть интерпретированы личностью различными способами, как всеобщие значимыми, так и ошибочными. Перед учителем стоит задача – научиться осваивать хранимый культурой опыт глубоких человеческих переживаний самому с помощью символов и приобщать к этому своих воспитанников. В этом процессе необходима тонкая и точная сонастройка на доступную каждому по-разному в данный момент полноту совместной Жизни, в чем можно находить радость педагогического труда, чувствуя общую взаимодополняемость и необходимость и, полагая их основой воспитательного взаимодействия.

Таким образом, квантовая физика, раскрывая роль взаимоотношений в мировых процессах и их познании, может изменить понимание педагогами роли воспитания в них, побудить к переосмыслению его форм и методов, обосновать значимость положений традиционной культуры для современного человека и необходимость их сопряжения с личным опытом понимания мира как Целого, убедить в необходимости перехода от закрытого типа воспитания к открытому. При этом воспитание, по возможности, должно быть эстетическим воспитанием, в котором Красота вдохновит всех, к ней причастных, на постижение Истины в обучении, не противопоставляемом воспитанию, и поможет узнать лик Добра.

Список литературы

1. Бычков В. В. Эстетика : учеб. / В. В. Бычков. – М. : Гардарики, 2002.
2. Гроф С. За пределами мозга. пер. с англ. 2-е изд. – М. : Издательство Трансперсонального Института, 1993.
3. Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1982. – Т. 3. – С. 25.
4. Национальная доктрина образования в РФ на период до 2025 года // Законодательные акты Российской Федерации о высшей школе. – Режим доступа: <http://dvfu.ru/umu/zakrf/doktrin1.htm>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
5. Теория и практика воспитательной деятельности. – М. : Прометей МПГУ, 2002.
6. Шмаков В. Основы пневматологии. Теоретическая Механика Становления Духа / В. Шмаков. – Киев : София, 1994.
7. Щуркова Н. Е. Прикладная педагогика воспитания : учеб. пос. / Н. Е. Щуркова. – СПб. : Питер, 2005.

References

1. Bychkov V. V. Jestetika : ucheb. – M. : Gardariki, 2002.
2. Grof S. Za predelami mozga: per. s angl. – 2-e izd. – M. : Izdatel'stvo Transpersonal'nogo Instituta. – 1993.
3. Marks K., Jengel's F. Sochinenija. – M., 1982. – T. 3. – S. 25.
4. Nacional'naja doktrina obrazovanija v RF na period do 2025 goda // Zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii o vysshej shkole. – Rezhim dostupa: <http://dvfu.ru/umu/zakrf/doktrin1.htm>, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.

5. Teorija i praktika vospitatel'noj dejatel'nosti. – M. : Prometej MPGU, 2002.
6. Shmakov V. Osnovy pnevmatologii. Teoreticheskaja Mehanika Stanovlenija Duha. – Kiev : Sofija, 1994.
7. Wurkova N. E. Prikladnaja pedagogika vospitanija : ucheb. pos. – SPb. : Piter, 2005.

ФОРМИРОВАНИЕ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Санин Сергей Алексеевич, аспирант, Астраханский государственный университет, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: rgsu-s@rambler.ru, sanina.masha2010@yandex.ru.

Санина Мария Константиновна, аспирант, Астраханский государственный университет, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: rgsu-s@rambler.ru, sanina.masha2010@yandex.ru.

Раскрываются возможности волонтерской деятельности в формировании у будущих специалистов по социальной работе мультикультурной компетенции. В этой связи волонтерская деятельность должна быть направлена на удовлетворение потребностей различных категорий клиентов социальных служб и организаций нетитульной в регионе национальности (мигрантов, беженцев, этнического меньшинства и др.) и применяться в качестве сквозного средства формирования мультикультурной компетенции у студентов вуза, обучающихся по специальности «Социальная работа», с I по V курсы.

Ключевые слова: волонтер, деятельность, волонтерская деятельность, мультикультурная компетенция будущего специалиста по социальной работе.

THE FORMATION OF MULTICULTURAL COMPETENCE OF FUTURE SPECIALISTS ON SOCIAL WORK IN VOLUNTEER ACTIVITIES

Sanin Sergej A., post-graduate student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatischev st., 20a, e-mail: rgsu-s@rambler.ru, sanina.masha2010@yandex.ru.

Sanina Marija K., post-graduate student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatischev st., 20a, e-mail: rgsu-s@rambler.ru, sanina.masha2010@yandex.ru.

The article deals with the opportunities of volunteer activity in forming of multiculture of the future specialists of Social work. In this case volunteers activities must be directed at the satisfaction of the requirements of the various categories of clients in social services and organizations of non title nationality in the region (emigrants, refugees, ethnic minorities etc) and be used as a through means in forming of multicultural competence of students of the specialty social work from I to V course during their study at the university.

Key words: Volunteer, Activity, Volunteer activity, Multiculture competention of the future specialists of Social work.

Развитие эффективной социальной работы, достижение качественно новых результатов профессиональной деятельности специалистов социальных служб и организаций в условиях мультикультурного общества требуют реализации в образовательных учреждениях высшего профессионального образования комплекса мер, обеспечивающих формирование и непрерывное повышение уровня мультикультурной компетенции будущих специалистов по социальной работе.

В социальной сфере особо остро встает вопрос о мультикультурной компетенции специалистов, работающих в ней, поскольку они непосредственно взаимодействуют с гражданами, в том числе и отличной от своей национальности, от качества