

Список литературы

1. Виноградов В. В. О языке художественной литературы / В. В. Виноградов. – М. : Гослитиздат, 1959. – 655 с.
2. Толстой Л. Н. Несколько слов по поводу книги «Война и мир» // Л.Н. Толстой. Собрание сочинений : в 22 т. – М. : Художественная литература, 1981. – Т. 7. – С. 356–366.

References

1. Vinogradov V. V. O yazyke khudozhestvennoy literatury. M.: Goslitizdat, 1959. 655 p.
2. Tolstoy L. N. Neskolko slov po povodu knigi «Voyna i mir» // L.N. Tolstoy. Sobraniye sochineniy : in 22 vol. M.: Khudozhestvennaya literatura. 1981. Vol. 7, pp. 356–366.

КАТЕГОРИЯ ВРЕМЕНИ В ТРАКТОВКЕ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Донченко Елена Валентиновна, кандидат филологических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: edontchenko@mail.ru.

В статье дана характеристика категории времени в трактовке различных, в том числе современных, лингвистов, а также рассмотрены особенности прагматического подхода в исследовании лингвистического времени в современном французском языке. Данные прагматических исследований, определяемых изучением отношений между языковыми единицами и условиями их употребления, вносят существенный вклад в современную теорию времени.

Ключевые слова: категория времени, категория временной отнесённости, абсолютные и относительные времена, вид, наклонение, прагматика

THE CATEGORY OF TIME IN THE INTERPRETATION OF MODERN RESEARCHERS

Donchenko Elena V., Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatischev st., e-mail: edontchenko@mail.ru.

The article describes the category of time in the interpretation of various linguists, including modern, as well as the features of the pragmatic approach in the interpretation of linguistic time in the modern French language. The pragmatic research, determined by the study of relations between linguistic units and the conditions of their use, make a significant contribution to the modern theory of time.

Keywords: category of time, category of time relatedness, absolute and relative times, type, inclination, pragmatics

С античных времен существует множество различных подходов к трактовке лингвистического времени, большая часть которых основана на условном представлении лингвистических времён на оси времени, разделённой на три периода: прошлое, настоящее и будущее:



Процесс, обозначенный таким образом на условной оси времени, выражен морфологически временными формами глагола и составляет неотъемлемую часть его грамматической семантики. Грамматические времена

языка не являются непосредственным отражением реального времени. Грамматическое значение глагольных форм определяется системой глагола данного языка в целом. Таким образом, для определения грамматической семантики глагольных времён исследователи опираются на временную систему глагола данного языка, а не на понятие времени.

Во французском языке это исследование стремится к разгадке основного парадокса: если спрягаемый глагол выражает время, и если время различает три плана – прошлое, настоящее и будущее, как объяснить существование в языке множества грамматических форм?

Чтобы ответить на этот вопрос, учёные различают:

- время действия (*le temps externe au procès*) и вид (*structure temporelle interne au procès*);
- абсолютное время (действие / процесс по отношению к моменту повествования) и время относительное (действие / процесс относительно другого действия);
- временная референция – модель глагольных времён, которые отражают момент повествования и время события, или референции, и выражающее одновременность, предшествование или следование одного действия за другим: *J'avais aperçu Jean*.

Таким образом, в трактовке времени существует несколько подходов: логический, формальный, психомеханический, временной референции и др.

Логический подход. В рамках этого подхода все грамматические формы времени делятся на две группы: абсолютные и относительные времена. Традиционная грамматика определяет эту категорию как оппозицию абсолютных и относительных времён. Л. Теньер вводит понятия объективных (обозначающих время действия), субъективных (время повествования) и проективных времён (время, которое не связано с моментом речи). К абсолютным временам учёный относит *le passé simple*, *le présent*, *le futur simple*, когда субъективное и объективное время совпадают, к относительным – все остальные грамматические формы [5, p. 42–43].

Le critère logique				
La grammaire traditionnelle		L. Tesnière		
Le temps		Le temps		
absolu	relatif	absolu	relatif	
Futur simple	Futur antérieur	objectif	subjectif	projectif
Passé composé	Futur dans le passé	Futur simple	Présent	Tous les autres temps
Passé simple	Plus-que-parfait	Passé simple		
imparfait				

Формальный подход. Представители этого направления опираются на формальный критерий [1; 3]. В основе формального подхода лежит классификация всех грамматических времён во французском языке, предложенная Ж. Дамуретом и Эд. Пишоном. По мнению учёных, все глагольные формы, образующие «интеллектуальную систему» французского языка, могут быть разбиты на три категории:

1) повествовательность (*énarration*), выраженная в оппозиции времён: *le priscal pur* (*le passé simple*) / *le futur pur* (*le futur simple*) / *l'horain* (*le présent*));

2) актуальность (*actualité*), которая выявлена авторами в оппозиции форм, представляющих две фазы действия: неонкальную (формы без – *ait*) и тонкальную, показателем которой являются формы на –*ait*, выражающие

соответственно нонкальность, т.е. связь действия с единством я-здесь-сейчас (*moi-ici-maintenant*), что означает связь действия с реальностью, и тонкальность – отсутствие этой связи. Значение, которое связывает две эти фазы, и является актуализацией, под которой авторы понимают протяжённость, в рамках которой осуществляется действие [1, p. 171];

3) временная отнесённость (*temporaineté*), которая отражает относительный характер времени во французском языке: *passé composé, passé immédiat / présent/futur simple, futur immédiat* [1, p. 164–166]; простые / сложные формы, выражающие соответственно незавершённость / завершённость действия.

Психомеханический подход позволяет Г. Гийому представить процесс рождения времени, основанный на временной системе глагола, и назвать его хроногенезисом [2, p. 65]. На оси времени (хроно-генетической оси) глагол проходит путь становления времени от неличных форм (*mode nominal – in posse*) и сослагательного наклонения (*mode subjonctif – in fieri*), до выбора форм изъявительного наклонения (*in esse*). Согласно хроно-генетической концепции Г. Гийома, категория времени неотделима от наклонения и вида. Две эти категории рассматриваются как фазы одного явления рождения времени, хроногенезиса. Совокупность всех грамматических времён включена автором в следующую таблицу, где α et ω являются хронотипами, выражающими три временных плана:

α	j'aimai, j'eus (aimé)	α j'aime	j'aimerai, j'aurai aimé: α
ω	j'aimais, j'avais (aimé)	j'ai (aimé) ω	j'aimerais, j'aurais aimé: ω

Хронотип ω характеризуется значением декаденции, α – инциденции. На линии времени настоящее отделено от прошлого и от будущего, но несёт в себе часть каждого из них.

Г. Гийом рассматривает глагольные формы как единую систему, в которой центральное место принадлежит настоящему времени, вокруг которого формируются план прошлого и план будущего. Категории вида и наклонения подчинены сверхкатегории времени. Оппозиция временных форм, выражающих инциденцию и декаденцию действия во времени, в свою очередь, представляет видовую корреляцию. Отсюда следует, что психомеханический метод позволяет выявить и исследовать внутреннее время глагола (*temps interne*), заложенное в лексической семантике глагола (*image-temps*), и внешнее время (*temps externe*).

Теория временной референции, разработанная Ж. Мёшлером, позволяет рассматривать семантику глагольных времён, основываясь на их употреблении [4, p. 19–44]. Целью теории является описание соотношения между моментом речи, временем действия и временной референцией, которая может выражать предшествование, одновременность или следование моменту речи или другой точке референции. Существительное «*marche*» содержит в своей семантике сему долготы, или продолжительности ситуации или действия, выраженного глаголом *marcher*, тогда как «*marchera*» сему отнесённости ко времени, т.е. информацию, внешнюю по отношению к семантике глагола, значит, и моменту речи.

Краткий обзор основных направлений в трактовке времени во французском языке позволяет представить модель грамматического времени, которая может быть основана только на морфологическом критерии.

Однако в системе временных форм французского глагола невозможно разграничить формы временные, указывающие только на временной план, и видовые, характеризующие особенности протекания действия, так как временные и видовые характеристики присущи каждой глагольной форме.

Список литературы

1. Damourette J. Des mots à la pensée: Essai de grammaire de la langue française / J. Damourette, Ed. Pichon. – Paris : édition d'Artrey, 1970. – Т. I.
2. Guillaume G. Temps et verbe. Théorie des aspects, des modes et des temps / G. Guillaume. – Paris : Champion, 1972. – 138 p.
3. Imbs P. Emploi des temps verbaux en français moderne / P. Imbs. – Paris : Klincksieck, 1979.
4. Moeschler J. Le temps des événements. Pragmatique de la référence temporelle / J. Moeschler. – Paris : Editions Kimé, 1998. – 333 p.
5. Tesnière L. L'emploi des temps en français / L. Tesnière. – Paris : Klincksieck, 1965. – P. 42–43.

References

1. Damourette J., Pichon Ed. Des mots à la pensée: Essai de grammaire de la langue française. Paris : édition d'Artrey, 1970. T. I. 470 p.
2. Guillaume G. Temps et verbe. Théorie des aspects, des modes et des temps. Paris: Champion, 1972. 138 p.
3. Imbs P. Emploi des temps verbaux en français moderne, Paris : Klincksieck, 1979.
4. Moeschler J. Le temps des événements. Pragmatique de la référence temporelle. Paris, Editions Kimé, 1998. 333 p.
5. Tesnière L. L'emploi des temps en français. Paris: Klincksieck, 1965, pp. 42–43.

ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ТЕКСТЫ КАК СРЕДСТВО ИНФОРМАЦИОННОГО КУРСА МАСС-МЕДИА (НА ПРИМЕРЕ МАТЕРИАЛОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ИЗДАНИЯ)

Еремкина Вера Николаевна, кандидат филологических наук, Астраханский государственный технический университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 16, e-mail: eremkina.vera@list.ru.

Средства массовой информации – от столичных до региональных – широко используют различные средства привлечения и удержания внимания своей аудитории. Не обошли они стороной и прецедентность, обширные ресурсы которой уже не первый год привлекают работников пера. Активное употребление определённым изданием прецедентных текстов имеет направленность, прежде всего, на адресата, а также является результатом стремления к объединению журналиста и его аудитории. Однако реализация этого происходит с помощью обращения к прецедентизмам из различных источников, которые несут собственную оценку и окраску. Анализ показал, что употребление прецедентных феноменов в журналистских текстах является ярким средством проявления информационного курса издания.

Ключевые слова: прецедентный текст, масс-медиа, информационный курс, консолидация, экспрессивность, оценочность

CASE TEXTS AS MEANS OF INFORMATION COURSE OF MASS MEDIA (ON THE EXAMPLE OF MATERIALS OF THE REGIONAL EDITION)

Eremkina Vera N., Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State Technical University, 414056, Russia, Astrakhan, 16 Tatishchev St., e-mail: eremkina.vera@list.ru.

Mass media – from capital to regional – widely use various means of attraction and deduction of attention of the audience. They did not avoid and a pretsed-entnost which extensive resources involve not the first year workers of a feather.