

14. Kuz'mina N. A. Kul'turnye znaki pojeticheskogo teksta // Vestnik Omskogo universiteta, 1997, iss. 1, pp. 74–78.
15. Levinton G. A. Leksika slavjanskih jepicheskikh tradicij i problema rekonstrukcii praslavjanskogo teksta. Available at: <http://teneta.rinet.ru/rus/le/levinton.htm>.
16. Lord A. B. Skazitel'. Moscow, Vostochnaja literatura RAN, 1994. 269 p.
17. Ma'cev G. I. Tradicionnye formuly russoj narodnoj neobrjadovoj liriki. Leningrad, Nauka, 1989. 167 p.
18. Mifologija. Bol'shoj jenciklopedicheski slovar' / ed. E. M. Meletinskij. Moscow, Bol'shaja Rossijskaja jenciklopedija, 1998. 736 p.
19. Mifologija. Moscow, OLMA-PRESS Obrazovanie, 2002. 302 p.
20. Mify narodov mira. Moscow, Rossijskaja jenciklopedija, 1994. Vol. 1. 671 p.
21. Pavlovich N. V. Paradigmy obrazov v russkom pojeticheskom jazyke // Voprosy jazykoznanija, 1991, № 3, pp. 104–117.
22. Potebnja A. A. Jestetika i pojetika. Moscow, Iskusstvo, 1976. 614 p.
23. Propp V. Ja. Istoricheskie korni volshebnoj skazki. Moscow, Labirint, 2000. 336 p.
24. Roshijanu N. Tradicionnye formuly skazki. Moscow, Nauka, 1974. 216 p.
25. Smirnickaja O. A. Pojeticheskoe iskusstvo anglosaksov // Drevneangliskaja pojezija. Moscow, Nauka, 1982, pp. 171–232.
26. Hlebnikov V. Tvorenija. Moscow, Sovetski pisatel', 1987. 736 p.
27. Hrolenko A. T. Pojeticheskaja frazeologija russoj narodnoj liricheskoj pesni. Voronezh, Voronezh University Publ., 1981. 163 p.
28. Cvetaeva M. I. Sochinenija : in 2 vol. Moscow, Hudozhestvennaya literatura, 1988. Vol. 1: Stihotvorenija, 1908–1941; Pojemy; Dramaticheskie proizvedenija. 719 p.

**ГУМАНИТАРНАЯ ЭЛИТОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ОЦЕНКИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.**

Рецензия на книгу П.Л. Карабущенко «Антропологическая элитология»

Гайнутдинова Екатерина Валерьевна, кандидат философских наук, Астраханский государственный технический университет, 414025, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 16, e-mail: gainutdinova.ekaterina@mail.ru.

**HUMANITARIAN ELITOLOGY:
CURRENT ESTIMATES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT.
Book Review «Anthropological elitology» written by P.L. Karabushenko**

Gainutdinova Ekaterina V., Candidate of Philosophy Sciences, Astrakhan State Technical University, 414025, Russia, Astrakhan, 16 Tatishchev st., e-mail: gainutdinova.ekaterina@mail.ru.

Для современной элитологии любое специализированное монографическое исследование представляет повышенный интерес, поскольку данная научная дисциплина всё ещё находится в процессе своего научного строительства и нуждается в подобных фундаментальных основаниях. К числу подобных работ относится монография профессора П.Л. Карабущенко «Антропологическая элитология» [1], в которой автор рассматривает фундаментальные основы гуманитарной элитологической мысли.

Хотя настоящая работа была написана более 15 лет назад, она не утратила своей актуальности и остаётся единственной монографией по данной проблеме. В ней впервые были рассмотрены гуманитарные аспекты элитологической науки, в которой на первое место была поставлена не политическая

элита и не политическая элитология, а исключительно антропологический (гуманитарный) концепт элит и элитности. Автором предлагается следующая структура антропологической элитологии как самостоятельного раздела большой элитологической науки:

- 1) философия избранности [1, с. 51–60];
- 2) теория сверхчеловека [1, с. 61–69];
- 3) элитология сознания [1, с. 70–105];
- 4) элитология личности (или неоперсонализм) [1, с. 106–136];
- 5) элитология культуры [1, с. 137–154];
- 6) элитология образования [1, с. 155–203];
- 7) проблема меритократии [1, с. 204–222].

Среди мировоззренческих констант автор явно отдаёт предпочтение платонизму и выходящим из него диалектике и персонализму. Именно взятые за основу эти ценности и определяют весь характер его работы. На это указывает и название его первой работы «Элитология Платона» [2], в которой им впервые были весьма основательно затронуты проблемы гуманитарной элитологии [2, с. 138–144; 165–190]. В дальнейшем рассматриваемая тема получила научное развитие в других работах автора, в которых им были сделаны некоторые уточнения отдельных позиций рассматриваемой нами работы [см.: 3–6]. Этим были заложены теоретические основы для самостоятельного изучения антропологической элитологии как отдельного научного направления.

Главной темой всей работы является системное исследование такого явления, как элитность, понимаемое автором как внутреннее качество (достоинство) элитной личности, определяющей её элитный статус. Элитность тесно связана с творчеством, позволяющим личности полностью раскрыться и самореализоваться. Элитность входит число неформальных критериев оценки качества элиты, поэтому наряду с общими критериями носит ещё и частные характеристики. Учёт этих внутренних качеств и позволяет, по мысли автора, произвести более точную диагностику элитных групп, дать им адекватную оценку, указать на несоответствие должного и реального, дать точный прогноз перспектив развития элит и т.д.

Автором весьма подробно разбираются концепции сверхчеловека, сложившиеся в истории философии (Платон, Ф. Ницше), к сожалению, оставляя за скобками ещё один весьма интересный концепт этой темы, принадлежащий В.С. Соловьёву. В работе отмечается, что интерес философской мысли к этой теме всегда был высок. Она звучала в работах многих выдающихся мыслителей прошлого (Конфуций, Аристотель, Сенека, Ф. Аквинский, Плифон и др.), не всегда приобретая очертания завершённой философской системности [1, с. 61–69]. Но для современной антропологической элитологии данная тема имеет принципиальное значение, поскольку формулируют цель развития всего совокупного элитного качества. Ведь главная цель антропологического совершенствования – это не политическая власть или экономическое господство, а совершенство духа. Именно реализации этой цели и служат все остальные разделы антропологической элитологии – элитология образования, культуры, неоперсонализм и др.

Особый интерес вызывает раздел персоналистической элитологии. Здесь автором предлагается своя схема структуры элитарной личности, с опорой на традиции платонизма. Отправной точкой становится знаменитый миф о пещере, в котором Платон фактически раскрывает природу духовного преобразования личности [1, с. 82–84]. В итоге перед нами выстраивается иерархическая система ценностей, по критериям которой мы можем оценивать достоинства личности и относить её к числу избранных персон. Автором указывается, что структура элитарной личности всегда заметно отличается своим динамизмом, поэтому требует диалектического подхода (т.е. конкретного анализа конкретной ситуации).

Ещё одной специальной темой является тема меритократии. Автор связывает её с будущим человечества. Так, если в прошлом меритократия ассоциировалась с накопленным стратегическим знанием человечества, то в настоящее время – это сила, которая удерживает нас от деградации и развивает великое наследие прошлого. Но в перспективе меритократия отвечает за наше будущее – отвечает за то, чем мы должны стать, если полностью реализуем заложенный в нас творческий потенциал [1, с. 222]. Именно меритократия в наибольшей мере отвечает идеалам свободного творчества, о котором говорили ещё античные философы (Платон, Сенека, Марк Аврелий). Поэтому не удивительно, что именно тема творчества становится одной из основных в антропологической элитологии, определяя характер остальных её тематических направлений.

Подведём некоторые итоги. Работа профессора П.Л. Карабущенко по-прежнему остаётся актуальной и не утратившей своего научного значения. Она является заметным вкладом в развитие элитологической научной мысли и заслуживает пристального научного внимания и всестороннего изучения.

Список литературы

1. Карабущенко П. Л. Антропологическая элитология : монография / П. Л. Карабущенко. – Москва – Астрахань : Изд-во Астраханского филиала МОСУ, 1999. – 231 с.
2. Карабущенко П. Л. Элитология Платона (античные аспекты философии избранности) : монография / П. Л. Карабущенко. – Москва – Астрахань : Изд-во Астраханского филиала МОСУ, 1998. – 214 с.
3. Карабущенко П. Л. Триады политического сознания: массы – элиты – лидеры : монография / П. Л. Карабущенко. – Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2004. – 316 с.
4. Карабущенко П. Л. Элитология мифа : монография / П. Л. Карабущенко. – Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – 324 с.
5. Карабущенко П. Л. Философия и элитология культуры А.Ф. Лосева : монография / П. Л. Карабущенко, Л. Я. Подвойский. – 2-е изд. – Москва : Луч, 2006. – 256 с.
6. Карабущенко П. Л. Интеллектуальное превосходство и динамика развития культурной элиты / П. Л. Карабущенко // Гуманитарные исследования. – 2009. – № 2 (30). – С. 10–16.

References

1. Karabushhenko P. L. Antropologicheskaja jelitologija. Moscow, Astrakhan, 1999. 231 p.
2. Karabushhenko P. L. Jelitologija Platona (antichnye aspekty filosofii izbrannosti). Moscow, Astrakhan, 1998. 214 p.
3. Karabushhenko P. L. Triady politicheskogo soznaniya: massy – jelity – lidery. Astrakhan, Publishing House «Astrakhan University», 2004. 316 p.
4. Karabushhenko P. L. Jelitologija mifa. Astrakhan, Publishing House «Astrakhan University», 2008. 324 p.
5. Karabushhenko P. L., Podvojskij L. Ja. Filosofija i jelitologija kul'tury A.F. Loseva. 2nd ed. Moscow, Luch, 2006. 256 p.
6. Karabushhenko P. L. Intellektual'noe prevoshodstvo i dinamika razvitiya kul'turnoj jelity // Gumanitarnye issledovanija, 2009, № 2 (30), pp. 10–16.