

12. Lihachev D. S. Zametki i nabljudeniya: Iz zapisnyh knizhek raznyh let. Lenin-grad, Sovetskij pisatel', 1989, 608 p.
13. Ortega-i-Gasset H. Chelovek i ljudi // Ortega-i-Gasset H. Izbrannye trudy. Moscow, Ves' Mir, 2000, pp. 480–698.
14. Solov'ev V.S. Opravdanie dobra. Nравstvennaja filosofija // Solov'ev V.S. Sochinenija : in 2 vol. Moscow, Mysl', 1988. Vol. 1.

СИСТЕМНЫЙ ХАРАКТЕР РЕГИОНАЛЬНЫХ ТОПОНИМОВ ТЮРКСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Кинжибаева Алина Викторовна, магистрант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: alina030890@mail.ru.

Результаты настоящего исследования имеют большое значение для разработки проблем ономастики, лексикологии и диалектологии. Данные исследования представляют интерес для астраханской лингвистики, позволяют уточнить и упорядочить сведения о топонимах тюркского происхождения.

Ключевые слова: топоним, географическое название, топонимическая система, топонимия, региональный топоним

SYSTEMIC NATURE OF REGIONAL TOPONYMS TURKIC ORIGIN

Kinzhibaeva Alina V., undergraduate student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: alina030890@mail.ru.

The results of this study are of great importance for the development problems of onomastics, lexicology and dialectology. These studies are of interest for linguistics Astrakhan, allows to define and organize information on the place names of Turkish origin.

Keywords: toponym, geographical name, Toponimical system, toponymy, regional placename

На общем фоне известных работ в области топонимии [6; 7] нами отмечены единичные исследования топонимов Астраханской области [3; 5]. Актуальность темы нашего исследования обусловлена отсутствием работ, посвящённых фронтальному изучению и анализу региональных топонимов тюркского происхождения, которые несут ценную лингвистическую, географическую, этнографическую, историческую информацию. Топонимический материал даёт возможность проследить процессы взаимовлияния и обогащения языков. Если научная терминология свидетельствует о заимствовании научных знаний, открытий [4, с. 46], то географические названия говорят о характере контактов между народами во время их миграций в прошлом.

В географических названиях запечатлены исторические события той или иной эпохи, имена выдающихся личностей, героев, культурные и духовные ценности народа. Кроме того, в топонимах зафиксировано всё богатство народной географической терминологии, которая наглядно демонстрирует разнообразие моделей образования и специфику структуры топонимических единиц.

Объектом исследования являются топонимы (ойконимы, оронимы, гидронимы, антропотопонимы) тюркского происхождения. В число анализируемых топонимов, наряду с тюркскими, входят и исконно русские, созданные на основе тюркских и представляющие определённый интерес с точки зрения историко-культурных и лингвистических контактов. Для выявления общих и частных моментов в номинации географических объектов привлечён топонимический материал из русского языка. Исследование тюркских топонимов проводилось с учётом сложной природы топонимов, обусловленной межъязыковыми контактами.

Предметом изучения являются принципы и приёмы классификации географических названий.

Цель исследования – системный анализ топонимов тюркского происхождения с точки зрения историко-культурных и лингвистических контактов.

В связи с этим решаются следующие задачи:

- собрать и систематизировать полевой и архивный материал по топонимии;
- на основе лексико-семантического анализа осуществить классификацию топонимов;
- установить факты заимствования ономастической географической лексики и показать характер её адаптации в топонимии Астраханской области.

Источником для исследования послужили Административная карта Астраханской области, карта дорог Астраханской области 2011–2012 гг. [1, 2], Справочник административно-территориального деления Астраханской области 1918–2008 гг., полевой материал, собранный в результате многократных поездок по Камызякскому, Красноярскому, Енотаевскому районам Астраханской области.

Конкретные задачи, поставленные в данном исследовании, определили выбор лингвистических методов анализа топонимов. В работе использованы методы, широко применяемые в современной ономастике. Основным явился описательный метод, предполагающий, прежде всего, сбор, обработку и систематизацию ономастического материала. Применение исторического метода позволило проследить эволюцию топонимов и соотнести их с конкретными периодами истории народа той или иной местности. Поскольку топонимы являются единицами языка, был использован собственно лингвистический метод – лексико-семантический анализ. Вместе с тем в работе использовались элементы этимологического анализа, типологический метод, с помощью которого установлены тождественные топонимические явления в языках разных групп, а также статистический и картографический приёмы. Для достоверности анализа и сделанных выводов в работе привлечены лингвистические, исторические, этнографические данные исследуемого региона.

В рамках данного исследования термины «топоним», «топонимическая единица» и «географическое название» взаимозаменяемы; термин «топосистема» в нашем употреблении эквивалентен терминам «топонимическая система», «система топонимов», «топонимия»; термин «топоним тюркского происхождения» тождествен терминам «региональный топоним», «топоним исследуемого региона», «местное географическое название».

Вслед за Э.М. Мурзаевым под топонимической системой в данном исследовании понимается совокупность топонимов, их специфических особенностей или признаков, закономерно повторяющихся в процессе формирования географических названий и в их современной стабильности [7, с. 404].

На наш взгляд, системный характер региональных топонимов проявляется в классификации названий, регулярности структуры топонимов и принципов номинации.

Согласно лексико-семантическому принципу распределения региональные топонимы представлены несколькими группами.

Структура местных географических названий регулярна, т.к. представлена как однословными, так и многословными единицами.

Принципами, т.е. основаниями для номинации географических объектов в исследуемом регионе, нами выделены: этнокультурный, географический, исторический, лингвистический.

Рассмотрим системный характер региональных топонимов тюркского происхождения на примере работы принципов номинации.

1. Этнокультурный принцип, согласно которому названия географических объектов могут быть связаны с национальностями людей-переселенцев. Например, в Семирублево в конце XVIII – начале XIX в. приехал туркмен Бах, у него был сын Темур. Вслед за ним стали приезжать другие туркмены. В честь же этой первой туркменской семьи и назвали поселение *Бахтемир*.

2. Географический принцип, согласно которому топонимы создаются в соответствии с особенностями местности. Например, топоним *Красный Яр*. Село получило такое название по залеганию красных глин, которые резко выделялись на фоне голубовато-зелёных зарослей камыша, чакана, лесов. Яр – «крутой, обрывистый берег, большой глубокий овраг, отвесная скала, берег в расселинах», укр. *яр* – то же, часто в качестве местн. н., напр. Красный Яр, Чёрный Яр и др. (по Волге, в Сибири). Заимств. из тур., тат., башк., алт., леб., тел. *јаг* «крутой берег, крутизна, пропасть, отвесная скала» (Радлов 3, 99 и сл.), чув. *šij* «крутой берег» (Паасонен, CsSz. 138); см. Мелиоранский, ИОРЯС 7, 2, 302; Мi. EW 100, 425; ТEl. I, 316; Бернекер I, 445 и сл.; Преобр., Труды I, 139; Горяев, ЭС 436 [Фасмер].

3. Исторический принцип, согласно которому топонимы образованы от имён первооткрывателей, исторических деятелей, известных людей в разных сферах жизни; от имён или фамилий помещиков, в чьё владение входило данное поселение. Например, город Нариманов в Астраханской области назван в честь азербайджанского государственного деятеля Наримана Нариманова.

4. Лингвистический принцип, согласно которому топонимы образуются с учётом законов русского языка, работающих как при образовании однословных и многословных названий, так и при заимствовании из других языков. Например, тюркское *Камызяк* адаптировано к грамматической системе русского языка и склоняется в современном русском языке – в *Камызяке*, как и в *Волгограде*.

Список литературы

1. Административная карта Астраханской области. – Режим доступа: http://astrakhan-oblast.ru/map853523_0_0.htm, свободный. – Яз. рус. – Заглавие с экрана.
2. Административно-территориальное деление Астраханской области. – Режим доступа: <http://www.bankgorodov.ru/region/region.php?id=24#adm>, свободный. – Яз. рус. – Заглавие с экрана.
3. Васильева Е. А. Историческая топонимия АО XVI–XX вв. : автореф. дис. ... канд. истор. наук / Е. А. Васильева. – Санкт-Петербург, 2010. – 23 с.
4. Веклич М. В. Роль собственного словопроизводства в пополнении русского анатомического терминологического с ловаля XVIII в. / М. В. Веклич // Гуманитарные исследования. – 2009. – № 1 (29). – С. 45–50.
5. Викторин В. М. Топонимы и экзо-, эндо-, субэтнонимы у «нугайских» татар-юртовцев вокруг г. Астрахани и кундровцев в дельтовом с. Тулугановка: переходные формы этнолингвокультурной традиции (середина XVI – конец XIX вв.) / В. М. Викторин // Ономастика Поволжья : мат-лы XI Междунар. науч. конф. / отв. ред. А. Н. Куклин. – Йошкар-Ола, 2008. – С. 162–169.
6. Жучкевич В. А. Общие и региональные географические закономерности топонимики : автореф. дис. ... д-ра геогр. наук / В. А. Жучкевич. – Минск, 1970. – 36 с.
7. Мурзаев Э. М. Происхождение географических названий // Советская география: итоги и задачи : сб. тр. / под ред. И. П. Герасимова. – Москва : Наука, 1960. – С. 404–411.
8. Справочник административно-территориального деления АО 1918–2008 гг. – 2-е изд., расшир. и доп. – Астрахань : Типография «Нова», 2008. – 448 с.
9. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка : в 4 т. / М. Фасмер; пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. – 4-е изд. – Москва : ИДДК, 2004.

References

1. Administrativnaja karta Astrahanskoj oblasti. Available at: http://astrakhan-oblast.ru/map853523_0_0.htm.
2. Administrativno-territorial'noe delenie Astrahanskoj oblasti. Available at: <http://www.bankgorodov.ru/region/region.php?id=24#adm>.
3. Vasil'eva E. A. Istoricheskaja toponimija AO XVI–XX vv. St. Petersburg, 2010. 23 p.

4. Veklich M. V. Rol' sobstvennogo slovoпроизводства v popolnenii russkogo anatomicheskogo terminologicheskogo s lovarja XVIII v. // Gumanitarnye issledovaniya. 2009. № 1 (29). pp. 45–50.

5. Viktorin V. M. Toponimy i jekzo-, jendo-, subjetnonimy u «nugajskih» tatar-jurtovcev vokrug g. Astrahani i kundrovcev v del'tovom s. Tuluganovka: perehodnye formy jetnolingvokul'turnoj tradicii (sередина XVI – konec XIX vv.) // Onomastika Povolzh'ja. Joshkar-Ola, 2008, pp. 162–169.

6. Zhuchkevich V. A. Obshhie i regional'nye geograficheskie zakonomernosti toponimiki. Minsk, 1970. 36 p.

7. Murzaev Je. M. Proishozhdenie geograficheskikh nazvanij // Sovetskaja geografija: itogi i zadachi. Moscow, Nauka, 1960, pp. 404–411.

8. Spravochnik administrativno-territorial'nogo deleniya AO 1918–2008 gg.: 2nd ed. Astrakhan, Tipografija «Nova», 2008, 448 p.

9. Fasmer M. Jetimologicheskij slovar' russkogo jazyka : in 4 vol. 4nd ed. Moscow, IDDK, 2004.

ПРОИЗВОДСТВО НОВОСТНЫХ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ФОРМАТОВ В УСЛОВИЯХ МЕДИАКОНВЕРГЕНЦИИ

Макушин Александр Борисович, продюсер, режиссёр телевидения, лауреат Национальной премии в области телевидения «ТЭФИ», преподаватель, Высшая школа телевидения, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 119991, Россия, г. Москва, Ленинские горы, 1, стр. 51, e-mail: McUchin@mail.ru.

Статья посвящена важному этапу развития телевизионной новостной журналистики. Анализируется ситуация, сложившаяся в современном телевизионном производстве в связи с бурным развитием «новых» медиа, рассматриваются варианты адаптации традиционных информационных технологий в условиях борьбы за аудиторию.

Ключевые слова: конвергенция, информационный формат, информационный контент, интернет-журналистика, телевизионное производство

PRODUCTION OF NEWS TELEVISION FORMATS IN THE CONDITIONS OF MEDIA CONVERGENCE

Makushin Alexander B., director of television, the winner of the National television award "TEFI", teacher, Higher School of Television, Lomonosov Moscow State University, 119991, Russia, Moscow, GSP-1, Leninskie Gory, e-mail: McUchin@mail.ru.

Article is devoted to an important stage of development of television news journalism. In this work the situation which has developed in modern television production, in connection with rapid development of "new" media is analyzed, options of adaptation of traditional information technologies in the conditions of fight for audience are considered.

Keywords: convergence; information format; information content; Internet journalism; television production

История журналистики включает в себя последовательность эпох. Это печатная журналистика, радио, телевидение, интернет-журналистика. В профессиональной среде медиа принято разделять на «старые», традиционные и «новые». К первым обычно относят книги, прессу, кино, радио, телевидение, к «новым» – видео, Интернет, мобильные гаджеты.

Средства массовой коммуникации, которые сегодня принято называть «новыми», обратили на себя внимание в начале 80-х годов прошлого века. Профессор Бакулев так характеризует процесс их становления: «Вначале они воспринимались