

6. Кричевский Р. Л. Психология малой группы: теоретические и прикладные аспекты / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубровская. – Москва : Изд-во Москов. гос. ун-та, 1991. – 235 с.
7. МакГрегор Д. Человеческая сторона предприятия / Д. МакГрегор. – Москва : Республика, 1992. – 414 с.
8. Методики исследования личности / сост. О. М. Миллер, Т. Л. Ядрышникова. – Красноярск : Изд-во КГПУ, 1994.
9. Ткаченко Г. Модерация в тренингах и проектных группах / Г. Ткаченко // Обучение персонала. – 2008. – № 4. – С. 7–14.

#### References

1. Ageev B. S. Mezhrupponovoe vzaimodejstvie. Social'no-psihologicheskie problemy. – M. : Izd-vo Gardariki, 2000. – 256 p.
2. Ash S. Vlijanie grupпового davlenija na modifikaciju i iskazhenie suzhdenij / ed. Je. Pajns, K. Maslach. St. Petersburg, Piter, 2001. 346 p.
3. Verderber R., Verderber K. Psihologija obshhenija. 11<sup>th</sup> ed. St. Petersburg, Prajm-Evroznak, 2005. 436 p.
4. Vygotskij L. S. Sbranie sochinenij : in 6 vol. Moscow, 1989. Vol. 3. 234 p.
5. D'jachenko M. I., Kandybovich L. A. Psihologija vysshej shkoly. Minsk, Gnozis, 1993. 267 p.
6. Krichevskij R. L., Dubrovskaja E. M. Psihologija maloj grupy: teoreticheskie i prikladnye aspekty. Moscow, Moscow State University Publ., 1991. 235 p.
7. MakGregor D. Chelovecheskaja storona predpriyatija. Moscow, Respublika, 1992. 414 p.
8. Metodiki issledovanija lichnosti / O. M. Miller, T. L. Jadryshnikova. Krasnojarsk, Krasnojarsk State Pedagogical University Publ., 1994.
9. Tkachenko G. Moderacija v treningah i proektnyh gruppah // Obuchenie personala. 2008. № 4. pp. 7–14.

#### ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ У СТУДЕНТОВ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*Каракоч Метин, аспирант, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: elenagrebenuk@mail.ru.*

В статье рассматриваются теоретические вопросы формирования учебной мотивации студентов в ходе обучения в высшем учебном заведении. Специальное рассмотрение отведено вопросу технологии формирования сознательной мотивации, тому, какие методические приёмы и технологические приемы должен использовать педагог в профессиональной деятельности, чтобы заложить основу для формирования такой мотивации.

**Ключевые слова:** мотивация, формирование индивидуальности, личностно-центрированная система, полимотивация

#### EDUCATIONAL MOTIVATION OF STUDENTS AS PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICAL PROBLEM

*Karakoch Metin, postgraduate student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: elenagrebenuk@mail.ru.*

The article theoretical questions of formation of educational motivation of students in the course of training in higher education institution are considered. Special consideration is deserved by a question of technology of formation of the conscious motivation, what methodical receptions and technicians the teacher in the professional activity has to use most effectively to create base for formation of such motivation.

**Keywords:** motivation, formation of the personality, lichnostnoobrazuyushchy system, polymotivation

Переход от старшего школьного возраста к студенческому сопровождается противоречиями и ломкой привычных жизненных представлений. Необходимо учитывать, что отличия в мотивации могут наблюдаться у студентов различных курсов, факультетов и специальностей.

В первую очередь наш интерес определяется тем, что формирование мотивации и ценностных ориентаций является неотъемлемой частью развития личности человека. В переходные, кризисные периоды развития возникают новые мотивы, новые ценностные ориентации, новые потребности и интересы, а на их основе перестраиваются и качества личности, характерные для предшествующего периода. Таким образом, мотивы, присущие данному возрасту, выступают в качестве личностнообразующей системы и связаны с развитием самосознания, осознания положения собственного Я в системе общественных отношений. Как ценностные ориентации, так и мотивы относятся к важнейшим компонентам структуры личности, по степени сформированности которых можно судить об уровне сформированности личности. Учебная мотивация студентов остаётся одной из актуальных проблем исследования педагогической психологии. В этой связи выделяется множество разнообразных факторов, так или иначе влияющих на формирование *осознанной мотивации* студентов при обучении в вузе. Сложность и многоаспектность проблемы мотивации обуславливает множественность подходов к пониманию её сущности, природы, структуры, а также к методам её изучения (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, М. Аргайл, В.Г. Асеев, Л.И. Божович, К. Левин, А.Н. Леонтьев, З. Фрейд и др.). Существенно подчеркнуть, что основным методологическим принципом, определяющим исследования мотивационной сферы в отечественной психологии, является положение о единстве динамической (энергетической) и содержательно-смысловой сторон мотивации. Активная разработка этого принципа связана с исследованием таких проблем, как система отношений человека (В.Н. Мясищев), соотношение смысла и значения (А.Н. Леонтьев), интеграция побуждений и их смысловой контекст (С.Л. Рубинштейн), направленность личности и динамика поведения (Л.И. Божович, В.Э. Чудновский), ориентировка в деятельности (П.Я. Гальперин) и т.д.

Ещё одной наиболее значимой проблемой в этой сфере остаётся формирование внутренней мотивации. В случае преобладания внешней мотивации, когда выбираемая деятельность не соответствует индивидуальным особенностям личности, её мотивам и ценностям, человек не воспринимает профессиональную деятельность как личную необходимость, вследствие чего регуляция профессиональной активности будет осуществляться посредством либо внешних по отношению к профессиональной сфере стимулов, либо чрезмерных энергозатрат для поддержания соответствующего профессионального статуса. Таким образом, одним из важнейших способов освобождения личности от негативного воздействия профессионально-психологического несоответствия в будущем является формирование адекватной возможностям человека жизненной перспективы, которую невозможно осуществить без реальной оценки собственных возможностей.

Проблеме мотивации учебной деятельности также посвящены работы Л.И. Божович, А.К. Марковой, А.А. Реана, О.С. Гребенюк, В.Г. Асеева, П.М. Яковсона.

Учёные отмечают необходимость выявления условий, связанных с формированием положительного отношения к выбору социологического исследования, с развитием мотивации, которые обеспечивают саморазвитие, самовоспитание личности студента.

В вышеперечисленных исследованиях разработан понятийный аппарат по проблеме мотивации, предложены различные классификации мотивов учебной деятельности, особенности развития мотивации в различных возрастных периодах, особенности организации образовательного процесса для создания оптимальных условий для проявления учебных мотивов. В то же время в большинстве работ рассматривается развитие мотивации школьников; проблема мотивации учебной деятельности студентов остаётся мало разработанной. Выработке условий мотивации в процессе выбора исследования посвящены работы следующих учёных: Сукиязов А.Г., Крама-

ров С.О., Карякин Ю.В., Захарова И.Г., Панюкова С.В., Фаустова Э.М., Вакулук В., Ширшов Е.В., которые рассматривали роль информационно-коммуникационных технологий в развитии системы образования, педагогические возможности отдельных программных продуктов, однако проблема развития мотивации учебной деятельности в работах вышеперечисленных авторов также рассматривается лишь косвенно и не выделяется в самостоятельную.

В отечественной психологии мотивация рассматривается как сложный многоуровневый регулятор жизнедеятельности человека – его поведения, деятельности. Высшим уровнем этой регуляции является сознательно-волевой. Исследователи отмечают, что «...мотивационная система человека имеет гораздо более сложное строение, чем простой ряд заданных мотивационных констант. Она описывается исключительно широкой сферой, включающей в себя и автоматически осуществляемые установки, и текущие актуальные стремления, и область идеального, которая в данный момент не является актуально действующей, но выполняет важную для человека функцию, давая ему ту смысловую перспективу дальнейшего развития его побуждений, без которой текущие заботы повседневности теряют своё значение» [8]. Всё это, с одной стороны, позволяет определять мотивацию как сложную, неоднородную многоуровневую систему побудителей, включающую в себя потребности, мотивы, интересы, идеалы, стремления, установки, эмоции, нормы, ценности и т.д., а с другой – говорить о полимотивированности деятельности, поведения человека и о доминирующем мотиве в их структуре. Понимаемая как источник активности и одновременно как система побудителей любой деятельности мотивация изучается в самых разных аспектах, в силу чего понятие трактуется авторами по-разному. Исследователи определяют мотивацию как один конкретный мотив, как единую систему мотивов и как особую сферу, включающую в себя потребности, мотивы, цели, интересы в их сложном переплетении и взаимодействии.

В последние десятилетия получил развитие подход к учебной деятельности как к полимотивированной. Этот подход отражён в работах А.К. Марковой, которая рассматривает становление мотивации как усложнение структуры мотивационной сферы и входящих в неё побуждений, а также иногда противоречащих отношений между ними. В этой связи в психологии используется классификация учебных мотивов с точки зрения их личностной значимости и функции в системе учебной мотивации. При этом выделяются мотивы смыслообразующие, которые не только побуждают деятельность, но и придают ей личностный смысл, и мотивы-стимулы, которые, действуя параллельно с первыми, служат дополнительными побуждениями. Смыслообразующие мотивы, они же ведущие (Н.Ф. Талызина), доминирующие (Р.Р. Бибрих, И.А. Васильев), преобладающие (В.Э. Мильман), определяют направленность всей мотивационной системы. Если учащийся удовлетворён тем, как реализуется в деятельности учения его смыслообразующий мотив, то он будет стремиться продолжать её, даже если она не позволит реализоваться мотиву-стимулу. Одна из наиболее распространённых классификаций мотивов предполагает их разделение на внешние и внутренние (К. Замфир, М. В.Овчинников и др.). Внутренними называют мотивы, которые непосредственно связаны с самой деятельностью. К внешним относят остальные мотивы, побуждающие индивида к данной деятельности. В учебной и учебно-профессиональной деятельности действуют одновременно и внешние, и внутренние мотивы. Их соотношение определяет психологические особенности структуры мотивации учения студентов [6].

В отечественной психолого-педагогической литературе представлены два подхода к различению внутренней и внешней мотивации.

Один из них использует в качестве критерия разделения характер связи между учебным мотивом и другими компонентами учения (его целью, процессом). Если мотив реализует познавательную потребность, связан с усваиваемыми знаниями и выполняемой деятельностью (совпадает с конечной целью учения), то он является внутренним. Внешний мотив реализует непознавательную (социальную по содержанию) потребность, он не связан с получением знаний (не совпадает с целью учения).

В таком случае внутренними являются только познавательные мотивы к овладению новыми знаниями и способами их добывания (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, Н.В. Елфимова, П.И. Якобсон, М.Г. Ярошевский и др.).

Изучение влияния учебной мотивации личности индивида на различные сферы её деятельности подтверждает положение о том, что общие и специфические условия деятельности, преломляясь в сознании, по-разному проявляются в реальном поведении. Причина существенных отклонений в поведении одного лица от другого – в субъективном восприятии данных условий. Здесь необходимо выделить несколько ведущих направлений. Во-первых, мы считаем, что большую роль в формировании учебной мотивации играет *личность* преподавателя, его методологические позиции, уровень усвоения общечеловеческой культуры и любовь к профессии – всё это и составляет его *личностный потенциал*. Чем выше личностный потенциал преподавателя, тем значимее для студентов любая новая информация, которую они получают в процессе обучения.

Тесно связана с учебной мотивацией и корпоративная культура вуза, которую в своё время сознательно культивировали и закрепляли в традициях многих поколений студентов и преподавателей лучшие представители российских университетов. Взаимное уважение друг к другу со стороны студентов и преподавателей, университетская демократия, имидж образовательного учреждения и гордость студентов от осознания своей принадлежности к образовательному учреждению являлись прежде неотъемлемыми структурными элементами мотивационной сферы обучающихся и самих преподавателей.

Также мы предполагаем, что на формирование учебной деятельности студента влияет то, по какой форме он обучается – на бюджетной или коммерческой основе. В последнее время были выявлены существенные различия в мотивации учебной деятельности студентов коммерческих отделений или вузов по сравнению с «бюджетниками». У студентов первой группы самооценка примерно на 10 % выше, чем у вторых; сильнее выражено стремление к достижениям в бизнесе (18,5 % против 10 %); выше оценивается значимость хорошего образования и профессиональной подготовки (40 % против 30,5 %); большее значение придаётся свободному владению иностранными языками (37 % против 22 %) [1].

Как показывают проведённые нами опросы студентов АГУ, обучающихся на разных факультетах, различается и внутренняя структура мотивации получения высшего образования у «коммерческих» и «бюджетных» студентов. Для вторых более значимы мотивы «получить диплом», «приобрести профессию», «вести научные исследования», «пожить студенческой жизнью», а для первых – «добиться материального благополучия», «свободно владеть иностранными языками», «стать культурным человеком», «получить возможность обучения за границей», «освоить теорию и практику предпринимательства», «добиться уважения в кругу знакомых», «продолжить семейную традицию». Тем не менее, успешность обучения «коммерческих» студентов существенно хуже, чем студентов «бюджетников».

Ещё одним важным фактором формирования осознанной мотивации студентов в процессе обучения, на наш взгляд, являются *способы организации самостоятельной работы студентов*. Как отмечает Т.В. Черникова, мотивирующими факторами самостоятельной работы студентов можно считать: осознание полезности приобретаемых знаний, вовлечённость в творческий процесс, активные методы обучения, участие в конкурсных мероприятиях, стимулирующий контроль, моральное и материальное поощрение, личность преподавателя и манера преподавания [3, с. 198].

Как показывает опыт практической работы со студентами, их в наибольшей степени мотивируют продуктивные формы организации самостоятельной работы (эвристические, проектные, исследовательские).

Важным мотивационным фактором является интерактивный режим обучения в высшей школе. Предполагается введение в учебный процесс методов активного социально-психологического обучения, прежде всего игрового тренинга, в основе которого лежат ролевые, имитационные и организационно-деятельностные игры. Пер-

вым шагом на пути внедрения активных средств обучения является применение кейс-метода на занятии – обсуждение значимых (эмоционально-личностно и профессионально-статусно нагруженных) ситуаций на учебном занятии [5].

#### **Список литературы**

1. Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей : монография / Н. Ц. Бадмаева. – Улан-Удэ, 2004. – 265 с.
2. Гальперин П. Я. Введение в психологию : учеб. пос. для вузов / П. Я. Гальперин. – Москва, 1993.
3. Гуманитарные технологии преподавания в высшей школе : учеб.-метод. пос. / под ред. Т. В. Черниковой. – Москва : Планета, 2011. – 496 с.
4. Годфруа Жо. Что такое психология : в 2 т. / под ред. Г. Г. Аракелова. – Москва, 1992. – Т. 2. – 376 с.
5. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи / Е. И. Головаха. – Киев : Наукова думка, 2008. – 236 с.
6. Джидарьян И. А. О месте потребностей, эмоций и чувств в мотивации личности / И. А. Джидарьян // Теоретические проблемы психологии личности. – Москва, 2009. – 269 с.
7. Зинченко В. П. Живое знание / В. П. Зинченко. – Самара, 1998.
8. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учеб. для высш. учеб. завед. / И. А. Зимняя. – Москва : Логос, 2007. – 268 с.
9. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 342 с.
10. Трайнев В. А. Интенсивные игровые технологии в гуманитарном образовании / В. А. Трайнев. – Москва : Академия, 2007. – 346 с.
11. Якунин В. А. Психология учебной деятельности студентов / В. А. Якунин. – Москва – Санкт-Петербург, 2006. – 235 с.

#### **References**

1. Badmaeva N. Ts. Vlijanie motivacionnogo faktora na razvitie umstvennyh sposobnostej. Ulan-Ude, 2004. 265 p.
2. Gal'perin P. Ja. Vvedenie v psihologiju. Moscow, 1993.
3. Gumanitarnye tehnologii prepodavaniya v vyshej shkole / ed. T. V. Chernikova. Moscow, Planeta, 2011. 496 p.
4. Godfrua Zho. Chto takoe psihologija : in 2 vol. / ed. G. G. Arakelov. Moscow, 1992. Vol. 2. 376 p.
5. Golovaha E. I. Zhiznennaja perspektiva i professional'noe samoopredelenie molodezhi. Kiev, Naukova dumka, 2009. 236 p.
6. Dzhidar'jan I. A. O meste potrebnostej, jemocij i chuvstv v motivacii lichnosti // Teoreticheskie problemy psihologii lichnosti. Moscow, 2009. 269 p.
7. Zinchenko V. P. Zhivoe znanie. Samara, 1998.
8. Zimnjaja I. A. Pedagogicheskaja psihologija. Moscow, Logos, 2007. 268 p.
9. Il'in E. P. Motivacija i motivy. St. Petersburg, Piter, 2000. 342 p.
10. Trajneev V. A. Intensivnye igrovyje tehnologii v gumanitarnom obrazovanii. Moscow, Akademija, 2007. 346 p.
11. Jakunin V. A. Psihologija uchebnoj dejatel'nosti studentov. Moscow, St. Petersburg, 2006. 235 p.