

сти имеет значительно большую глубину и радиус действия, нежели принято думать: в неё может включаться генетический опыт прошлых поколений и жизней, ключ к которому в обычных условиях чаще всего недоступен».

В.И. Кабрин выделяет четыре основные формы общения, каждой из которых соответствует определённый уровень развития личности.

Коммуникация (контакт) – силовое, спонтанное, импульсивное, т.е. неадаптивное и закрытое, замкнутое внутри себя общение.

Экстра-коммуникация (беседа) – ситуативное, адаптивное, ориентирующееся на внешнее окружение и обстоятельства общение.

Интер-коммуникация (дискуссия) – партнёрское, взаимное, паритетное общение.

Транс-коммуникация (отношения: дружба, любовь) – преобразующее, воодушевляющее, вдохновляющее, позитивно и негативно потрясающее общение. Таким образом, проводя анализ проблемы коммуникации, мы обратились к различным концепциям и постарались раскрыть проблему коммуникативных аспектов личности с разных сторон.

Список литературы

1. Викулова Л. Г. Основы теории коммуникации : практикум / Л. Г. Викулова, А. И. Шарунов. – Москва : АСТ : АСТ МОСКВА : Восток-Запад, 2010. – 316 с.
2. Кожемякин Е. А. Основы теории коммуникации / Е. А. Кожемякин. – Москва, 2014. – 172 с.
3. Яковлев И. П. Ключи к общению. Основы теории коммуникаций / И. П. Яковлев. – Санкт-Петербург : Авалон : Азбука-классика, 2011. – 240 с.
4. Шибутани Т. Социальная психология / Т. Шибутани. – Москва : АСТ – Ростов-на-Дону : Феникс, 2009. – 538 с.
5. Шилова В. А. О психологическом подходе к изучению процессов коммуникации / В. А. Шилова // Российское общество и социология в XXI веке: Социальные вызовы и альтернативы : мат-лы II Всерос. социол. конгр. – Москва : Изд-во МГУ, 2004.
6. Конечкая В. П. Социология коммуникации / В. П. Конечкая. – Москва, 2007.

References

1. Vikulova L. G., Sharunov A. I. Osnovy teorii kommunikacii. Moscow, AST, AST MOSKVA, Vostok-Zapad, 2010. 316 p.
2. Kozhemjakin E. A. Osnovy teorii kommunikacii. Moscow, 2014. 172 p.
3. Jakovlev I. P. Kljuchi k obshheniju. Osnovy teorii kommunikacij. St. Petersburg, Avalon, Azbuka-klassika, 2011. 240 p.
4. Shibutani T. Social'naja psihologija. Moscow, AST – Rostov-on-Don, Feniks, 2009. 538 p.
5. Shilova V. A. O psihologicheskom podhode k izucheniju processov kommunikacii // Rossijskoe obshhestvo i sociologija v XXI veke: Social'nye vyzovy i al'ternativy. Moscow, Moscow State University Publ., 2004.
6. Koneckaja V. P. Sociologija kommunikacii. Moscow, 2007.

КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУППАХ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Кайя Эмине, аспирант, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: elenagrebenuk@mail.ru.

В статье рассматриваются проблемы влияния коммуникативных процессов на различные аспекты психологического взаимодействия студентов в процессе совместной деятельности. Анализируются проблемы межгруппового восприятия методом сравнительного анализа различных теорий. Приводятся результаты эксперимента по выявлению качества межличностных взаимоотношений в студенческих группах.

Ключевые слова: межличностные взаимоотношения, конформизм, социально-перцептивные процессы, принцип соперничества

**COMMUNICATIVE PROCESSES IN STUDENT GROUPS
AS SOCIALLY-PSYCHOLOGICAL PROBLEM**

Kahja Jemine, postgraduate student, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: elenagrebenuk@mail.ru.

In article problems of influence of communicative processes in student's group on various aspects of psychological interaction of students in the course of joint activity are considered. Problems of intergroup perception are analyzed by a method of the comparative analysis of various theories. Results of experiment on detection of quality of interpersonal relationship are given in student's groups.

Keywords: interpersonal relationship, conformism, social and perceptual processes, principle of rivalry

Как известно, поведение людей в группе имеет свою специфику по сравнению с индивидуальным поведением. Происходит как унификация, рост схожести поведения членов группы за счёт формирования и подчинения групповым нормам и ценностям на основе механизма внушаемости, конформизма, подчинения власти, так и рост возможностей оказывать ответное влияние на группу. В студенческой группе происходят динамичные процессы структурирования, формирования и изменения межличностных (эмоциональных и деловых) взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров. Все эти групповые процессы оказывают сильное влияние на личность студента, на успешность его учебной деятельности и профессионального становления, на его поведение. В отечественной педагогической психологии сформирована и доказана идея Л.С. Выготского об интериоризации психических функций. Психические явления, происходящие в группе, в процессе общения, интериоризируются и становятся качествами личности. Поскольку коммуникативная компетентность определяется как «движение от актуальных межличностных событий к результатам осознания этих событий, которые закрепляются в когнитивных структурах психики» [4], т.е. является отражением внутригрупповых процессов, есть основание рассматривать внутригрупповую активность в качестве ведущего фактора повышения коммуникативной компетентности студентов.

Исследования по проблеме взаимосвязи коммуникативной компетентности студентов с ценностным единством (сплочённостью), с психологической атмосферой и эмоциональными отношениями, с гибкостью структуры, со статусным расслоением и другими параметрами внутригрупповой активности в студенческой группе слабо освещены в психолого-педагогической литературе. Необходима дальнейшая разработка системы понятий и методов, раскрывающих феноменологию внутригрупповой активности. Внутригрупповая активность рассматривается нами как совокупность показателей, позволяющих группе функционировать как единое целое, обладающее определённой структурой и иерархией отношений. В систему внутригрупповой активности нами включены следующие показатели: сплочённость группы, психологический климат и эмоциональные отношения, структурированность (многокомпонентность и гибкость структуры) студенческой группы. Однородность возрастного состава студенческой группы обуславливает возрастное сходство интересов, целей, психологических особенностей и способствует сплочению группы. Основной вид деятельности студенческой группы – учение, однако факторы учебного сплочения слабее, чем производственные, поэтому порой сплочённый коллектив не складывается: каждый сам по себе. Студенческие группы функционируют как на основе самоуправления через систему формальных и неформальных лидеров, так и подвергаются определённым управляющим воздействиям со стороны преподавателя-куратора. В студенческой группе проявляются такие социально-психологические явления, как:

✓ «коллективные переживания и настроения» (эмоциональная реакция коллектива на события в коллективе и в окружающем мире; коллективное настроение мо-

жет стимулировать или угнетать деятельность коллектива, приводя к конфликтам, может возникать настроение оптимистическое, безразличное или подавленное);

✓ «коллективные мнения» (сходство суждений, взглядов по вопросам коллективной жизни, одобрение или порицание тех или иных событий, поступков членов группы);

✓ подражание, внушаемость или конформизм;

✓ соревнование (форма взаимодействия людей, которые эмоционально ревностно относятся к результатам своей деятельности, стремятся добиться успеха).

Студенческая группа может развиваться от типа «ассоциации» к уровню «коллектив» либо изменяться к типу «корпорация».

Одной из важнейших проблем во многих группах являются коммуникационные связи между их членами. Коммуникация – это не просто языковое, письменное или индивидуальное общение. Она рассматривается, прежде всего, как основа структуры группы, показатель физической и социальной близости индивидов. Очевидно, что не все виды получения информации и её распределение между индивидами могут привести к эффективной работе группы, многие из них отрицательно сказываются на её сплочённости и возможности совместных действий.

Это должно учитываться при управлении деятельностью группы. Взаимодействие студентов друг с другом постоянно активизирует у них различные идентификации. Общение может быстро перетекать из внутригрупповой плоскости в межгрупповую, причём в рамках одного и того же набора участников. Это означает, что в каждый момент в зависимости от идентификации с той или иной группой студенты различным образом воспринимают друг друга. Дело в том, что природа межгруппового восприятия заключается в упорядочивании когнитивных структур, связывании их в единое целое. Это не простая сумма восприятия чужой группы индивидами, а совершенно новое качество, групповое образование.

Межгрупповое восприятие обладает двумя структурными характеристиками. Для группы-субъекта восприятия это «целостность», которая определяется как степень совпадения представлений членов этой группы о другой группе («все» и так-то или «не все» думают о другой группе так-то). Относительно группы-объекта восприятия это «унифицированность», которая показывает степень распространения представлений о другой группе на отдельных её членов («все» в другой группе такие или «не все») [1].

Динамические характеристики межгруппового восприятия также отличаются от динамических характеристик межличностного восприятия. В частности межгрупповые социально-перцептивные процессы обладают большей устойчивостью, консервативностью, ригидностью, поскольку их субъектом является не один человек, а группа, и формирование таких процессов не только более длительный, но и более сложный процесс, в который включается как индивидуальный жизненный опыт каждого члена группы, так и опыт «жизни» группы. Диапазон межгруппового восприятия значительно более узок по сравнению с тем, что имеет место в случае межличностного восприятия: образ другой группы формируется непосредственно в зависимости от ситуаций совместной межгрупповой деятельности [2].

В целом восприятие людьми друг друга соотносится с представлением об экстраверсии и интроверсии. Данные понятия, введённые К.Г. Юнгом и развитые Г.Ю. Айзенком, хорошо отражают внутренние и внешние факторы, влияющие на поведение человека в группе. Категоризация людей по основанию «экстраверт – интроверт» хорошо показывает скрытые психологические мотивы по распределению людей в процессе коммуникации. Экстраверт характеризуется сильным влиянием окружающей, практической стороны совершаемой деятельности. Интроверт, наоборот, подвержен сильному влиянию своего внутреннего мира, переживаниям, воображению. На практике социальных отношений это проявляется в нескольких вариациях [8]. В частности, экстраверт может быть активным в решении своих и общественных целей, завлекая других людей в решение этих целей, а может быть и пассивным, поддающимся влиянию других людей по причине своей открытости для влияния. Ин-

троверт может быть замкнутым и пассивным по отношению к внешнему миру и активным по построению своего внутреннего мира и воображению, а может быть активным по отношению к внешнему миру с намерением эгоистического использования людей, оставаясь при этом сосредоточенным на своих проблемах.

Интересна в этом ключе теория интернальности и экстернальности, разработанная американским исследователем Дж. Роттером. Интернальные личности приписывают все заслуги и неудачи своим действиям (внутренний локус контроля), экстернальные же, наоборот, приписывают все свои достижения или неудачи внешней среде [7]. Перекрёстные психологические категоризации интроверсия / экстраверсия и интернальность / экстернальность хорошо сочетаются в практическом изучении внутригрупповой коммуникации.

По данным исследования Г. Ткаченко [8], в студенческих группах отмечается повышенный уровень экстернальности. Обнаружено, что все испытуемые в общей массе (86 %) экстернальны, при этом оставшиеся интернальные респонденты (14 %) не являются лидерами в своей группе.

В этом исследовании все респонденты были разделены на три группы на основании двух принципов: 1) уровень интернальности (наличие референтных лиц); 2) личное восприятие друг друга. Подобное понимание природы восприятия очень важно в социально активных группах, в которых наблюдается перманентное соперничество. Данная ситуация наблюдается именно в студенческих группах. В рамках эксперимента было необходимо выявить степень целостности межличностных внутригрупповых связей и социальных ролей студентов во время общения, их устойчивость.

Экспериментальные группы создавались с учётом межличностных отношений в студенческой группе, выявленных во время учебного года. При этом одна из групп создавалась на основе идентификации «я и мои друзья». В ней выявлены положительные и нейтральные отношения между участниками. Остальные группы создавались с разбивкой идентификации «я и мои друзья» – отношения в этих группах были нейтрально-негативные.

Наиболее эффективно показала себя группа, в которой был принцип *сотрудничества*, – при среднем интеллектуальном уровне студентов в этой группе они показали наиболее слаженную деятельность, данная группа стала победителем мозгового штурма.

Группа, в которой был *принцип соперничества*, показала высокий уровень авторитета лидера, однако лидер был неформальным, то есть формально модератором был назначен другой (в других группах роли совпадали).

Третья группа, сформированная по принципу *нейтральности*, показала средний из всех результатов. Передача информации в группе основывалась на упрощённых выводах о проблеме, в связи с тем что участники группы ставили себе целью не разработку итогового решения, а сам процесс доказательства собственного мнения как единственно правильного. Таким образом, во всех трёх группах получились различные результаты внутригруппового взаимодействия, что и предполагалось ранее.

Список литературы

1. Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие. Социально-психологические проблемы / В. С. Агеев. – Москва : Гардарики, 2000. – 256 с.
2. Аш С. Влияние группового давления на модификацию и искажение суждений / С. Аш; под ред. Э. Пайнс, К. Маслач. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 346 с.
3. Вердербер Р. Психология общения / Р. Вердербер, К. Вердербер. – 11-е изд. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2005. – 436 с.
4. Выготский Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. / Л. С. Выготский. – Москва, 1989. – Т. 3. – 234 с.
5. Дьяченко М. И. Психология высшей школы / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск : Гнозис, 1993. – 267 с.

6. Кричевский Р. Л. Психология малой группы: теоретические и прикладные аспекты / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубровская. – Москва : Изд-во Москов. гос. ун-та, 1991. – 235 с.
7. МакГрегор Д. Человеческая сторона предприятия / Д. МакГрегор. – Москва : Республика, 1992. – 414 с.
8. Методики исследования личности / сост. О. М. Миллер, Т. Л. Ядрышникова. – Красноярск : Изд-во КГПУ, 1994.
9. Ткаченко Г. Модерация в тренингах и проектных группах / Г. Ткаченко // Обучение персонала. – 2008. – № 4. – С. 7–14.

References

1. Ageev B. S. Mezhhрупповoe vzaimodejstvie. Social'no-psihologicheskie problemy. – M. : Izd-vo Gardariki, 2000. – 256 p.
2. Ash S. Vlijanie gruppovogo davlenija na modifikaciju i iskazhenie suzhdenij / ed. Je. Pajns, K. Maslach. St. Petersburg, Piter, 2001. 346 p.
3. Verderber R., Verderber K. Psihologija obshhenija. 11th ed. St. Petersburg, Prajm-Evroznak, 2005. 436 p.
4. Vygot'skij L. S. Sobranie sochinenij : in 6 vol. Moscow, 1989. Vol. 3. 234 p.
5. D'jachenko M. I., Kandybovich L. A. Psihologija vysshej shkoly. Minsk, Gnozis, 1993. 267 p.
6. Krichevskij R. L., Dubrovskaja E. M. Psihologija maloj grupy: teoreticheskie i prikladnye aspekty. Moscow, Moscow State University Publ., 1991. 235 p.
7. MakGregor D. Chelovecheskaja storona predpriyatija. Moscow, Respublika, 1992. 414 p.
8. Metodiki issledovanija lichnosti / O. M. Miller, T. L. Jadryshnikova. Krasnojarsk, Krasnojarsk State Pedagogical University Publ., 1994.
9. Tkachenko G. Moderacija v treningah i proektnyh gruppah // Obuchenie personala. 2008. № 4. pp. 7–14.

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ У СТУДЕНТОВ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Каракоч Метин, аспирант, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: elenagrebenuk@mail.ru.

В статье рассматриваются теоретические вопросы формирования учебной мотивации студентов в ходе обучения в высшем учебном заведении. Специальное рассмотрение отведено вопросу технологии формирования сознательной мотивации, тому, какие методические приёмы и технологические приемы должен использовать педагог в профессиональной деятельности, чтобы заложить основу для формирования такой мотивации.

Ключевые слова: мотивация, формирование индивидуальности, личностно-центрированная система, полимотивация

EDUCATIONAL MOTIVATION OF STUDENTS AS PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICAL PROBLEM

Karakoch Metin, postgraduate student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: elenagrebenuk@mail.ru.

The article theoretical questions of formation of educational motivation of students in the course of training in higher education institution are considered. Special consideration is deserved by a question of technology of formation of the conscious motivation, what methodical receptions and technicians the teacher in the professional activity has to use most effectively to create base for formation of such motivation.

Keywords: motivation, formation of the personality, lichnostnoobrazuyushchy system, polymotivation