

9. Solovieva E. N. K voprosu o sozdanii skritogo smisla // Russkiy yazik v shkole, 2006, № 1, pp. 73–75.

10. Sermyagina S. S. Implitsitnoe I podtekst: obshee I spetsificheskoe. Available at: http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/300%281%29/image/300_1_027-030.pdf.

11. The Holy Bible in the King James Version, Thomas Nelson Publishers, Nashville, 1984. 764p.

DOI: 10.21672/1818-4936-2020-74-2-068-073

ЛИНГВОСЕМИОТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЯЗЫКА (ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК И ДИАЛЕКТЫ) И СРЕДА ИХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ

Дорохова Наталья Ивановна, кандидат филологических наук, *Дмитровский рыбохозяйственный технологический институт – филиал Астраханского государственного технического университета, 141821, Россия, Московская область, Дмитровский район, пос. Рыбное, 36, e-mail: dorokhova_natalia@mail.ru.*

Статья посвящена описанию лингвосемиотических форм существования современного английского языка. В современной лингвистической науке отмечается ориентация на антропоцентричный вектор исследований, в рамках которого язык рассматривается как антропологический феномен. Такой подход обусловил возникновение смежных направлений научных изысканий, одним из которых является лингвосемиотика, задача которой состоит в установлении природы языковых форм как важнейшей части культуры и истории, определённой лингвокультурной общности. В рамках данной статьи представлены результаты лингвосемиотического исследования основных форм существования языка, к которым относятся литературный язык и территориальные диалекты. Систематизация подходов исследователей позволила установить, что под литературным языком понимается нормативная, кодифицированная форма существования национального языка. Под территориальным диалектом понимается региональный вариант национального языка, который приобрёл свои уникальные черты, выражающиеся на языковом уровне, в результате исторического развития. В статье приводится краткая характеристика ярких языковых черт самых популярных и распространённых на территории современной Великобритании диалектов – Cockney, West Country, Lancashire, диалекта жителей Бирмингема Brummy, Корнского диалекта, диалекта графства Норфолк. Вывод об исторической обусловленности развития литературного языка и диалектов подкреплён примерами языковых характеристик диалектов.

Ключевые слова: лингвосемиотика, форма существования языка, литературный язык, диалект, распространение языка

LINGUOSEMIOTIC FORMS OF LANGUAGE (FORMAL LANGUAGE AND DIALECTICS) AND THEIR SPREAD AREA

Dorokhova Natalia I., *Candidate of Philological Sciences, Dmitrov Fisheries Institute of Technology – Branch of the Astrakhan State Technical University, 141821, Russia, Moscow Region, Dmitrov District, 36 village Rybnoye, e-mail: dorokhova_natalia@mail.ru.*

This article is devoted to the analysis of linguosemiotic forms of modern English. The modern linguistic science is guided by anthropocentric vector of research,

in which the language is considered as an anthropological phenomenon. This approach led to the formation of related areas of scientific research, one of which is linguosemiotics, whose task is to establish the nature of linguistic forms as one of the important part of the culture and history of a certain linguocultural community. This article presents the results of a linguosemiotic study of the basic forms of the language existence, which include the standard language and the territorial dialects. Systematization of researchers' approaches allowed to establish that standard language is understood as a normative, codified form of the national language existence. The territorial dialect is understood as a regional version of the standard language, which acquired its unique features, expressed at the linguistic level, because of historical development. The article provides a brief description of linguistic features of the most popular and widespread English dialects in modern Britain - Cockney dialect, West Country dialect, Brummy Birmingham dialect, Cornish dialect, Lancashire dialect, Norfolk County dialect. The conclusion about the historical conditionality of the literary language development and dialects is supported by examples of linguistic characteristics of dialects.

Keywords: linguosemiotics, language form, standard language, dialect, language spread

Современная лингвистическая наука характеризуется ориентацией на антропоцентричный вектор развития, который объясняется учёными изменением угла научных изысканий, формулируется новый объект исследования – человека сквозь призму языка. Очевидно, что отражение человека в языке многоаспектно. В рамках данной статьи сосредоточим внимание на формах существования современного классического английского языка с точки зрения лингвосемиотики. Изучение литературной формы английского языка и его диалектов в рамках такого подхода позволит получить представление о естественном английском языке как наиболее важной части британской культуры, сформированной в результате исторического развития. Такой ракурс исследования соответствует современной антропоцентричной парадигме лингвистических учений и объясняет актуальность данного исследования. На сегодняшний день исследователями накоплен значительный опыт в изучении литературного языка и его диалектных форм. Так, в центре внимания таких лингвистов, как Е.К. Ковтунов [3, с. 970–974], Т.М. Беляева [1, с. 15], Э.М. Береговская [2, с. 26], находится вопрос о многообразии форм языка и средствах воплощения в нём культуры как результате длительного исторического развития.

Целью данной статьи является установление лингвосемиотических форм существования современного английского языка и среды их распространения. Задачами исследования являются: систематизация подходов к дефиниции литературного языка и диалектов; характеристика основных диалектных форм современного английского языка. Для решения задач использовались методы систематизации и обобщения и описания.

К формам существования языка принято относить литературный язык и его диалектные разновидности. Литературный язык наряду с другими нелитературными вариантными формами представляет национальный язык определённой лингвокультурной общности [3, с. 972]. Под национальным языком понимают определённый набор морфологических, лексических и др. языковых средств, позволяющих отличить один язык от другого (русский национальный язык, немецкий национальный язык и т.п.).

Формы общенационального языка представлены литературным языком и его внелитературными разновидностями – территориальными диалектами. На сегодняшний день в лингвистической науке нет единства подходов к дефиниции понятия литературного языка, что свидетельствует о недостаточной разработанности данной проблемы. Систематизация подходов исследователей к определению этого феномена позволяет сделать вывод о том, что под

литературным языком понимается нормативный, кодифицированный вариант национального языка [4, с. 136; 5, с. 45]. Дialeкт, в свою очередь, показывает разнообразие языка, региональное и социальное происхождение его носителя, что выражается в особенности использования им лексики и грамматики [6, с. 21]. Таким образом, под диалектом можно понимать разновидность национального языка, которая используется на определённой ограниченной территории и приобрела свои уникальные языковые черты в результате длительного исторического развития.

В современных европейских странах во многом похоже соотношение диалектов и литературного языка [7]. Для носителей диалекта типично хотя бы частичное владение литературным языком, они относятся к нему, как к языку престижному (письменному, официальному, языку культуры). Престижность диалекта существует в границах его распространения. Соседний диалект может вызывать насмешки.

Деление языка и территориального диалекта, установление границы между диалектами близкородственных языков, которые занимают смежные территории, обладает условным характером, в этом вопросе отсутствуют строгие основания.

Как результат стирания диалектных черт под влиянием литературного языка происходит образование так называемых полудиалектов. На них разговаривают коренные жители городов, которые находятся в диалектном окружении, а также юные сельские жители.

Таким образом, каждый территориальный диалект представляет собой языковое образование с грамматическими, фонетическими и даже лексическими различиями. От других вариантов национального языка диалекты отличает их территориальная ограниченность. Таким образом, территориальные диалекты складываются и развиваются только в рамках определённой территории. Каждый язык имеет собственный диапазон звуков, но уже в конкретном регионе он может претерпеть изменение: расшириться или сузиться. История региона зачастую объясняет разнообразие языка, возникшее в нём.

Образование территориальных диалектов Великобритании во многом обусловлено рядом экстралингвистических факторов, которые способствовали тому, что речь жителей отдельных территорий Великобритании стала приобретать новые стилевые характеристики. На сегодняшний день в стране насчитывается около тридцати территориальных диалектов. Некоторые из них продолжают развиваться, другие уже считаются вымершими. Рассмотрим подробнее лингвистические параметры самых популярных и распространённых территориальных диалектов современной Великобритании.

Так, в Великобритании Йорк был сердцем Данелага, королевства Викингов. До сих пор лексика диалекта North and East Ridings of Yorkshire сохраняет много слов, которые были заимствованы из древнескандинавского, поскольку именно здесь находились племена этой народности [7].

Эпоха феодализма в Англии также во многом повлияла на образование территориальных диалектов. В этот временной промежуток диалекты развивались посредством двух процессов. Обособление территориальных диалектов происходило, если между феодальными землями-государствами в течение долгого времени сохранялись устойчивые границы. Иной процесс происходил внутри отдельных феодальных земель-государств, которые сформировались на территории диалектов племён и племенных союзов более ранней эпохи. Именно в эпоху феодальной раздробленности сформировались и закрепились на определённых территориях многие из существующих сегодня диалектных особенностей. Другим фактором развития территориальных диалектов стала миграция населения, которая привела к смешению диалектов или, наоборот, к увеличению диалектного расхождения. В результате переселения

ления с одной территории на другую образовались новые, не похожие друг на друга диалекты.

Один из самых известных территориальных диалектов, названный по пренебрежительно-насмешливому прозвищу уроженцев Лондона из средних и низших слоёв населения, является диалект *Cockney*. Изначально на нём разговаривали простолюдины и бедняки [7, с. 118].

Формирование диалекта кокни связано, прежде всего, с образованием национального литературного языка, который сформировался на базе диалектов Лондона. До XIII–XIV вв. Лондон находился на границе между южными и центральными диалектами, но со временем центральный диалект вытеснил южный, а сам занял престижное место в системе английского языка. Несмотря на то, что южный диалект потерял свой статус популярного, он использовался низшими слоями общества, постепенно преобразуясь в диалект кокни, который сохранился по сей день. Известно, что диалект кокни существует на двух уровнях. Первый уровень представляет собой язык нижнего слоя среднего класса, который реализуется лишь на уровне произношения и мало отличается от литературного языка. Второй уровень усматривается среди малообразованных слоёв.

Самым известным носителем диалекта кокни является актёр Майкл Кэйн, который в своём интервью поделился, что многие коллеги по съёмочной площадке зачастую не понимают, что он говорит.

На юго-западе Британии и в Уэльсе распространён диалект *West Country*. Фонетически он отличается заднеязычным произношением звука [ɹ], отчего складываются впечатление, что носители данного диалекта картавят, а также озвончением звука [s].

Ещё один диалект, который представляет для нас интерес, – диалект жителей Бирмингема *Brummy*. Его отличительной особенностью является чрезмерное употребление суффикса *-ish* с прилагательными. Например, в словах «*loutish*», «*thievish*» и др. Данный диалект также обладает рядом фонетических особенностей. Например, звук [ʌ] произносится как [u] и [o], поэтому слово «*purries*» произносится как [roorries] или [rawppies]. Слова с дифтонгом [eɪ] у жителей Бирмингема произносятся с дифтонгом [aɪ]. Например, слово «*goat*» звучит как [gout]. Такое произношение для многих может показаться преувеличенным кокни.

Корнский диалект, характерный для жителей графства Корнуолл, отличается тесной связью с языком древних бриттов и несёт в себе экзотический характер уникального исторического развития. Из-за тесной связи с древнебриттским языком корнский диалект является сложным для понимания.

Ещё одним диалектом, находящимся в связи с древнебриттским языком, является Девонширский диалект, на котором говорят жители графства Девоншир. В Камберленде распространён диалект *Cumberland*. Он отличается особым произношением и идиомами, заметной краткостью и повышенной экспрессивностью выражений.

Диалект *Lancashire*, относящийся к средним английским диалектам, известен обилием сокращений, которые образуются путём акронимии, стяжением и усечениями. Особо ярко эта черта проявляется в той части Ланкашира, которая граничит с Йоркширом. Например, предлоги «*with*» и «*in*» звучат как [wi] и [i]. В диалекте *Lancashire* также заметно скандинавское влияние. Вероятнее всего, это связано со скандинавскими поселениями, когда-то обособившимися в западной части Ланкашира. Например, слово «*skrike*» в значении «*to cry out*» происходит от скандинавского слова «*skrika*», означавшего «*scream*». В южной части Ланкашира многие жители, особенно пожилые, до сих пор используют местоимения «*thou*» и «*thee*» вместо «*you*».

Диалект графства Норфолк, носящий название *Norfolk*, отличается от других диалектов Великобритании особым произношением, а также исполь-

зованием уникальных грамматических форм, отличных от стандартного английского языка. Дialeкт характеризуется частым опусканием звука [h] в речи, поэтому слово «hat» будет скорее звучать как [at]. Зачастую данный диалект сравнивают с британским вариантом национального языка, поскольку он обладает схожей ритмичностью. Звук [əu] у жителей графства Норфолк будет звучать как [uu], поэтому многие слова, включающие в себя oa, oe и ode («boat», «toe» и «code» и др.) произносятся как [boot], [too] и [cood]. Что касается грамматики, то для диалекта Norfolk характерно опускание окончания -s с глаголами в третьем лице. Таким образом, «he goes» становится «he go», а «doesn't» становится «don't». «That» часто заменяет «it» в тех случаях, когда «it» является подлежащим, поэтому предложение «when it rains, we get wet» будет звучать как «when that rain, we get wet».

Жители графства Норфолк также славятся частым использованием слова «never», но в отличие от стандартного английского языка данное слово несёт в себе не только значение «not ever». Жители Норфолка часто используют слово «never», заменяя «did not». Например, имея ввиду «hi did not go» они будут использовать фразу «he never went». Некоторые из этих особенностей также присутствуют в диалектах Suffolk и Cambridgeshire, граничащих с графством Норфолк.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что, несмотря на исторически обусловленные вариативности в развитии, современные территориальные диалекты Великобритании очень консервативные. Их отклонения от норм вызваны не эволюцией, а её полным отсутствием. Многие территориальные диалекты имеют тенденцию к изменению, некоторые из них верны истории, поэтому остаются в их первоначальном состоянии. В результате постоянных переселений, а также влияния других народов территориальные диалекты Великобритании характеризуются большим разнообразием и уникальными произносительными особенностями.

Список литературы

1. Беляева Т. М. Нестандартная лексика английского языка / Т. М. Беляева, В. А. Хомяков. – 2-е изд. – М. : URSS, 2010. – 136 с.
2. Береговская Э. М. Молодежный сленг: формирование и функционирование / Э. М. Береговская. – М. : МГУ, 2012. – 354 с.
3. Ковтунов Е. К. Молодежный студенчески сленг / Е. К. Ковтунов, И. В. Щипун // Актуальные проблемы науки и техники глазами молодых ученых : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., 2016. – С. 970–974.
4. Граудина Л. К. Статистический критерий грамматической нормы / Л. К. Граудина // Языковая норма и статистика. – М. : Наука, 1977. – С. 135–157.
5. Штрекер Н. Ю. Русский язык и культура речи : учеб. пос. для вузов / Н. Ю. Штрекер. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 543 с.
6. Маковский М. М. Английская диалектология. современные английские территориальные диалекты Великобритании / М. М. Маковский. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 193 с.
7. Borisova N. V. Linguistic Territorial Regimes in Multi-lingual Ethnic Territorial Autonomies. 2016 / N. V. Borisova, K. A. Sulimov – Режим доступа: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00905992.2017.1351938>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.
8. Однорогова Я. Л. Отклонение от нормы английского литературного языка / Я. Л. Однорогова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 7. – С. 117–122.

References

1. Belyaeva T. M. Nestandardnaya leksika anglijskogo yazyka. M.: URSS Publ., 2010. 136 p.

2. Beregovskaya E.M. Molodezhnyj sleng: formirovanie i funkcionirovanie. M.: MSU Publ., 2012. 354 p.
3. Kovtunov E. K., Shchipun I. V. Molodezhnyj studencheski sleng // Aktual'nye problemy nauki i tekhniki glazami molodyh uchenyh, 2016, pp. 970–974.
4. Graudina L. K. Statisticheskij kriterij grammaticheskoy normy // Yazykovaya norma i statistika. M.: Nauka Publ., 1977, pp. 135–157.
5. Shtreker N. Y. Russkij yazyk i kul'tura rechi. M.: YUNITI–DANA Publ., 2013. 543 p.
6. Makovskij M. M. Anglijskaya dialektologiya. sovremennye anglijskie territorial'nye dialekty Velikobritanii. M.: LIBROKOM Publ., 2013. 193 p.
7. Borisova N. V., Sulimov K. A. Linguistic Territorial Regimes in Multi-lingual Ethnic Territorial Autonomies. Sulimov Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00905992.2017.1351938>.
8. Odnorogova Y. L. Otklonenie ot normy anglijskogo literaturnogo yazyka // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta, 2009, № 7, pp. 117–122.

DOI: 10.21672/1818-4936-2020-74-2-073-076

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ НЕГАТИВНЫХ ЭМОЦИЙ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

Крутова Ирина Николаевна, кандидат филологических наук, доцент, Астраханский государственный технический университет, 414052, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 16; докторант, Волгоградский государственный университет, 400062, Россия, г. Волгоград, пр. Университетский, 100, e-mail: dartsk@mail.ru.

В статье раскрывается тенденция увеличения числа негативных эмоций в публицистическом тексте. В исследовании объясняется авторский выбор языковых и графических средств для воздействия на читателя. Большое внимание уделяется приёмам, направленным на психологические реакции индивидов. В журналистской деятельности писателя отчётливо наблюдается стремление к проявлению авторского Я, собственного стиля, отличающегося эмоциогенностью.

Ключевые слова: публицистика, публицистический блог, дискурс, эмотивность, эмотивно-дискурсивное пространство

REPRESENTATION OF NEGATIVE EMOTIONS IN THE PUBLICISTIC TEXT

Krutova Irina N., Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State Technical University, 414052, Russia, Astrakhan, 16 Tatishchev st., doctoral candidate, Volgograd State University, 400062, Russia, Volgograd, 100 Universitetsky st., e-mail: dartsk@mail.ru.

This article reveals the tendency to increase the number of negative emotives in the publicistic text. The study explains the author's choice of language and graphic means to influence the reader, as well as the emphasis on techniques aimed at psychological reactions of individuals. In the journalistic activity of the writer there is a clear desire for the manifestation of his author's self, his own style, characterized by emotionality.

Keywords: journalism, journalistic blog, comments, discourse, emotiveness, emotive-discursive space

Исследователи указывают, что независимо от того, в каком качестве аудитория воспринимает СМИ (как источник информации, источник развлечения или как контакт с внешним миром), самым проверенным и безошибочным