

DOI: 10.21672/1818-4936-2020-74-2-045-049

## ПОЗДРАВЛЕНИЕ КАК ЖАНР ЭПИДЕЙТИЧЕСКОЙ РЕЧИ

**Молчанова Елена Евгеньевна**, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: molchanova1968@inbox.ru.

**Вострикова Татьяна Ивановна**, доктор педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: tivostr@mail.ru.

**Кайгородова Ирина Николаевна**, доктор филологических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kin905@mail.ru.

В статье с лингвистических и лингводидактических позиций рассматриваются особенности такой «малой» формы торжественного красноречия, как «поздравление».

**Ключевые слова:** эпидейктическая речь, «малые» формы торжественного красноречия, речевой жанр, жанр «поздравление», методика работы над жанром «поздравление»

## CONGRATULATION AS A GENRE OF EPIDEICTIC SPEECH

**Molchanova Elena E.**, Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University; 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: molchanova1968@inbox.ru.

**Vostrikova Tatiana I.**, Doktor of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: tivostr@mail.ru.

**Kaigorodova Irina N.**, Doctor of Philological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatischev st., e-mail: kin905@mail.ru.

In this work the features of such a "small" form of solemn eloquence as "congratulations" are considered from linguistic and linguodidactic positions.

**Keywords:** epideictic speech, "small" forms of solemn eloquence, speech genre, genre "congratulations", methods of working on the genre "congratulations"

Известно, что первым, кто классифицировал и подробно рассмотрел разные роды и виды речей, был Аристотель. Им же в знаменитой «Риторике» разработаны теоретические основания речи, именуемой *эпидейктической*.

Вспомним: Аристотель называл эпидейктическим (или торжественным) тот род речей, дело которых «хвалить и порицать». При этом объектом восхваления, по его мнению, мог быть не только человек, но и какое-либо событие, неодушевлённый предмет, даже первое встреченное животное.

Сущностная основа эпидейктической речи со времён Аристотеля принципиально не изменилась. Произносится такая речь в особых коммуникативных ситуациях, «по случаю»: на праздниках, юбилеях, во время других торжественных событий. Не что иное, как *злободневность*, полагают исследователи, есть один из наиболее характерных признаков эпидейктического красноречия.

Современная риторика говорит о *жанровом* разнообразии текстов, относимых к «большим» и «малым» формам торжественного красноречия. Основная цель «больших форм» (юбилейной речи, торжественного похвального слова, надгробного высказывания и т. д.) – это, в первую очередь, создание

прецедента важности и значимости предмета речи, подчёркивание его актуальности для общественного внимания [5].

«Малые» формы (благодарность, тост, комплимент и др.), имеющие с «большими» формами немало общего, отличаются от последних и особенностями ситуации общения, и объёмом, и меньшей степенью официальности и строгости. Кроме того, в современной речевой практике «малые» формы развиваются активнее, нежели «большие», что объясняется большей их востребованностью.

Сказанное имеет непосредственное отношение к такому жанру эпидейктического красноречия, как «*поздравление*». Жанровый подход позволяет трактовать его как один из исторически сложившихся устойчивых типов риторического произведения, для которого характерно «единство особенных свойств формы и содержания, определяемое целью и условиями общения и ориентированное на предполагаемую реакцию адресата» [1, с. 110]. Согласно типологизации речевых жанров, предложенной Г.И. Богиным, жанр «поздравление» относится к типу, характеризующемуся следующими чертами: 1) имеет персональное авторство, 2) индивидуально ориентирован, 3) предназначен для немедленного чтения с сохранением [2, с. 49].

Как и любой другой жанр, поздравление можно охарактеризовать по модели, предложенной в своё время Т.В. Шмелевой [6, с. 12–13]. Исследователь говорит о семи, как минимум, конститутивных признаках жанра: 1) коммуникативная цель (по данному параметру Т.В. Шмелева дифференцирует четыре класса речевых жанров: информативные, императивные, этикетные, оценочные); 2) образ автора; 3) образ адресата; 4) образ времени; 5) тип диктумного (событийного) содержания; 6) отношения участников речи; 7) языковое воплощение речевого жанра.

Согласно модели речевого жанра Т.В. Шмелевой, поздравление можно охарактеризовать, как нам представляется, следующим образом.

1. Это этикетный жанр.

2. Образ автора: человек определённого уровня образования, воспитания, умеющий / пытающийся строить текст определённого жанра с опорой на модель; любящий, уважающий адресата (или играющий роль такового).

3. Образ адресата: человек, скорее всего, симпатичный автору, могущий понять и принять то, о чём эксплицитно или имплицитно говорит адресант.

4. Образ времени в данном случае должен выступать как фактор, не мешающий реципиенту, показывающий, насколько важна определённая дата в жизни адресата, как много хорошего сделано / пережито им в связи с ней. Если дело касается возраста поздравляемого, особенно лица женского пола, то желательно прямо не номинировать его, а использовать для этого намёки, описательные образы, приёмы мифологизации. Речь поздравительная, согласно античным правилам, вообще должна быть лишена отношения к прошедшему и будущему. Впрочем, сам Аристотель говорил о том, что часто это невыполнимо, так как представление «виновника» торжества невозможно вне временного плана.

5. Тип диктумного (событийного) содержания: торжественное событие и пожелания позитивного характера, но такие, чтобы не создавалось впечатления о том, что до этого момента всё или многое было плохо. Согласно А. Вежбицкой, идея речевого жанра поздравления расшифровывается так: «Знаю, что произошло нечто хорошее, что хорошо для тебя; думаю, что ты по этой причине рад; говорю: я и по этой причине рад; говорю это, потому что хочу, чтобы тебе было приятно» [3, с. 99].

6. Отношения участников речи: коллеги, друзья, приятели, родственники (чаще всего находящиеся в добрых отношениях).

7. Языковое воплощение: вербализация задуманного соответствующими лингвистическими / речевыми средствами, в числе которых стилистические

приёмы в лексической (тропы) и грамматической (фигуры) разновидностях, различные средства диалогизации, прецедентные тексты и т.д.

Изложенное выше, как нам представляется, свидетельствует о том, что к поздравлению приложимы все рекомендации современной общей риторики. Между тем, практика свидетельствует: высокая степень востребованности жанра «поздравление» контрастирует с лингворечевым его претворением. Действительно, для многих «поздравительных» (кавычки здесь вполне уместны) текстов характерны шаблонность, отсутствие личностного, индивидуально-авторского подхода к содержательной стороне создаваемого речевого произведения. Нередко приходится наблюдать, что одно из главных требований эпидейктической речи – создать положительный настрой у адресата – выполняется формально. Подробное рассмотрение словесных средств и речевых способов воплощения жанра «поздравление» даёт основание для вывода о том, что в его реализации заметны черты крайнего упрощения.

Сказанное привело нас к мысли о целесообразности (и даже необходимости!) специального обучения студентов – будущих учителей русского языка и литературы – освоению специфики жанра «поздравление» в рамках вузовского курса риторики. Известно, что риторическая компетенция – одна из базовых в системе гуманитарного вузовского образования, а повышенные требования к её освоению – это по сути экспликация столь востребованного в наши дни антропоцентрического принципа.

Итак, при изучении студентами темы «Виды публичных выступлений: эпидейктическая речь» мы предлагаем ряд заданий аналитико-продуктивного характера, выполнение которых, как представляется, поможет развитию творческого подхода в реализации жанра «поздравление», формированию самобытной речевой манеры адресанта поздравительной речи, осознанию будущими словесниками того, что «риторический текст тогда становится эффективным, когда оратор глубоко анализирует ситуацию общения, включающую в себя тип адресата, условия и обстановку общения» [4, с. 181].

Обратимся к некоторым заданиям.

*I. Порождающая основа поздравительных текстов – это не только знания по языку и речи, полученные вами от преподавателя или из научной литературы, но и ваша эрудиция.*

*Вспомните афоризмы, отдельные фразы о человеке, о его качествах, которые можно использовать в поздравлении в связи с характеристиками адресата, комплиментами ему, пожеланиями. Примените эти высказывания в конкретной части текста.*

*Приведём несколько примеров такого рода высказываний. Подумайте: используя какие из них необходимо идти в развёртывании мысли от противного:*

Быть можно дельным человеком

И думать о красе ногтей. (А.С. Пушкин)

Друг мой, не говори красиво! (И.С. Тургенев)

На солнечной стороне улицы. (Название романа Д. Рубиной)

– Как сделать людей счастливыми?

– Надо дать им радость, любовь и немного варенья! (А. Линдгрэн «Малыш и Карлсон ...»)

Воздушным шаром можно кого хочешь утешить. (из мультфильма о Винни Пухе)

Спасибо. Мне уже посчастливилось. (там же)

И среди людей больше копий... (П. Пикассо)

*II. Вспомните известное поздравление В. Пуха:*

*«Поздравляю с днём рождения!*

*Желаю счастья в личной жизни!*

Пух»

Подумайте, чего недостаёт тексту? Аргументируйте ваше мнение. Аналогичная речевая задача может быть представлена и следующим образом:

К.И. Чуковский в книге «Живой как жизнь» приводит текст письма, которое написала своему отцу девочка восьми лет:

«Дорогой папа! Поздравляю тебя с днём рождения! Желаю новых достижений в труде, успехов в работе и личной жизни.

Твоя дочь Оля»

«Отец, – пишет К.И. Чуковский, – был огорчён и раздосадован...»

Как вы думаете, что так огорчило отца девочки? Изложите своё мнение в форме небольшого эссе – 8–10 предложений. А какой вариант поздравления близкому человеку могли бы предложить вы?..

III. Одно из самых известных произведений С.Я. Маршака – «Послание семидесятипятилетнему К.И. Чуковскому от семидесятилетнего С.Я. Маршака». Это произведение считают образцом поздравительной речи, написанной в стихотворной форме по всем законам эпидейктики.

Внимательно прочитайте произведение и проанализируйте его по предложенной Т.В. Шмелёвой схеме. Докажите, что в стихотворении воплощены базовые законы эпидейктической речи.

IV. Найдите в интернете и прочитайте поздравление А. Ширвиндта, руководителя Московского академического театра сатиры, известного советского и российского актёра, адресованное другому выдающемуся актёру Зиновию Гердту в связи с 80-летним юбилеем: 1) установите, какие «цветы красноречия» – стилистические приёмы в лексической (тропы) и грамматической (фигуры) разновидностях – использует автор, мотивируйте ваши утверждения; 2) оцените текст на предмет недостатка / переизбытка каких-либо характеристик.

V. Приведение доводов в поздравлении (похвальная часть, отражающая мнение автора относительно того, чем ценен адресат; как правило, с преувеличением) может идти по разным направлениям:

1) дата совпадает с рождением известных личностей, в целом положительно оцениваемых (по внешности, уму, совершаемым действиям и т.д.);

2) в разные годы на день и месяц рождения приходились важные события;

3) поступки «виновника торжества»: а) крайне важны для близких в плане человеческих отношений, внешнего представления и т.д.; б) напоминают то, что совершали положительные герои сказок, мифов, литературных произведений, фильмов, мультфильмов и т.д.; совпадают с оценкой, данной в афоризмах, и т.д.; в) являются продолжением хороших дел родителей; г) вызывают у адресата определенные положительные эмоции и т.д.

Какими доводами вы можете **дополнить** данный список?

Опираясь и на представленный материал, и на ваши дополнения, попытайтесь построить похвальную часть поздравительного текста. Объект восхваления может быть любым: человек, животное, неодушевлённый предмет!

VI. Обратитесь к так называемым **готовым** текстам, представленным на поздравительных открытках. Насколько удачными / неудачными представляются вам эти тексты? Мотивируйте вашу точку зрения.

Мы полагаем, что приведённые выше задания позволяют реализовать деятельностный подход при обучении языку и речи, что непосредственно воплощает, как уже было отмечено, антропоцентрический принцип в современном образовании. Безусловно, на наш взгляд, следующее: представляя социально-бытовой род речи, жанр «поздравление» даёт возможность адресанту

не только соблюсти этикет, но и выявить самобытность автора текста, его искренность, положительный настрой по отношению к адресату и т.д. Именно в этом случае поздравление может стать для конкретного человека, по меткому выражению Я. Вишневого, одной из «молекул счастья»...

#### Список литературы

1. Анисимова Т. В. Современная деловая риторика / Т. В. Анисимова, Е. Г. Гимпельсон. – М. : МОДЭК, 2002. – 155 с.
2. Богин Г. И. Жанр как средство индивидуализации текста / Г. И. Богин // Жанры речи. – Саратов: Колледж, 1997. – Вып. 1. – С. 44–51.
3. Вежбицкая А. Речевые жанры / А. Вежбицкая // Жанры речи. – Саратов : Колледж, 1997. – Вып. 1. – С. 99–112.
4. Меньшенина С. В. К вопросу о жанровом разнообразии эпидейктической речи / С. В. Меньшенина // Риторика и культура речи в современном обществе и образовании. – М. : Флинта : Наука, 2006. – С. 244–247.
5. Шаталова С. В. «Большие формы» эпидейктических высказываний / С. В. Шаталова // Вестник ВГУ: Серия «Филология. Журналистика». – 2008. – № 3. – С. 143–148.
6. Шмелева Т. В. Повседневная речь как лингвистический объект / Т. В. Шмелева // Русистика сегодня. Функционирование языка: Лексика и грамматика. – М. : Наука, 1992. – С. 2–15.

#### References

1. Anisimova T. V., Gimpelson E. G. *Sovremennaya delovaya ritorika*. M.: MODEK Publ., 2002. 155 p.
2. Bogin G. I. *Zhanr kak sredstvo individualizacii teksta // Zhanri rechi*. Saratov: Kolledzh Publ., 1997, iss. 1, pp. 44–51.
3. Vezhbitskaya A. *Rechevie zhanri // Zhanri rechi*. Saratov: Kolledzh Publ., 1997, iss. 1, pp. 99–112.
4. Menshenina S. V. *K voprosu o zhanrovom raznoobrazii epideikticheskoi rechi // Ritorika i kultura rechi v sovremennom obshestve i obrazovanii*. M.: Flinta : Nauka Publ., 2006, pp. 244–247.
5. Shatalova S. V. "Bolshie formi" epideikticheskikh viskazivaniy // *Vestnik VGU: Seriya "Filologiya. Zhurnalistika"*, 2008, № 3, pp.143–148.
6. Shmeleva T. V. *Povsednevnyaya rech kak lingvisticheskii ob`ekt // Rusistika segodnya. Funkcionirovanie yazika: Leksika i grammatika*. M.: Nauka Publ., 1992, pp. 2–15.

DOI: 10.21672/1818-4936-2020-74-2-049-055

#### ОТ РЕЧЕВОГО АКТА К РЕЧЕВОЙ СТРАТЕГИИ

**Тарасова Олеся Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент, Ивановский государственный политехнический университет, 153000, Россия, г. Иваново, Шереметевский пр-т, 21, e-mail: olesyatarasova@rambler.ru.

В статье рассматриваются работы отечественных и зарубежных учёных, посвящённые изучению таких понятий, как «речевой акт», «речевое воздействие», «речевая стратегия» и «речевая тактика». Анализируются различные подходы к использованию терминологии в сфере коммуникации. Предпринята попытка обобщения и анализа проведённых учёными теоретических исследований. Рассмотрена структура речевой деятельности человека от минимальной, речевого акта, до речевой стратегии, а также особенности взаимодействия друг с другом участников коммуникации.

**Ключевые слова:** речевой акт, речевые стратегии, речевое воздействие, речевые тактики, речевая деятельность, адресат, интенция, иллокутивные акты, коммуникативная стратегия