

5. Озерова Е. Г. Когнитивные аспекты апперцепции памяти / Е. Г. Озерова, Н. В. Попиль // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 6 (203). – С. 21–27.

6. Чернейко Л. О. Гипертекст как лингвистическая модель художественного текста / Л. О. Чернейко // Структура и семантика художественного текста. – М., 1999, – С. 438–460.

#### References

1. Bahtin M. M. Problemy poetiki Dostoevskogo. Moscow: Sovetskaya Rossiya Publ., 1979. 320 p.

2. Vasil'ev B. L. A zori zdes' tihie... Moscow: E Publ., 2016. 672 p.

3. Karaulov Yu. N. Russkij yazyk i yazykovaya lichnost'. Moscow: Editorial URSS, 2003. 264 p.

4. Lotman Yu. M. Nepredskazuemye mekhanizmy kul'tury. Tallin: TLU Press, 2010. 232 p.

5. Ozerova E. G., Popil' N.V. . Kognitivnye aspekty apperceptii pamyati // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki, 2015, № 6 (203), pp. 21–27.

6. Chernejko L. O. Gipertekst kak lingvisticheskaya model' hudozhestvennogo teksta // Struktura i semantika hudozhestvennogo teksta. M., 1999, pp. 438–460.

DOI: 10.21672/1818-4936-2020-74-2-111-118

#### КОГНИТИВНО-МАТРИЧНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ПОСТУПКА ЛИТЕРАТУРНОГО ГЕРОЯ

*Швецова Татьяна Васильевна, кандидат филологических наук, филиал Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, 164500, Россия, г. Северодвинск, ул. Карла Маркса, 36, e-mail: tavash@yandex.ru.*

*Земляникин Антон Павлович, магистрант, филиал Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, 164500, Россия, г. Северодвинск, ул. Карла Маркса, 36, e-mail: zemlyanikin-a@mail.ru.*

Поступок представляет собой многомерное ментальное образование, изучаемое представителями различных наук, в том числе литературоведами. Одним из способов изучения поступка литературного героя является построение его модели – некоего набора идеальных элементов, совокупность которых создаёт возможность структурирования его смыслового наполнения. Когнитивный подход и метод моделирования – это перспективный приём, применяемый в литературоведческих работах и позволяющий наглядно представить уникальное авторское мировидение с помощью когнитивной матрицы.

**Ключевые слова:** литературный герой, поступок, когнитивно-матричный подход

#### COGNITIVE-MATRIX APPROACH TO ANALYZING THE ACT OF A LITERARY HERO

*Shvetsova Tatiana V., Candidate of Philological Sciences, Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, 164500, Russia, Severodvinsk, 36 Karl Marx st., e-mail: tavash@yandex.ru.*

*Zemlyanikin Anton P., master student, Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, 164500, Russia, Severodvinsk, 36 Karl Marx st., e-mail: zemlyanikin-a@mail.ru.*

An act is a multidimensional mental formation studied by representatives of various sciences, including literary scholars. One of the ways to study the act of a literary hero is to build its model – an ideal and clear illustration that allows you to structure its semantic content. The cognitive approach and the modeling method are two promising techniques that are used by researchers in their works to visualize authors' unique worldview in the form of a cognitive matrix. The results of the research represent a contribution to the development of cognitive literary criticism.

**Keywords:** literary hero, act, cognitive-matrix approach

Литературный герой является одним из базовых компонентов художественного мира литературного произведения, поэтому чаще всего изучение поэтики того или иного текста не обходится без анализа данной категории. Художественная явленность литературного героя рассматривается учёными в различных аспектах: прозвища героев; формы поведения персонажей [9]; портрет героя [10]; типология героев в художественном произведении [21]; «языковая личность» литературного героя [17] и т. д.

Поступок литературного героя – элемент его поведения. Анализ поступка литературного героя требует обращения к широкому кругу вопросов и решения проблем теоретического характера. На сегодняшний день анализ поступка литературного героя лишён системности. Те из исследователей, кто обращается к проблемному полю поступка, концентрируют внимание либо на наименованиях поступка в разных языках [4, 16], либо на истолковании одного или нескольких видов поступков вне их связей с другими [5, 6, 14]. Большинство же специалистов используют коллаж поступков из различных произведений русской литературы в качестве иллюстративного материала для разработки вопросов, занимающих их персонально [12, 21].

Можно выделить следующие константные признаки рассматриваемого феномена в литературоведении: *поступок литературного героя* – научное понятие, имеющее базовое значение (действие, деяние) и спектр дополнительных смыслов. В отличие от действия поступок сопряжён с нравственной семантикой. Поступок реализуется в поведении, высказывании, мысли, чувстве героя. Он проявляет себя в событии. Событие составляет основу сюжета. Поступок – всегда «предельный опыт» действительности. Поступок – способность согласовывать проявление собственной воли с волей Провидения.

На наш взгляд, продуктивным способом описания поступка литературного героя в целом выступает когнитивно-матричный анализ [3, 13, 20].

Поступок литературного героя представляет собой многоаспектное знание, объединяющее в себе множество различных контекстов осмысления.

Как утверждает И.Г. Серова, «на первый взгляд, понятие когнитивной матрицы аналогично понятию фрейма, но между ними есть существенные различия» [15]. «<...> для структуры когнитивной матрицы в целом, – пишет И.Г. Серова, – нехарактерна какая-либо иерархия. Компоненты когнитивной матрицы открывают доступ к разным концептуальным областям, ни одна из которых не является строго обязательной или доминирующей по отношению к другим.

Фрейм выступает как единый когнитивный контекст, целостная структура, а когнитивная матрица – как система разных когнитивных контекстов, представленных её компонентами интегративно в рамках единого сложного концепта. Важное отличие заключается также и в том, что фрейм остаётся преимущественно моделью обыденного знания, в то время как содержание компонентов матричной модели может значительно варьировать в пределах от обыденного до экспертного знания» [15].

Поступок, как правило, связан с событием, представляет собой определённую деятельность. Лингвист Е.С. Кубрякова [7, 8] описывает концепт события, поступка. В её модели деятельности представлены агенс (источник),

операция, пациент (объект), инструмент (средство), цель (результат); пространственные характеристики, временные параметры, оценочные элементы. Н.Ю. Шнякина дополняет названные компоненты событийного концепта элементами реакции внутренней (описательные и оценочные суждения) и внешней (физическое и эмоциональное проявление) [19].

Е.Н. Горбачева в своём исследовании рассматривает модель перформативного дискурса [5]. Модель представляется в виде фрейма поступка, который включает восемь вершинных узлов (действие, субъект поступка, мотив-цель, формальная характеристика поступка, оценочная характеристика поступка, онтологические признаки поступка, ситуация и результат). Фрейм поступка преподносится как когнитивная модель перформативного дискурса (например, раскаяние и др.).

В одной из последних диссертаций, охватывающих предметное поле «поступок» в языке, описана фреймовая структура поступка, в которую вошёл ряд компонентов, которые автор называет слотами: «Инвариантный фрейм поступка состоит из слотов: мотив, действие, агент, объект, оценка, результат» [4].

В ходе работы авторы ориентировались на результаты, полученные при исследовании определений «поступка литературного героя» в специализированной литературе. Был составлен список вопросов – говоря на языке лингвистики, базовых концептов (ключевых слов).

Поскольку поступок – это сюжетная категория, то есть в какой-то степени он определяет развитие сюжета в произведении, предполагается, что он состоит из нескольких фаз: предпоступок (активирующая ситуация), собственно поступок, постпоступок (саморефлексия и действие по преобразованию мира и субъекта). Вопросы в списке были скомпонованы в несколько групп. Список вопросов представлен ниже.

#### **Прошлое. Ситуация, предшествующая поступку**

1. О чём герой думает прежде, чем осознаёт необходимость совершения поступка (когнитивная деятельность)?
2. Что герой чувствует прежде, чем совершит поступок (зрительные, обонятельные, осязательные, слуховые образы и т. д.)?
3. Какие эмоции герой испытывает накануне совершения поступка?
4. В каком психологическом состоянии находится герой?
5. Здоров ли герой физически?
6. Какие движения в пространстве (перемещения) он совершает до того, как осуществить поступок?
7. В каком пространстве находится герой, когда в его сознании зарождается мысль о поступке?
8. Что становится причиной совершения поступка героем?
9. Какой мотив движет героем?

#### **Настоящее. Ситуация поступка**

10. Какова цель поступка литературного героя?
  11. Как замысел о поступке проявляет себя в вербальном и невербальном поведении литературного героя?
- Семиотика поступка: как он двигается, какие позы принимает, каково выражение его лица, каково выражение его глаз, каковы интонации его голоса, каковы детали его одежды?
12. О чём думает герой в процессе совершения поступка?
  13. Какое деяние совершает герой (конкретная номинация поступка)?
  14. Как герой совершает поступок?
  15. Чем пользуется герой в момент осуществления поступка?
  16. В каком пространстве разворачивается поступок?
  17. Каков хронометраж поступка?
  18. К какому результату приводит осуществление поступка?

### Будущее. Последствия поступка

19. О чём думает герой после совершения поступка? (саморефлексия)

20. Как поступок литературного героя изменяет героя и мир вокруг него?

Приведённые вопросы помогают выделить базовые концепты когнитивной матрицы «поступок литературного героя». Матрица «поступок литературного героя» в художественном тексте строится на когнитивных моделях: **предпоступок**, намерение, вызывающее поступок; описание внутреннего состояния героя накануне совершения поступка; **собственно поступок**, выражение действия вовне, его развитие; **постпоступок**, проявление результатов поступка в когнитивной деятельности героя, в его внешности.

Учёные-филологи (Н.Н. Болдырев, В.В. Алпатов, И.Г. Серова, О.В. Кречетова и др.) разработали методику когнитивно-матричного анализа, которая включает в себя следующие процедуры:

1) выделение когнитивных сфер, областей или доменов, которые обладают знакомостью, особым значением, несут собственную семантическую нагрузку;

2) установление компонентов, которые соотносятся между собой, образуя смысловые ячейки;

3) дальнейшее выделение матричных ячеек на основе акционального, вербального и идеального;

4) выяснение и уточнение системы когнитивных контекстов, которые обуславливают знаковый характер концепта.

Обратившись к методу аналогий, попытаемся выстроить когнитивную матрицу поступка литературного героя.

Единицы описания поступка героя неизбежно присутствуют в структуре художественного текста и являются текстовой реализацией концепта «поступок человека».

Поступок литературного героя как матричное образование можно представить следующими областями: цель (прагматика поступка), пространство-время, участники-деятели, сценарии исполнения (акциональный код). Такой подход позволяет рассматривать поступок литературного героя как одновременную реализацию вербального и невербального компонентов.

Все элементы когнитивной матрицы связаны между собой контекстуально и не подчиняются друг другу иерархически:

– для возникновения поступка необходима определённая активизирующая ситуация;

– каждый поступок совершается в определённое время и в определённом локусе;

– субъект поступка производит некие действия вербального и невербального характера;

– для поступка литературного героя характерен сценарный или схематический аспект;

– субъект в процессе совершения поступка способен испытывать определённые психо-физиологические переживания.

Анализ поступка литературного героя в художественном произведении предполагает культурологическую интерпретацию, связанную с привлечением данных культурологии, истории, этнографии, биографии автора и т. д.

В таблице приведена матрица поступка литературного героя. В данной таблице зафиксирована своеобразная последовательность действий по анализу поступка героя. По вертикали мы расположили фазы его поступка. Обратим внимание, что средняя часть – собственно поступок – содержит в себе типовую модель поступка (или действия).

Таблица

## Когнитивная матрица поступка литературного героя

Фазы поступка литературного героя	Хронотоп поступка		Ощущения героя		Образность						
	Пространственные характеристики	Временные параметры	Эмоц.-псих. состояние героя	Физическое состояние и ощущение героя	Цвет	Звук	Запах	Кинестетика	Вкус	Вербалика (высота, сила, громкость тембр голоса)	Невербалика (поза, жесты)
<b>Предпоступок</b>											
1. Замысел;											
2. Мотив;											
3. Цель											
<b>Поступок</b>											
1. Источник (агнс)											
2. Операция (деяние)											
3. Инструмент (средство)											
4. Пациент (объект)											
5. Результат											
6. Оценочные элементы											
<b>Постпоступок</b>											
1. Рефлексия											
2. Влияние на мир											

В горизонтальных графах расположены элементы характеристики поступка, сосредоточенные в художественном тексте: это временные и пространственные параметры; описание психо-физического состояния самого героя в момент замысла и осуществления поступка; описание вербального и невербального поведения героя, а также сопутствующей образности, задействованной писателем при создании картины поступка. В когнитивной матрице наш предмет – поступок литературного героя – описывается в виде некоторого ограниченного числа основных измерений, репрезентирующих его с более-менее достаточной полнотой.

Матрица поступка литературного героя имеет нежесткую структуру: она может усложняться или упрощаться в зависимости от контекста разворачивающейся в художественном тексте ситуации.

Итак, в ходе анализа мы установили, что когнитивно-матричный подход, активно применяемый в изучении лексики, может с успехом реализовать свои возможности при исследовании поступка героя в художественном произведении. Разработка и применение когнитивной матрицы для изучения поступка литературного героя представляется нам продуктивным путём анализа, так как матричная карта даёт новые возможности: во-первых, понять мотивы поступка героя повести или романа; во-вторых, исследовать суть этого поступка. Через поступки, характерные для литературного героя, можно восстановить то, чем жил человек удалённой исторической эпохи, проанализировать ценностные установки героев; и, наконец, в-третьих, через поступок литературного героя мы получаем возможность изучить особенности художественной картины мира конкретного писателя.

#### **Список литературы**

1. Nikolaev N. I. Act of a literary hero in literature theory and history / N. I. Nikolaev, T. V. Shvetsova // *Opción*. – Año 35. Especial № 23. – 2019. – P. 148–163.
2. Shvetsova T. V. The experience of describing the model of the literary hero's act / T. V. Shvetsova // *Journal of Fundamental and Applied Sciences*. – 2018. – Т. 10, № 6S. – P. 2933–2949.
3. Болдырев Н. Н. Когнитивно-матричный анализ английских христианских топонимов / Н. Н. Болдырев, В. В. Алпатов // *Вопросы когнитивной лингвистики*. – 2008. – № 4 (17). – С. 4–14.
4. Бушуева Л. А. Категоризация поступков и их лингвокогнитивное моделирование (на материале русского и английского языков) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Л. А. Бушуева. – Саратов, 2019. – 52 с.
5. Горбачева Е. Н. Когнитивная модель перформативного дискурса / Е. Н. Горбачева // *Историческая и социально-образовательная мысль*. – 2013. – № 6. – С. 15–20.
6. Карасик В. И. Комиссив как поступок: лингвокультурные характеристики / В. И. Карасик // *Русский язык как фактор культурно-образовательной интеграции общества. Сер. «Концептуальный и лингвальный миры»* / отв. соред. О. Н. Морозова, М. В. Пименова. – СПб., 2016. – С. 123–130.
7. Кубрякова Е. С. Глаголы действия через их когнитивные характеристики / Е. С. Кубрякова // *Логический анализ языка. Избранное. 1998–1995*. – М. : Индрик, 2003. – С. 439–446.
8. Кубрякова Е. С. Когнитивная структура концепта текста / Е. С. Кубрякова и др. – М. : Изд-во МГУ, 1996. – 248 с.
9. Курдюкова А. А. К вопросу о формах поведения персонажей Ф.М. Достоевского. Роли-маски / А. А. Курдюкова // *Гуманитарные исследования*. – 2018. – № 1. – С. 80–85.
10. Курдюкова А. А. Портрет и его характеристики как части формы поведения персонажа в романах Ф.М. Достоевского «Идиот», «Бесы», «Братья Карамазовы» / А. А. Курдюкова // *Гуманитарные исследования*. – 2018. – № 2. – С. 123–131.

11. Николаев Н. И. Литературный герой в мире его поступка / Н. И. Николаев // *Дискуссия*. – 2012. – № 3. – С. 173–176.
12. Николаев Н. И. «Маленькие трагедии» А. С. Пушкина и проблема кризиса поступка героя / Н. И. Николаев, Т. В. Швецова // *Литературное общество «Арзамас»: история и современность* : сб. науч. ст. / под ред. С. Н. Пяткина. – Арзамас, 2015. – С. 298–306.
13. Романенко А. С. К вопросу об анализе концептуального содержания (на материале художественного текста) / А. С. Романенко // *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. – Сургут, 2015. – С. 73–78.
14. Сатюкова Е. Г. Лингвокультурный типаж «английский чужак» в рассказе Грэма Свифта «Антилопа Хоффмайера» / Е. Г. Сатюкова // *Гуманитарные исследования*. – 2017. – № 1. – С. 51–54.
15. Серова С. Т. Социокультурный конструкт «гендер» в интерпретативном пространстве языка и дискурса : дис. ... канд. филол. наук / С. Т. Серова. – СПб., 2017. – 189 с.
16. Ускова С. В. Концепт «поступок» в русской языковой картине мира: семантико-синтаксический аспект : дис. ... канд. филол. наук / С. В. Ускова. – Красноярск, 2012. – 178 с.
17. Филатова Н. А. «Языковая личность» литературного героя в новеллах Ю.З. Крелина / Н. А. Филатова // *Гуманитарные исследования*. – 2019. – № 3. – С. 92–97.
18. Швецова Т. В. Методологические подходы к изучению понятия «поступок литературного героя» / Т. В. Швецова // *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева*. – 2020. – Т. 1. – № 1 (31). – С. 26–34.
19. Шнякина Н. Ю. Опыт моделирования событийного концепта (на материале вербализованной ситуации познания запаха) / Н. Ю. Шнякина // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – № 2. – С. 434–435.
20. Шустрова Е. В. Методика когнитивно-дискурсивного анализа художественного текста / Е. В. Шустрова // *Педагогическое образование в России*. – 2013. – № 6. – С. 166–171.
21. Эфендиева А. А. Т. Проблема нового героя в повестях М. Горького «Фома Гордеев» и «Трое» / А. А. Эфендиева // *Гуманитарные исследования*. – 2019. – № 3. – С. 98–105.

#### References

1. Nikolaev N. I., Shvetsova T. V. Act of a literary hero in literature theory and history // *Opción*. 2019. Año 35. 23, pp. 148–163.
2. Shvetsova T. V. The experience of describing the model of the literary hero's act. *Journal of Fundamental and Applied Sciences*. 2018. Vol. 10, 6S, pp. 2933–2949.
3. Boldyrev N. N., Alpatov V. V. Kognitivno-matrichnyj analiz anglijskih hristianskih toponimov // *Voprosy kognitivnoj lingvistiki*, 2008, № 4 (17), pp. 5–14.
4. Bushueva L. A. Kategorizacija postupkov i ih lingvokognitivnoe modelirovanie (na materiale russkogo i anglijskogo jazykov). Saratov, 2019. 52 p.
5. Gorbacheva E. N. Kognitivnaja model' performativnogo diskursa // *Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl'*, 2013, № 6, pp. 15–20.
6. Karasik V. I. Komissiv kak postupok: lingvokul'turnye harakteristiki // *Russkij jazyk kak faktor kul'turno-obrazovatel'noj integracii obshhestva. Ser. «Konceptual'nyj i lingval'nyj miry»* / otv. soled. O. N. Morozova, M. V. Pimenova. SPb., 2016, pp. 123–130.
7. Kubrjakova E. S. Glagoly dejstvija cherez ih kognitivnye harakteristiki // *Logicheskij analiz jazyka. Izbrannoe. 1998–1995*. M.: Indrik, 2003, pp. 439–446.
8. Kubrjakova E. S. et al. Kognitivnaja struktura koncepta teksta. M.: MSU Publ., 1996. 248 p.
9. Kurdjukova A. A. K voprosu o formah povedenija personazhej F.M. Dostoevskogo. Roli-maski // *Gumanitarnye issledovanija*, 2018, № 1, pp. 80–85.

10. Kurdjukova A. A. Portret i ego harakteristiki kak chasti formy povedenija personazha v romanah F.M. Dostoevskogo «Idiot», «Besy», «Brat'ja Karamazovy» // Gumanitarnye issledovanija, 2018, № 2, pp. 123–131.
11. Nikolaev N. I. Literaturnyj geroj v mire ego postupka // Diskussija, 2012, № 3, pp. 173–176.
12. Nikolaev N. I., Shvetsova T. V. «Malen'kie tragedii» A. S. Pushkina i problema krizisa postupka geroja // Literaturnoe obshhestvo «Arzamas»: istorija i sovremennost': sb. nauch. statej / ed. S. N. Pjatkin. Arzamas, 2015, pp. 298–306.
13. Romanenko A. S. K voprosu ob analize konceptual'nogo sodержanija (na materiale hudozhestvennogo teksta) // Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta. Surgut, 2015, pp. 73–78.
14. Saťjukova E. G. Lingvokul'turnyj tipazh «anglijskij chudak» v rasskaze Grjema Svifta «Antilopa Hoffmajera» // Gumanitarnye issledovanija, 2017, № 1, pp. 51–54.
15. Serova S. T. Sociokul'turnyj konstrukt «gender» v interpretativnom prostranstve jazyka i diskursa. SPb., 2017. 189 p.
16. Uskova S. V. Koncept «postupok» v russkoj jazykovoj kartine mira: semantiko-sintaksicheskij aspekt. Krasnojarsk, 2012. 178 p.
17. Filatova N. A. «Jazykovaja lichnost'» literaturnogo geroja v novellah Ju.Z. Kreлина // Gumanitarnye issledovanija, 2019, № 3, pp. 92–97.
18. Shvetsova T. V. Metodologičeskie podhody k izucheniju ponjatija «postupok literaturnogo geroja» // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishheva. 2020, Vol. 1, № 1 (31), pp. 26–34.
19. Shnjakina N. Ju. Opyt modelirovanija sobytijnogo koncepta (na materiale verbalizovannoj situacii poznaniya zapaha) // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija, 2015, № 2, pp. 434–435.
20. Shustrova E. V. Metodika kognitivno-diskursivnogo analiza hudozhestvennogo teksta // Pedagogičeskoe obrazovanie v Rossii, 2013, № 6, pp. 166–171.
21. Jefendieva A. A. T. Problema novogo geroja v povestjah M. Gor'kogo «Foma Gordeev» i «Troje» // Gumanitarnye issledovanija, 2019, № 3, pp. 98–105.

DOI: 10.21672/1818-4936-2020-74-2-118-121

#### **ВОЗДЕЙСТВУЮЩИЙ ЭФФЕКТ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В РАССКАЗЕ А.П. ЧЕХОВА «СВАДЬБА»**

*Чалый Виктор Валентинович, кандидат филологических наук, доцент, Кубанский государственный университет, 350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, e-mail: v\_chaly@mail.ru.*

В статье анализируется семантическая специфика лексики художественного произведения, исследуется прагматический потенциал индивидуально-авторского повествования.

**Ключевые слова:** лексическая единица, семантический уровень, речевое воздействие

#### **IMPACT EFFECT OF THE LEXICAL AND SEMANTIC UNITS IN A.P. CHEKHOV'S STORY «THE WEDDING»**

*Chaly Victor V., Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Kuban State University, 350040, Russia, Krasnodar, 149 Stavropolskaya st.; e-mail: v\_chaly@mail.ru.*

This paper analyzes the semantic specificity of the fiction lexicon. It also explores the individual author's narrative pragmatic potential.

**Keywords:** lexical unit, semantic level, speech influence