

**ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ФЕНОМЕНЫ В ДИСКУРСЕ
СОВРЕМЕННОГО ЖУРНАЛИСТА КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
ЭЛИТАРНОГО ТИПА РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ**

Молчанова Елена Евгеньевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: molchanova1968@inbox.ru.

Вострикова Татьяна Ивановна, доктор педагогических наук, Астраханский государственный университет; 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: tivostr@mail.ru.

В статье рассматривается проблема «язык и человек» с опорой на использование коммуницирующей личностью прецедентных феноменов в газетном дискурсе. Устанавливаются репертуар и сферы-источники прецедентных феноменов как маркеров речи представителя элитарного типа речевой культуры (на примере публицистических статей В. Костикова).

Ключевые слова: человек говорящий, прецедентные феномены, прецедентный текст, сферы-источники, газетный дискурс, элитарный тип речевой культуры

**PRECEDENT PHENOMENONS IN THE DISCOURSE THE MODERN
JOURNALIST AS A REPRESENTATIVE OF THE ELITARIAN TYPE
OF SPEECH CULTURE**

Molchanova Elena E., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: molchanova1968@inbox.ru

Vostrikova Tatiana I., Doctor of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: tivostr@mail.ru.

The article deals with the problem of "language and man" with an experiment on the use of precedent phenomena by the communicating personality in newspaper discourse. The repertoire and spheres-sources of precedent phenomena are established as markers of speech of the representative of the elite type of speech culture (on the example of publicistic articles of V. Kostikov).

Keywords: speaking person, precedent phenomena, precedent texts, source spheres, newspaper discourse, elite type of speech culture

Номо loquens – «человек говорящий», «личность не только с природным, но и с культурным багажом» [6, с. 18], личность, которая образует всё познанное (образование плюс самообразование) вкупе с воспитанием, вызывает неизменный интерес исследователей.

Как известно, идея определяющей роли личности по отношению к языку (впервые постулированная В. фон Гумбольдтом, подхваченная М. Бреалем, получившая начальную разработку в статье Э. Бенвениста «О субъективности в языке») легла в основу антропоцентрического – базового! – принципа современной лингвистики. Названный принцип выявляет, по меткому замечанию Ю.С. Степанова, проблему «язык и человек» в соотношении «язык в человеке» – «человек в языке», отражает усиление внимания к личности, творящей и реализующей словесный язык. Этим, по нашему мнению, объясняется неизменный интерес отечественной филологии к прецедентным феноменам (текстам, высказываниям, онимам и т.д.), особенностям их авторской актуализации в современном дискурсивном пространстве. Терминологические расхождения номинации проблемы «язык и человек» («лингвокреативная деятельность человека» – Б.А. Серебрянников, «субъективный человеческий фактор в языке» – Г.В. Колшанский, «языковая личность» – Ю.Н. Караулов и т. д.)

лишь подчёркивают востребованность означенного подхода к рассмотрению речетворчества индивидуумов.

Первым из феноменов, подвергшихся детальному изучению, стал прецедентный текст. Это закономерно, поскольку «человек в его человеческой специфике всегда выражает себя (говорит), т. е. создаёт текст (хотя бы и потенциальный)» [1, с. 301].

Понятие «прецедентный текст» было предложено Ю.Н. Карауловым. Прецедентными учёный называет тексты, «...значимые для той или иной личности в познавательном и эмоциональном отношениях, имеющие сверхличностный характер, т. е. хорошо известные и широкому окружению данной личности, включая её предшественников и современников, и, наконец, такие, обращение к которым возобновляется неоднократно в дискурсе данной языковой личности» [4, с. 216]. Мы считаем справедливой точку зрения современных исследователей (Д.Б. Гудкова, И.В. Захаренко, В.В. Красных, Е.А. Нахимовой и др.), согласно которой качественность речевого культурного багажа обуславливается знанием прецедентных феноменов, апелляция к коим не только определяет образцом экспонирует общающегося / выступающего, но и оказывает существенное влияние на ход и последствия общения. Знание прецедентных текстов, умелое оперирование ими есть свидетельство того, что носитель языка разделяет базовые национальные ценности, обладает высокой речевой культурой, демонстрирует владение *элитарным* её типом. Важнейшие интралингвистические характеристики представителя элитарного типа речевой культуры состоят «в максимально полном знании... языковой системы, её функциональных возможностей; в уместно используемом, богатом лексиконе; ортологической грамотности (нарушения норм литературного языка встречаются, но они единичны, случайны, а не системны); в свободном владении всеми функциональными стилями литературного языка в устной и письменной формах, в положительном опыте публичных выступлений» [3, с. 275].

Итак, обязательным требованием для языковой личности элитарного типа является умелое использование *прецедентных феноменов*. Сказанное имеет самое непосредственное отношение к *газетному* дискурсу, который был и остаётся предметом повышенного внимания лингвистической науки. Так, по мнению Л.А. Вербицкой, в наши дни роль прецедентных единиц как средства выразительности журналистского текста усиливается, что «обусловлено особенностями массового восприятия: в условиях переизбытка входящей информации потребитель воспринимает её фрагментарно, и ему становится достаточно лаконичного прецедентного высказывания, чтобы "распределить" скрытый в нём смысл» [2, с. 8].

В настоящей статье нами предпринята попытка выявления репертуара прецедентных феноменов, а также определения сфер – источников такого рода феноменов в дискурсе газеты. С этой целью мы обратились к фактам биографии и творческому пути известного отечественного журналиста Вячеслава Костикова, которого, как нам представляется, с полным правом можно отнести к представителям элитарного типа речевой культуры.

В. Костиков получил фундаментальное образование (факультет журналистики МГУ и позже – Шеффилдский университет), что, безусловно, способствовало его профессиональному становлению. Работа в должности пресс-секретаря первого российского президента Б.Н. Ельцина, заместителя директора холдинга «Медиа-Мост», написание по сей день весьма востребованных книг («Не будем проклинать изгнание», «Роман с президентом. Записки пресс-секретаря» и др.) можно рассматривать как серьёзное подтверждение не только основательности образования, но и языкового таланта В. Костикова. Руководство аналитическим центром ИД «Аргументы и факты» и публикация статей в постоянной рубрике «Политика» еженедельной газеты «Аргументы и факты» (далее – «АиФ») укрепляют изложенное выше мнение.

Предметом нашего анализа стали тридцать статей В. Костикова, опубликованные в названном издании в течение 2017 г. и с января по апрель (включительно) 2018 г. [5]. Заметим: источниками прецедентных феноменов у В. Костикова выступают самые разные сферы. Рассмотрим данный вопрос подробнее.

Так, к характерным чертам публицистики В. Костикова следует отнести использование прецедентных **онимов**, в первую очередь, **антропонимов**. Наблюдения показывают, что такого рода имена используются журналистом «не столько для обозначения конкретного человека... сколько в качестве своего рода культурного знака, символа определённых качеств, событий, судеб» [7, с. 5]:

1) «*Было бы, наверно, несправедливо упрекать в искусственной героизации души наших современников. Стремление из каждого пахаря и кузнеца сделать **Добрыню Никитича**, а из каждого подростка – **Павлика Морозова** исторически свойственно нашей культуре*» («АиФ» № 50 12.12.2017);

2) «*...Историю России заменяла история КПСС. Страна была пропитана ложью. И на эту ложь народ отвечал глубоким недоверием к власти, к газетам, к телевидению. Отдушину находили в песнях **Высоцкого** и **Галича**, анекдотах и разговорах на кухне*» («АиФ» № 17, 25.04.2018).

Статьи В. Костикова изобилуют прецедентными феноменами сферы-источника «**Литература**». Этот источник представлен именами знаменитых поэтов и писателей, цитатами из русской классической и зарубежной литературы, из художественных произведений советского периода. Здесь находим также отсылки к известным литературным произведениям, героям литературных произведений и высказываниям персонажей, различного рода реминисценции:

1) «*Военная риторика всё глубже проникает в школы. И очень ли мы удивимся, если из Министерства культуры скоро придёт циркуляр с рекомендацией включить в репертуар наших театров советские **"Бронепоезд 14-69"**, **"Человек с ружьём"**, **"Как закалялась сталь"** и, конечно (что было бы крайне актуально), **"Любовь Яровая"**?*» («АиФ» № 50, 12.12.2017);

2) «*Сегодня, 100 лет спустя, мало кто говорит о своём происхождении. **"Всё смешалось в доме Облонских"***» («АиФ» № 50, 12.12.2017);

3) «*...в СССР бахвальство будущим и достижениями было частью идеологии и государственной политики.*

**Я знаю – город будет,
я знаю – саду цвести,
когда такие люди
в стране Советской есть!**»

(«АиФ» № 10, 07.03.2018).

Назовём также прецедентные феномены сферы-источника «**Культура**». У В. Костикова эти феномены являются собой либо прямую отсылку к известным персоналиям в области культуры и искусства, к великим памятникам культуры (например, художественным полотнам), либо выступают как аллюзия, намёк эстетико-философского, библейского и иного характера:

1) «*Открывшаяся недавно в Третьяковской галерее выставка **Василия Верещагина** художественными средствами напоминает, чем кончаются войны. Его знаменитая картина **"Апофеоз войны"** изображает гору черепов, над которой кружится стая воронья<...> Вслед за своим современником **Львом Толстым** он со временем пришёл к пониманию, что **война – это иррациональное зло***» («АиФ» № 16, 18.04.2018);

2) «*Элита хорошо понимает, что нынешняя политико-экономическая система, настроенная на поддержание стабильности, увы, не обеспечивает темпов роста, сравнимых с мировыми. А значит, не даёт гарантий сохранения нынешнего благоденствия на длительную перспективу. **Картины "изгнания из рая"** – навязчивый страх нашей элиты*» («АиФ» № 15, 11.04.2018).

Важным источником прецедентности (гиперсферой!) для В. Костикова является, на наш взгляд, сфера **«История/политика России»**. К данной сфере-источнику относятся имена и высказывания исторических лиц и политических деятелей, идеологемы (напр., *Ленин, Сталин*), прецедентные хрононимы и различного рода прецедентные знаки, символы (напр., *Русско-турецкая война, времена Б. Ельцина, Кремль, клятва Сталина, президентское послание*) и т. д. Обращение в прошлом России для В. Костикова – это прежде всего повод поразмышлять о проблемах России сегодняшней; проведение аналогии между прошлым России и её настоящим в работах журналиста можно рассматривать как весьма актуальный «способ концептуализации и оценки политической реальности» [7, с. 269].

Обратимся к примерам:

1) *«Сегодня мало кто из коммунистов вспоминает даже знаменитую клятву Сталина, которую изучали в школе: "Уходя от нас, товарищ Ленин завещал нам держать высоко и хранить в чистоте великое звание члена партии. Клянёмся тебе, товарищ Ленин..."»* («АиФ» № 4, 24.01.2018);

2) *«...но главный аргумент "за советскую власть" был даже не в этом»* («АиФ» № 18, 02.05.2017);

3) *«Во времена Б. Ельцина "Аргументы и факты" стали одним из важных источников информации для Кремля об отношении населения к власти»* («АиФ» № 17, 25.04.2018);

4) *«...и напоминали слова героя Русско-турецкой войны и любимца Николая I графа Бенкендорфа: "Что же касается до будущего (России), то оно выше всего, что может нарисовать самое смелое воображение"»* («АиФ» № 18, 02.05.2018);

5) *«О возможных последствиях такого отставания для России говорил в своём последнем президентском послании и В. Путин. "Дело в том, что скорость технологических изменений нарастает стремительно, идёт резко вверх. Тот, кто использует эту технологическую волну, вырвется далеко вперёд. Тех, кто не сможет этого сделать, она – эта волна – просто захлестнёт, утопит"»* («АиФ» № 12, 21.03.2018).

Примечательно, что в одной статье или даже в отдельном её фрагменте можно встретить прецедентные феномены из различных сфер-источников («Литература», «История», «Культура» и т. д.), что свидетельствует о прецедентной «многослойности» текстов В. Костикова. Проиллюстрируем сказанное:

1) *«Черты Рахметова легко угадываются и в образе Павки Корчагина из романа Н. Островского "Как закалялась сталь". Сталь – вот металл, из которого советские мастера культуры "отливали" образы строителей коммунизма, "сталинских винтиков". "Гвозди б делать из этих людей: Крепче б не было в мире гвоздей", – писал известный советский поэт Тихонов. При этом во внимание совершенно не принималась ценность человеческой жизни»* («АиФ» № 50, 12.12.2017);

2) *«Вспомним знаменитые сны Веры Павловны о прекрасной жизни и прекрасных людях из романа Чернышевского "Что делать?", который он писал, кстати, сидя в Петропавловской крепости. Вспомним образ Рахметова – "особенного человека", который, готовя себя к будущим испытаниям, спал на гвоздях. "Проба. Нужно. На всякий случай нужно", – говорил он, готовя себя к подвигам»* («АиФ» № 50, 12.12.2017);

3) *«...впрочем, среди пророков было немало уважаемых учёных, историков, писателей. И многие их предсказания сбылись. Рэй Брэдбери (классик научной фантастики) предсказал появление банкоматов. Евгений Замятин в своём знаменитом романе-антиутопии "Мы" описал общественно-политическую систему, впоследствии получившую название "тоталитаризм". Но многие знаменитые пророчества так и не сбылись. Ну, напри-*

мер, пророчество **О. Шпенглера о закате Европы**. Книга знаменита до сих пор. Но и **Европа**, к счастью, тоже **пока жива**» («АиФ» № 13, 28.03.2018).

Изложенное выше убеждает в том, что прецедентные феномены являют собой важную составляющую газетного дискурса, выступая как отражение «национальных традиций, стереотипов и ценностей в их историческом развитии и связях с современным состоянием нашего общества» [7, с. 10]. Такого рода феномены в их тематическом разнообразии используются В. Костиковым практически в каждой статье, являясь безусловным свидетельством профессионального мастерства, эрудиции, идеологических предпочтений журналиста. Прецедентные единицы помогают выявить глубинные свойства данной языковой личности, свидетельствуют о принадлежности журналиста к представителям элитарного типа речевой культуры. Важно, что обращение к прецедентным феноменам даёт В. Костикову возможность обозначить эмоциональное обрамление газетных статей, чем, согласно опросам читателей, и обеспечиваются особое внимание и неизменный интерес аудитории к его работам.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1986. – 445 с.
2. Вербицкая Л. А. РОПРЯЛ на современном этапе: проблемы, перспективы, задачи / Л. А. Вербицкая // Мир русского слова. – 2018. – № 4. – С. 6–10.
3. Вострикова Т. И. Этносная составляющая как первооснова элитарного типа речевой культуры / Т. И. Вострикова, Е. Е. Молчанова // Элиты и лидеры: стратегии формирования в современном университете : мат-лы Междунар. конгресса (19–22 апреля 2017 г.) / сост. П. Л. Карабущенко; под ред. проф. А. П. Лунёва и проф. П. Л. Карабущенко. – Астрахань : Изд. дом «Астраханский университет», 2017. – С. 275–277.
4. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – М. : Наука, 1987. – 262 с.
5. Костиков В. В. Аргументы и факты / В. В. Костиков. – М. : АиФ, 2017. – 2018.
6. Молчанова Е. Е. Культура речи: этический и коммуникативный аспекты: учебное пособие для студентов-нефилологов / Е. Е. Молчанова. – Астрахань : Изд. дом «Астраханский университет», 2013. – 114 с.
7. Нахимова Е. А. Прецедентные онимы в современной российской массовой коммуникации: теория и методика когнитивно-дискурсивного исследования : монография / Е. А. Нахимова. – Екатеринбург, 2011. – 313 с.

References

1. Bahtin M. M. Estetika slovesnogo tvorchestva. M.: Iskysstvo, 1986. 445 p.
2. Verbizkaya L. A. ROPRYAL na sovremennom etape: problemy, perspektivy, zadachi // Mir rysskogo slova, 2018, № 4, pp. 6–10.
3. Vostrikova T. I., Molchanova E. E. Etnosnaya sostavlayushaya kak pervoosnova elitarnogo tipa rechevoi kultury // Elity i lidery: strategii formirovaniya v sovremennom universitete / sost. P. L. Karabyshenko; ed. prof. A. P. Lunev, prof. P.L. Karabyshenko. Astrakhan: Publishing House "Astrahan university", 2017, pp. 275–277.
4. Karaulov U. N. Rysskii yazyk i yazykovaya lichnost. M.: Nayka, 1987. 262 p.
5. Kostikov V. V. Argumenty i fakty. M.: AiF, 2017–2018.
6. Molchanova E. E. Kultura rechi: eticheskij i kommynikativnyj aspekty: uchebnoye posobiye dla studentov-nefilologov. Astrakhan: Publishing House "Astrahan university", 2013. 114 p.
7. Nahimova E.A. Precedentnyie onimy v sovremennoj rossijskoj massovoj kommynikacii: teoriya i metodika kognitivno-diskyrsivnogo issledovaniya. Ekaterinburg, 2011. 313 p.