

5. Левицкий Ю. А. Проблема типологии текстов / Ю. А. Левицкий. – Пермь : Изд-во Пермского университета, 1998. – 106 с.

References

1. Balli Sh. Obshchaya lingvistika i voprosy francuzskogo yazykoznanija. M. : Izd-vo inostr. lit., 1955. 416 p.
2. Vodovatova T. E. Semantika i pragmatika yazykovogo vyskazyvaniya v svete inferencial'noj teorii smysla. Samara, SSPU Publ., 2006. 262 p.
3. Vostrikova T. I. Professional'no-pedagogicheskij dialog na lingvisticheskuyu temu kak tekstovoe obrazovanie // Gumanitarnye issledovaniya, 2011, № 1 (37), pp. 26–32
4. Dolinin K. A. Implicitnoe sodержanie vyskazyvaniya // Voprosy yazykoznanija, 1983, № 6, pp. 37–47.
5. Levickij Yu. A. Problema tipologii tekstov. Perm, Perm University Publ., 1998. 106 p.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ-БИЛИНГВОВ

Зюкина Зульфира Салиховна, кандидат педагогических наук, Российский университет дружбы народов, 117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, e-mail: z.zyukina@yandex.ru.

В статье рассматривается опыт работы по формированию коммуникативно-речевой активности студентов-билингвов, виды и критерии, отражающие суть явления. Исследование строится на базе опубликованных материалов, многолетних наблюдений, описаний и замеров коммуникативно-речевой активности студентов-билингвов разных курсов. Наблюдения позволили исследовать научное понятие «коммуникативно-речевая активность», описать её виды, раскрыть сущность понятия критерий определения коммуникативно-речевой активности и предложить различные формы организации учебной деятельности студентов, которые способствуют формированию или повышению коммуникативно-речевой активности студентов-билингвов.

Ключевые слова: коммуникативно-речевая активность, виды и критерии определения коммуникативно-речевой активности, студенты-билингвы, коллективно-групповые формы занятий

FROM THE EXPERIENCE OF FORMATION OF COMMUNICATIVE-SPEECH ACTIVITY OF STUDENTS-BILINGUALS

Zyukina Zulfira S., Candidate of Pedagogical Sciences, Russian University of Peoples Friendship, 117198, Russia, Moscow, 6 Miklukho-Maklaya st., e-mail: z.zyukina@yandex.ru.

The article examines the experience of formation of communicative-speech activity of students-bilinguals, types and criteria that reflect the essence of the phenomenon. The study is based on published material, long-term observations, descriptions and measurements of communicative and speech activity of students-bilinguals of different courses. Observation allowed us to deal with the scientific concept of "communicative-speech activity", to describe its forms, to reveal the essence of the concept the criterion for determining the communicative-speech activity and to offer different forms of organization of educational activity of students, which contribute to the formation or increase of communicative-speech activity of students-bilinguals.

Keywords: communicative-speech activity, kinds and criteria of communicative-speech activity, the students-bilinguals, collective-group classes

Человек подсознательно стремится к общению на том языке, которым лучше владеет. Студенты-билингвы в течение дня преимущественно говорят на родном языке. При этом «выявлена тенденция речевого поведения – сохранение сформированного типа коммуникативно-речевой активности при изменениях языкового кода. Это даёт возможность говорить об относительной стабильности феномена коммуникативно-речевой активности независимо от языковой системы, средствами которой решаются вербальные задачи» [2, с. 252].

Применительно к говорению под коммуникативно-речевой активностью студентов-билинггов мы будем понимать «свойство личности, проявляющееся в стремлении осуществить разнообразную речевую деятельность на уровне тех коммуникативных возможностей, к которым готов студент-билингв в смысле владения языком. Коммуникативно-речевая активность – это и проявление волевых усилий, и вместе с тем внутренняя готовность человека действовать соответствующим образом в конкретной коммуникативно-речевой ситуации, это и динамическое интегральное свойство личности, способное изменить под воздействием обучения свой характер от воспроизводящего до творческого» [2, с. 247].

Для выявления уровня коммуникативно-речевой активности личности необходимо установить критерии, которые отражают суть явления, являются достаточно объективными и убедительными. Часто активность «замеряется» как объективными критериями (когда оцениваются результаты деятельности), так и достаточно субъективными – такими, как мотив, потребность, интерес и т.д. При определении критериев активности исследователи зачастую не называют их оснований, поэтому характеризуют и личность, и характер, и качество деятельности, и направленность личности. Такой калейдоскоп критериев активности определяется сущностью активности как сложного многостороннего явления деятельности.

Активность – явление, находящееся в постоянном изменении, что также затрудняет его характеристику. Несмотря на множество критериев определения коммуникативно-речевой активности, остановимся только на тех, которые, на наш взгляд, являются более показательными и объективными. Если коммуникативно-речевая активность проявляется в стремлении осуществлять речевую деятельность, то в учебной ситуации для студентов-билинггов лексический объём высказываний каждого студента и количество учебного времени, реально затраченного на говорение каждого студента, можно подвергнуть элементарному подсчёту [1, с. 47].

Выделенные критерии могут показаться формальными. Возможно, они являются таковыми для русской аудитории. Однако для изучения проблемы коммуникативно-речевой активности билингвов эти показатели представляют определённую ценность. Они не только соответствуют деятельности, в которой проявляется активность, но и фиксируют деятельностное состояние субъекта. Кроме того, они могут стать реально работающими в учебных целях. Наша аудитория – достаточно взрослые люди, которые могут при необходимости самостоятельно установить (с помощью хронометра, часов) свою коммуникативно-речевую активность, дать ей оценку, увидеть её в динамике.

Раскрытие сущности понятия критерий определения коммуникативно-речевой активности требует выделения видов активности, что позволит более конкретно говорить о критериях. Активность может характеризовать личность со стороны готовности, стремления к деятельности. Мы называем такую активность потенциальной. Такой же термин встречаем и в работах В.И. Лозовой [3, с. 16]. В учебной деятельности готовность проявляется в осознании цели, поставленной преподавателем или самостоятельно. Стремление к деятельности находит проявление в интересе к деятельности. Но готовность, интерес к деятельности ещё не означает реализацию потребности в конкретной деятельности. В таких случаях важен механизм воли, который

при необходимости переводит потенциальную активность в реальную, т.е. способствует выполнению деятельности. Охарактеризуем именно реализованную активность. В зависимости от характера выполняемой деятельности можно говорить о репродуктивной (исполнительской) и творческой активности. Коммуникативно-речевая активность личности может носить ситуативный, эпизодический характер, а может подниматься до стойкого личностного качества.

«В зависимости от системы отношений личности к деятельности следует говорить о ситуативной активности (проявляется в отдельных видах деятельности, в определённых условиях, ситуациях) и интегральной (как преобладающее качество личности, проявляющееся, несмотря на препятствия, как направленность личности)» [3, с. 18]. Интегральная активность личности свидетельствует о том, что студент не просто может в тех или иных случаях проявлять активность в речи, а по-другому не может поступать, действовать.

Таким образом, при определении критериев, уровней активности необходимо учитывать:

- 1) виды деятельности, а, следовательно, виды активности;
- 2) волевые усилия личности в достижении целей;
- 3) характер деятельности субъекта;
- 4) устойчивость, длительность, динамику проявления активности.

Известно, что коммуникативно-речевая активность студентов-билингвов на занятиях очень низка: в среднем 6 % лексического объёма всех высказываний на одного студента и три минуты учебного времени [1, с. 49]. Типичная картина на занятиях – это «принуждение» к речевой активности, а не побуждение к ней. Обычно кто говорит, тот и говорит.

Нам представляется творческим подход, основанный на коллективных, групповых формах обучения. Для такого учебного взаимодействия характерны неофициальность, непринуждённость, доверительность общения; наличие комфортного фактора «вместе», способствующего преодолению в себе неуверенности. Часть заданий носит психологический характер и направлена на снятие психологических зажимов в ситуации речи без подготовки [4, с. 175].

Коммуникативно-речевая активность целенаправленно формируется в процессе реализации определённой последовательности различных по своему функциональному назначению следующих этапов:

- индивидуальная работа, подготовка к общению;
- работа в учебных парах (обмен монологами);
- работа в малых группах (полилог, элементы дискуссии);
- коллективная работа группы (реплики, монологи разной величины, элементы дискуссии).

Таким образом, коллективное учебное взаимодействие в различного типа группах увеличивает время, отведённое под говорение, лексический объём высказываний почти в два раза [1, с. 50]. Характерной особенностью подобных занятий является также то, что все обучающиеся без исключения находятся в ситуации, в которой не говорить нельзя.

Несомненно, подобные занятия способствуют повышению коммуникативно-речевой активности студентов-билингвов.

Список литературы

1. Зюкина З. С. Коммуникативно-речевая активность студентов-билингвов, виды и критерии её определения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2014. – № 4. – С. 46–51.
2. Зюкина З. С. Коммуникативно-речевая активность учителя // Риторика : учеб. / З. С. Смелкова, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская [и др.]; под ред. Н. А. Ипполитовой. – М. : Проспект, 2011. – 450 с.

3. Лозовая В. И. Целостный подход к формированию познавательной активности школьников : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / В. И. Лозовая. – Тбилиси, 2000. – 47 с.

4. Овсянникова Т. Г. «Священное умение говорить», или Подготовка будущего учителя к созданию спонтанного высказывания / Т. Г. Овсянникова // Научная школа профессора Т. А. Ладыженской : коллективная монография / под ред. Н. А. Ипполитовой. – М. : Экзамен, 2015. – Вып. 3. – 239 с.

References

1. Zjukina Z. S. Kommunikativno-rechevaja aktivnost' studentov-bilingvov, vidy i kriterii ee opredelenija // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Russkij i inostrannye jazyki i metodika ih prepodavanija, 2014, № 4, pp. 46–51.

2. Zjukina Z. S. Kommunikativno-rechevaja aktivnost' uchitelja // Ritorika / Z. S. Smelkova, N. A. Ippolitova, T. A. Ladyzhenskaja et al.; ed. N. A. Ippolitova. M. : Prospekt, 2011. 450 p.

3. Lozovaja V. I. Celostnyj podhod k formirovaniju poznavatel'noj aktivnosti shkol'nikov. Tbilisi, 2000. 47 p.

4. Ovsjannikova T. G. «Svjashhenoe umen'e govorit'», ili Podgotovka budushhego uchitelja k sozdaniju spontannogo vyskazyvanija // Nauchnaja shkola professora T.A. Ladyzhenskoj / ed. N. A. Ippolitova. M.: Jekzamen, 2015. Iss. 3. 239 p.

АРГУМЕНТАТИВНЫЙ ТЕКСТ: РИТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД (НА МАТЕРИАЛЕ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ СТАТЬИ)

Молчанова Елена Евгеньевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: molchanova1968@inbox.ru.

Любой текст, воплощая скрытые и явные цели, определённые интенции автора, в той или иной мере воздействует на конкретного адресата и, следовательно, рассчитан на отклик в виде речевых и неречевых действий. Это особенно актуально для аргументативных текстов, направленных на ревизию и изменение позиции собеседника (принимавшей стороны), что само по себе является коммуникативным последствием и даёт импульс очередному, которое может оказаться неожиданным, нетипичным, созидательным или деструктивным. Тем большая ответственность возлагается на те аргументативные тексты, что предъявляются в формате публицистических статей в СМИ: влияние последних почти тотально. Характер вызываемых ими последствий – развивающий лучшее в человеке и социуме или, напротив, разрушительный для них – определяется риторическим либо софистическим подходом автора. В настоящей работе текст анализируется на предмет соответствия статусам аргументативного, публицистического; требованиям риторического подхода к общению (даже в формате монолога), коими являются подлинное уважение к адресату посредством предоставления относящихся к делу проверяемых естественных аргументов, питающих критическое мышление, дающих возможность прийти к собственным выводам.

Ключевые слова: факт, аргумент, риторика, автор, адресат, мышление, журналистика соучастия, публицистическая статья, аргументативный текст, естественные аргументы

ARGUMENTATIVE TEXT: RHETORIC APPROACH (CASE STUDY OF PUBLICISTIC ARTICLE)

Molchanova Elena E., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: molchanova1968@inbox.ru.