

## ХАРАКТЕРИСТИКА ВЛИЯНИЯ СОЦИОИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА НА СОЗНАНИЕ ПОДРОСТКОВ

*Чуйкова Людмила Юрьевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: chuikova@yandex.ru.*

Статья посвящена анализу социального информационного пространства как фактора влияния на сознание. Проанализированы различные концепции информационного пространства. Показано влияние социальных явлений на информационное пространство через их отражение в индивидуальном сознании. Рассмотрено влияние информации, поступающей из информационной среды на сознание подростков и показаны последствия в виде деформации их социализации и инкультурации.

**Ключевые слова:** экологическое сознание, информационное пространство, социоинформационная среда, экологическая образовательная социоинформационная среда

## CHARACTERISTICS OF INFLUENCE OF SOCIAL INFORMATION SPACE ON THE CONSCIOUSNESS OF TEENAGERS

*Chuikova Lyudmila Yu., candidate of pedagogical sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatishchev st., 20a, e-mail: chuikova@yandex.ru.*

This article analyzes the social information space, as a factor of influence on the consciousness and relationship with nature. Analyzed different concepts of information space. Shows the influence of social phenomena on the information space through their reflection in the individual consciousness. The influence of the information from the information environment on the minds of young people and show the effect of strain in the form of socialization and enculturation.

**Keywords:** environmental awareness, the social information space, environmental education

«Информационное общество», «информационное пространство», «информационные технологии» – эти термины вошли в нашу жизнь не более 20 лет назад, однако их роль в современном мире всё больше становится значимой. Ещё несколько десятилетий назад весь мир стремился к созданию индустриального общества, но сейчас совершенно очевидно, что общество развивается как информационное. Экономические, политические и другие вопросы решаются с применением информационных технологий. Под влиянием информационного пространства изменяются сознание и мировоззрение людей. Особенно активно исследуют функции информационного пространства социологи, политики и культурологи. Как показало время, стремительное развитие информационно-коммуникативных технических средств сделали информационное пространство доступным для детей, подростков, молодёжи, что приводит к непредсказуемым результатам. Родители отмечают негативное влияние на сознание детей активной по своему характеру информации. У многих педагогов также вызывает определённые опасения стремительно развивающееся информационное пространство. Очевидно, что пришло время не только освоения информационных технологий, но и понимания характера и закономерностей функционирования информационного пространства, чтобы осознанно использовать его возможности, выражающиеся в доступности информации в образовании. С этой целью мы провели анализ имеющихся в научной литературе взглядов на этот феномен, на основании которых нам удалось сформировать собственные представления, которые помогут педагогам в организации экологического образования школьников.

Под информационным пространством мы понимаем область социокультурного пространства социальной системы, содержащую информацию в различных её формах.

Информационное пространство социальной системы рассматривается рядом учёных с точки зрения его влияния на общество благодаря использованию современных информационных технологий (Д. Белл, В.Л. Иноземцев М. Кастельс, Й. Масуда, М. Маклюэн и др.). Однако информационное пространство существовало и до открытия современных информационных и коммуникационных технологий и средств. Оно оказывало влияние на сознание населения и до развития электронных технологий через прямые коммуникации, традиции, правила посредством печатной продукции, законов, выступлений активных личностей и т.п.

Известный американский социолог М. Кастельс называет современную стадию развития общества «информациональной», под которой он понимает специфическую форму социальной организации, использующую технические условия для управления и производства [1]. «Информациональное общество», по мнению М. Кастельса, – это общество сетевое, где конкурентоспособность возможна не на основе жёстких иерархий, а на основе сети, посредством которой осуществляется координация взаимодействия. К основным чертам «информационального общества» М. Кастельс относит: специфическую форму социальной организации, в которой сбор, обработка и распространение информации являются фундаментальной основой производительности и власти, и сетевую логику базовой структуры общества [1, с. 39]. Согласно теории М. Кастельса, производственные отношения в «информациональном обществе» преобразованы как социально, так и технически. Новый вид организации и управления, нацеленный на одновременные адаптивность и координацию, становится, по мнению автора, базисом для самой эффективной системы управления. Труд в информациональном обществе дифференцирован на «родовой» и «самопрограммируемый» виды, которые определяются образованием и возможностью доступа к более высоким уровням образования. Понятие образования связано с навыками, которые могут быстро устаревать в связи с технологическими и организационными изменениями, а при помощи образования люди (то есть рабочая сила) приобретают способность постоянно изменять необходимые навыки для решения данной задачи и обращаться к источникам для обучения этим навыкам [1, с. 588].

Таким образом «информациональное общество» М. Кастельса – это общество, в первую очередь, экономическое, которое стремится достичь наиболее эффективной социальной организации для производства продукции. Иначе говоря, «информациональное общество» – это хорошо отлаженный с помощью информационных технологий конвейер по производству продукции. Люди – элементы технологии, совершенствующие с помощью образования свои навыки для более высокой эффективности труда и положения в социальной иерархии. Нам представляется, что цели развития такой социальной системы сводятся к обеспечению растущих темпов потребления, а общество утратит потребность в других составляющих культуры, кроме потребительской культуры.

Российские исследователи оперируют категорией «информационное общество», вкладывая в него несколько иное значение. Так, И.С. Мелюхин полагает, что информационное общество – это общество с высоким уровнем развития и использования информационных технологий, развитыми инфраструктурами, обеспечивающими производство информационных ресурсов и возможностью доступа к информации [3, с. 12]. Становление информационного общества, по мнению В.С. Тоискина и др., пролегает через формирование информационного пространства [5].

Мы в значительной мере разделяем такое понимание информационного общества. Высокий уровень использования информационных технологий и всего остального, о чём говорит И.С. Мелюхин, характеризует особую стадию общественного развития, в которой сознание индивидов имеет больше технических возможностей для непосредственного «подключения» к искусственно сконцентрированному технологическими средствами информационному пространству. От этого разностороннее влияние информационного пространства на сознание населения будет всё больше возрастать, а информационное пространство будет всё больше развиваться.

В настоящее время социально-философское понимание информационного пространства различается у различных авторов в зависимости от принятой концепции информационного общества: экономической, политической, технологической, культурологической и др. Приверженцы экономического подхода (Д. Белл, В.Л. Иноземцев, М. Кастельс, И.Я. Левяш и др.) видят в информационном пространстве ресурс экономического развития и инструмент управления экономическим развитием. Для разработчиков политического подхода (З. Бауман, Э. Гидденс, А.В. Манойло, К. Лэш и др.) информационное пространство – это поле политической борьбы за контроль над информацией. Сторонники технологического подхода (Э. Шидлер, И.С. Мелюхин, А.В. Лебедев и др.) рассматривают информационное пространство как поле применения новых коммуникативных технологий. Для исследователей социокультурного подхода (В.Г. Черников, В.Г. Виноградский, М.В. Каткова, Е.В. Листвина, Э. Тоффлер, П.К. Огурчиков, А.В. Серегин и др.) информационное пространство – это область социальной и культурной идентификации и развития индивида.

Мы разделяем социокультурный подход к пониманию информационного пространства. Он позволяет оценить его роль и в политических событиях, и в развитии экономики и других областях. Социокультурный подход наиболее ёмкий, так как охватывает не отдельно взятую функцию, которую можно использовать, например, в борьбе идеологий (как в политическом подходе), и не отдельно взятый способ достижения эффективности (как например, в экономическом или производственном подходе), и не отдельную область, где отрабатывается качество информационных технологий и технических устройств (как в технологическом подходе) – он охватывает особую сферу социального пространства, которая содержит информацию не только о конкретной социальной системе, её культуре, функциях, но и информацию о цивилизации в целом. Новые технологические достижения в области цифровой записи и перемещения информации по информационным каналам, а также в области доставки в информационное пространство информации, только что возникшей в индивидуальном сознании, лишь позволяют расширить возможности социокультурного развития, а с другой стороны – увеличить с помощью информационного пространства ёмкость социокультурного пространства до информационно-психологического измерения.

Это также утверждает А.П. Назаретян, указывая на зависимость интеллекта от ёмкости культурного пространства [4, с. 59]. Вместе с этим существует, по нашему мнению, и обратная зависимость: ёмкость культурного пространства зависит от степени подключенности интеллекта членов общества к информационному пространству.

Опираясь на работы исследователей социокультурного подхода и идеи А.П. Назаретяна о различной информационной ёмкости культурного пространства и его связи с качеством интеллекта, мы считаем, что существуют прямые и опосредованные связи между индивидуальным сознанием и информационным пространством, а также между доминирующими в обществе типами сознания и доминирующими информационными полями, составляющими информационное пространство социальной системы.

Информационное пространство, с одной стороны, имеет социальный генезис, его можно называть социокультурным, так как в нём присутствует в значительной мере продуцируемая обществом культурная составляющая. В то же время информация – это продукция индивидуальных сознаний, обладающих феноменальным разнообразием восприятия и отражения окружающего мира.

Исходной позицией многих исследований в рассматриваемой области является философский подход к информационному пространству как к среде нахождения (расположения) и распространения информации, возникающей или создающейся в социальной системе под влиянием культурных, экономических, политических, общественных событий, явлений, функций, культурных достижений, предметов и других факторов. Источником информации является общество, его часть или отдельный человек.

Термин «информационное пространство» имеет множество трактовок. Одни трактовки сужают область этой категории до семантического значения, другие отображают информационное пространство в виде совокупности материализованных

(предметных) источников информации и технологий, обеспечивающих информационное взаимодействие организаций и граждан.

В работе А.В. Манойло, посвящённой исследованию государственной информационной политики, автор утверждает, что понимание термина «информационное пространство» базируется на определении информационной сферы как конечного объёма осмысленного информационного пространства. Проанализируем основные формулировки, упоминавшиеся в этой работе.

«Информационная сфера – совокупность информационных ресурсов, системы формирования, распространения и использования информации, информационной инфраструктуры» [2, с. 72]. Но под это определение попадает современная библиотека или иная область информационных ресурсов (производственная, архивная и т.п.), которые нельзя назвать информационным пространством или сферой.

«Информационная сфера – специфическая сфера деятельности субъектов общественной жизни, связанная с созданием, хранением, распространением, передачей, обработкой и использованием информации» [2, с. 72]. Это определение даёт представление о некой профессиональной области деятельности, связанной с информационными ресурсами, например, область деятельности архивариуса, летописца социальной жизни или природы (например, в заповедниках есть такая научная деятельность, как подготовка «Летописи природы»).

«Информационная сфера – совокупность субъектов информационного взаимодействия или воздействия; собственно информации, предназначенной для использования субъектами информационной сферы; информационной инфраструктуры, обеспечивающей возможность осуществления обмена информацией между субъектами; общественных отношений, складывающихся в связи с формированием, передачей, распространением и хранением информации, обменом информацией внутри общества» [2, с. 73]. Здесь вызывает сомнение утверждение о том, что информационная сфера – это совокупность субъектов информационного взаимодействия или воздействия. Такая формулировка отражает взгляд на информационное пространство как на область, в которой идёт информационная борьба (политическая, идеологическая, экономическая и др.).

Мы понимаем информационное пространство как динамично изменяющуюся область, которая отражает в виде информации условия, события, культуру социальной системы и внутренний мир общества в прошлом, настоящем [6]. Информационное пространство социальной системы нельзя рассматривать в отрыве от предметной и социально-психологической компоненты. Ведь любой предмет, созданный обществом, отдельным человеком или природой, является потенциальным источником информации, то есть информационным «семенем». Также источником информации является само общество, наполняющая его и продуцируемая им культура, составляющие его функциональные и идеологические сообщества и каждый отдельный человек с его сознанием и индивидуальными качествами. Подтверждение последнему мы находим у А.В. Манойло, который говорит о влиянии психики человека и общества на информацию, называя её «социально-психологической информацией». Автор определяет характер преломления в сознании социально значащей информации следующим образом: «Социально-психологическая информация – это преломленная в субъективном пространстве сознания социально значащая тема, ставшая социально-психологическим феноменом, объединяющим семантику, эстетику и энергетику» [2, с. 40].

Механизм влияния социально значащего события на информационное пространство и сознание человека нам представляется следующим образом: информация возникает в обществе как продукт взаимодействия совокупности индивидов (социального сообщества) или отдельного индивида с обществом, сообществом, другим индивидом, окружающей средой (природной или социальной) или информационным пространством. В зависимости от степени продуктивности этого взаимодействия оно может стать событием социокультурной жизни или основой определённой тематической информации, может просто затеряться в социоинформационном пространстве или исчезнуть (разложившись со временем). Попадая из социоинформационного

пространства в индивидуальное сознание, информация о событии может стать «сырьём» (или ресурсом) для осознанного (или неосознанного) психологического акта: осмысления, ощущения, представления и последующего «рождения» новой информации, а может остаться индифферентной для сознания и не породить другую информацию. Таким образом, одно и то же социальное событие или значимая тема могут стать источниками самой разносторонней информации.

Как утверждает А.В. Манойло, «социально-психологическая информация имеет своё собственное информационное пространство, сформированное из специфических информационных полей, коррелирующее с иными пространствами и полями (социальными и психологическими)» [5, с. 40]. Первая часть этого утверждения не представляется нам верной, так как любая информация (даже отражающая статистику) является продукцией одного или совокупности индивидуальных сознаний, и поэтому социально-психологическая информация является неотъемлемой частью информационного пространства социальной системы.

Информация отражает некую вещественную или событийную часть индивидуальной, социальной жизни или жизни природы, ставшую объектами наблюдения, описания, анализа, экспериментального или чувственного исследования, то есть таких процессов, происходящих в индивидуальном сознании и таких интеллектуально-чувственных действий, которые из события создадут продукт, который может стать индивидуально (утверждение, вывод, оценка) или социально значимой информацией. Информация может стать или не стать достижением культуры. Она может стать отдельной частицей, «информационным квантом», которые в совокупности, в определённой связи с другими квантами могут стать системной информацией, отражающей в динамике многообразную жизнь общества, исторический путь развития социальной системы и т.п. Со временем динамичная информация переходит в статичную объёмную (послойную) форму – «картину», составленную из «пазлов» информации, которая становится со временем исторической, представляющей историю развития социальной системы, её культурные, научные, технологические и прочие достижения.

Таким образом, социально-психологическая информация, рождённая в сознании членов общества и ставшая достоянием его членов, в совокупности с информацией, которую в себе несут природные и социальные вещественно-предметные, функциональные и деятельностные элементы социальной системы (события, явления, действия, процессы, происходящие в ней), окружающие человека, составляют социоинформационную среду. Она связана с конкретным временным периодом жизни социальной системы. Социоинформационную среду жизни общества в различные исторические периоды можно в определённой степени приближения восстановить по той информации, которая существовала в тот или иной период времени (архивная информация, литературные, художественные и иные произведения культуры, науки, идеологии, традиций и т.п.), а также по результатам изучения предметных компонентов социальной среды, природных явлений и условий того периода. В этом состоит основное различие социального информационного пространства и социальной информационно-среды. В социоинформационном пространстве сохраняются информационные блоки и отдельные элементы прошлой социальной жизни, в социоинформационной среде – только те, которые актуальны и действенны в настоящий период развития социальной системы. Например, информация о языческих обычаях и ритуалах русского народа, безусловно, является составляющей социоинформационного пространства социальной системы национального уровня (например, России), но не является частью социоинформационной среды современного жителя.

Вместе с тем социоинформационная среда, являясь частью информационного пространства социальной системы и наиболее подвижным компонентом социокультурной среды, является средой, в которой живут и развиваются дети, подростки, молодые люди, проходя при этом все этапы социализации и инкультурации. По степени приближенности к сознанию человека социоинформационная среда является одной из ближайших к нему частей информационного пространства, в которую, помимо элементов, отражающих социокультурные события в месте проживания, поступают

элементы общего (регионального, национального, интернационального, глобального) информационного пространства, такие, как современные новостные события, события общекультурного характера и т.п. Она может оказывать активное влияние на формирование сознания подростка, ориентировать его в социальной жизни, направляя его интерес или любопытство на определённую тематическую область.

В зависимости от качества и состояния социоинформационной среды, наиболее приближенной к сознанию подростка, она может оказывать различное по типу и характеру влияние на формирование его личности. По типу влияния она может быть пассивной, активной или агрессивной, по характеру – гуманистической, культурологической, социологической, экологической и т.п., по знаку влияния на сознание – позитивной или негативной, например, националистической, экстремистской, дегенеративной, то есть разрушающей ценностные установки и т.п.

Состояние социоинформационной среды в месте проживания и становления личности подростка в каждый конкретный момент времени изменяется, и от этого изменяется характер её влияния на сознание подростка. Помимо естественных элементов, отражающих социокультурную жизнь общества, в социоинформационную среду поступает информация, «агрессивная» по своему воздействию. Она проникает через СМИ (интерактивное теле- и радиовещание, идущее как в периодическом, так и непрерывном режиме: «Дом – 2», «Голые и смешные», «Авторадио», «Русское радио», «Европа плюс» и др.), информация, идущая от сотовых компаний (смс-рассылки, предложения новых услуг, гаджетов, музыкального сопровождения теле-контактов, игр и конкурсов), вовлекающих молодёжь в малополезную, отвлекающую от реальности и порой бессмысленную деятельность, от интернет-провайдеров, блоггеров и т.п. (в виде рекламы, предложений удовлетворения разнообразных потребностей, оказания услуг в различных областях, включая общение). Всё это оказывает влияние на сознание подростка. В силу своего незрелого состояния он ещё не способен оценить степень полезности или вредности этой информации, но в силу возрастной направленности сознания на познание новая информация привлекает его внимание, формирует заинтересованность, и он начинает формировать собственные каналы взаимодействия с информационным пространством, извлекая из предложенных ему информационных модулей то, что отвечает его потребностям, уже сформированным этим агрессивным воздействием.

Таким образом, подросток «притягивает» из информационного пространства через сформированные коммуникационные каналы (между его сознанием и различными модулями информационного пространства) ту информацию, которая его привлекает. Она оказывает на его сознание сильнейшее однонаправленное воздействие, приводя в дальнейшем к блокированию связи с естественной социоинформационной средой ближайшего окружения, которая в значительной степени должна обеспечивать его адекватную реальности инкультурацию и социализацию в ближайшей к нему социальной системе.

Не углубляясь в характер влияния коммуникаций, осуществляемых через сформированные каналы с индивидуально выбранными направлениями информационного пространства, на сознание подростков, можно сделать выводы, касающиеся проблемы нашего исследования.

1. Социоинформационная среда оказывает непосредственное детерминирующее воздействие на индивидуальное сознание молодёжи и населения в целом.

2. Влияние агрессивной по характеру воздействия информации на сознание подростков приводит к формированию устойчивых каналов взаимодействия с информационными модулями пространства, не отражающими естественные стороны социальной жизни, что приводит к деформации восприятия ими социальной жизни и природы.

3. Современное соотношение информационных направлений в социоинформационной среде не создаёт нормальных условий для социального и культурного развития подростка, для естественного прохождения подростковых этапов социализации и инкультурации, что влечёт за собой социальную незрелость, неадекватное отношение к различным сторонам бытия и неумение встроиться в социальную структуру.

4. Система образования должна использовать возможности образовательной среды для адекватного социального и культурного развития учащихся путём формирования в ней сбалансированного информационного учебного пространства, представляющего базисные информационные слои, характеризующие значимые (культурологические, социологические, научные, производственные, исторические, региональные и другие тематические) направления развития современной российской социальной системы.

#### Список литературы

1. Кастельс М. Информационная эра: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – Москва, 2000. – 608 с.
2. Манойло А. В. Государственная информационная политика в особых условиях : монография / А. В. Манойло. – Москва, 2003. – 388 с.
3. Мелюхин И. С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития / И. С. Мелюхин. – Мшсква, 1999. – 208 с.
4. Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории. Синергетика – психология – прогнозирование / А. П. Назаретян. – Москва : Мир, 2004. – 368 с.
5. Тоискин В. С. Антропологический аспект проектирования информационного пространства единого педагогического комплекса : монография / В. С. Тоискин, В. В. Красильников. – Ставрополь, 2008. – 164 с.
6. Чуйкова Л. Ю. Доминирующее ресурсное природопользование как фактор развития экологического сознания населения / Л. Ю. Чуйкова // Человек и образование. – 2012. – № 3 (33). – С. 96–100.

#### Referenses

1. Kastel's M. Informacionnaja jera: jekonomika, obshhestvo i kul'tura. – Moscow, 2000. – 608 p.
2. Manojlo A. V. Gosudarstvennaja informacionnaja politika v osobyh uslovijah : monografija. – Moscow, 2003. – 388 p.
3. Meljuhin I. S. Informacionnoe obshhestvo: istoki, problemy, tendencii razvitija. – Moscow, 1999. – 208 p.
4. Nazaretjan A. P. Civilizacionnye krizisy v kontekste Universal'noj istorii. Sinergetika – psihologija – prognozirovanie. – Moscow, Mir, 2004. – 368 p.
5. Toiskin V. S., Krasil'nikov V. V. Antropologicheskij aspekt proektirovanija informacionnogo prostranstva edinogo pedagogicheskogo kompleksa. – Stavropol', 2008. – 164 p.
6. Chujkova L. Ju. Dominirujushhee resursnoe prirodopol'zovanie kak faktor razvitija jekologicheskogo soznaniya naselenija // Chelovek i obrazovanie. – 2012. – № 3 (33). – pp. 96–100.