

### УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ «ШЕСТЬ СИГМ»

*Дудина Елена Анатольевна, заместитель министра образования и науки Астраханской области, министерство образования и науки Астраханской области, 414000, Россия, г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 21, e-mail: astminobr@mail.ru.*

В статье рассмотрен опыт адаптации региональной системы оценки качества образования с учетом концепции «Шесть сигм». Проведён анализ контрольно-надзорной деятельности в сфере образования Астраханской области в рамках заявленной концепции. Определены коренные причины нарушений и предложены направления улучшения процесса.

**Ключевые слова:** образование, «Шесть сигм», надзор, нарушения в образовании, качество образования

### MANAGEMENT OF SYSTEM OF THE ASSESSMENT OF QUALITY OF EDUCATION OF THE ASTRAKHAN REGION ON THE BASIS OF THE CONCEPT "SIX SIGMA"

*Dudina Elena A., Deputy Minister of Education and Science of Astrakhan region, Ministry of Education and Science of Astrakhan region, 414000, Russia, Astrakhan, Admiralteyskaya St., 21, e-mail: astminobr@mail.ru.*

In article experience of adaptation of regional system of an assessment of quality of education taking into account the concept «Six sigma» is considered. The analysis of control and supervising activity in education of the Astrakhan region within the declared concept is carried out. Root causes of violations are defined and the directions process improvement are offered.

**Keywords:** education, «Six sigma», supervision, violations in education, quality of education

Концепция «Шесть сигм» (Six Sigma) представляет собой подход к совершенствованию управления производством (организацией), системой, суть которого заключается в поиске и устранении причины ошибок в организационных процессах путём сосредоточения на критически важных для потребителя выходных параметрах, в качестве которых в образовании выступает государство, родители, общество. Концепция разработана корпорацией «Motorola» в 1980-е годы и приобрела широкую популярность в середине 1990-х годов после внедрения её как ключевой стратегии Дж. Уэлчем в корпорации «General Electric». Процесс с качеством 6σ на выходе характеризует не более 3–4 дефектов на 1 миллион операций (оказанных услуг). В США и Европе данная концепция применяется во многих областях – в промышленности, медицине, образовании, в сфере услуг, в оборонной отрасли. В России концепцию «Шесть сигм» применяют многие совместные предприятия. Производственная практика этих организаций подтверждает ощутимый экономический эффект и в условиях России [1–4]. На рисунке представлена схема внедрения концепции «Шесть сигм».

Опираясь на существующие теоретические разработки и зарубежный опыт применения концепции «Шесть сигм» в образовании, было принято решение о поэтапном внедрении данной управленческой технологии в процесс управления региональной системой оценки качества образования. Для этого разработана адаптированная схема внедрения концепции в практику, состоящая из пяти этапов: этап 1 – определение целей региональной системы оценки качества образования и запросов потре-

бителей (внутренних и внешних); этап 2 – измерение процесса, чтобы определить текущее выполнение; этап 3 – анализ нарушений и определение их коренных причин; улучшение процесса через сокращение количества нарушений; контроль дальнейшего протекания процесса.



Рис. Схема внедрения концепции «Шесть сигм» [1]

Контрольно-надзорная деятельность в сфере образования, осуществляемая органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, подразделяется на несколько видов. Лицензирование образовательной деятельности, осуществляемое органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, подразделяется на две составляющие: исполнение государственной услуги «Лицензирование образовательной деятельности (за исключением образовательных учреждений, лицензирование образовательной деятельности которых отнесено к компетенции Российской Федерации)» и исполнение государственной функции «Лицензионный контроль». В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 Закона Российской Федерации «Об образовании», лицензирование образовательной деятельности образовательных учреждений, расположенных на территории субъекта Российской Федерации (за исключением образовательных учреждений, указанных в подпункте 24 статьи 28 указанного Закона), лицензирование образовательной деятельности организаций, которые расположены на территории субъекта Российской Федерации и структурные подразделения которых осуществляют реализацию программ профессиональной подготовки, является переданным полномочием Российской Федерации в области образования для осуществления его органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Часть 4 статьи 33.1 Закона Российской Федерации «Об образовании» также определяет, что лицензирование образовательной деятельности осуществляется лицензирующим органом – органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим переданные полномочия.

Согласно статье 33.1 Закона Российской Федерации «Об образовании», лицензионный контроль проводится лицензирующим органом по истечении одного года после предоставления им лицензии. В соответствии с частью 3 пункта 1 статьи 28.1 Закона Российской Федерации «Об образовании» данное полномочие является также переданным полномочием Российской Федерации в области образования для осуществления его органами государственной власти субъектов России. В соответствии с пунктом 8 статьи 28.1 Закона Российской Федерации «Об образовании» постановле-

нием Правительства Астраханской области от 30.12.2008 № 677-П «Об уполномоченном органе исполнительной власти Астраханской области, осуществляющем переданные Российской Федерацией полномочия в области образования», постановлением Правительства Астраханской области от 16.03.2005 № 17-П «О министерстве образования и науки Астраханской области» уполномоченным органом, осуществляющим с 01.01.2009 г. переданные Российской Федерацией полномочия в области образования, является министерство образования и науки Астраханской области.

Общий объем финансовых средств, выделенных в 2012 г. из бюджетов всех уровней (федерального и регионального) на осуществление надзорно-контрольных функций, составил 4241 тыс. рублей. Выделенные средства полностью соответствовали запланированным значениям показателей и были использованы по их целевому назначению для осуществления переданных полномочий. Часть средств федерального бюджета планировалось направить на выплаты аккредитованным экспертам, привлекаемым к проведению проверок. Однако отсутствие на федеральном уровне документа, определяющего порядок и размеры оплаты труда экспертов, возмещения понесённых ими расходов в связи с проведением мероприятий по контролю, не позволило использовать их в данном направлении. Все надзорно-контрольные функции осуществлялись штатными сотрудниками министерства образования и науки Астраханской области. В этой связи неиспользованные на эти цели финансовые средства были потрачены на увеличение стоимости основных средств. Остаток неиспользованных средств субвенций из федерального бюджета на осуществление переданных полномочий составил на конец года 9778 рублей в связи со сложившейся экономией по услугам связи. По состоянию на 31.12.2012 г. на территории Астраханской области находится 768 организаций и учреждений, осуществляющих образовательную деятельность, а также органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, контроль и надзор в отношении которых в соответствии с переданными полномочиями Российской Федерации отнесён к компетенции министерства. Сокращение количества объектов, в отношении которых может осуществляться государственный контроль (надзор), произошло в связи с проведением в 2012 г. комплекса мероприятий по оптимизации сети образовательных учреждений Астраханской области.

В 2012 г. было проведено 116 плановых и 24 внеплановых проверок в отношении 137 юридических лиц (в отношении 3 юридических лиц, что составляет 17 % от общего количества юридических лиц, проверки проводились дважды – плановая и внеплановая. В числе плановых проверок: 26,7 % (31) составили проверки, проведённые только в рамках федерального государственного надзора в области образования; 20,7 % (24) – проверки, проведённые в рамках федерального государственного контроля качества образования; 34,5 % (40) – проверки, проведённые в рамках федерального государственного надзора в области образования и федерального государственного контроля качества образования совместно; 18 % (21) – проверки, проведённые в рамках федерального государственного надзора в области образования и лицензионного контроля. В числе внеплановых проверок: 41,6 % (10) – проверки по выявлению нарушений прав потребителей образовательных услуг; 50 % (12) – проверки по исполнению предписаний об устранении выявленных нарушений и др.

Анализ деятельности министерства образования и науки Астраханской области в 2012 г. и эффектов от реализации полномочия по государственному контролю (надзору) в области образования показал целесообразность и важность данной работы. Отсутствие на протяжении многих лет права на осуществление данного полномочия у органов управления образованием (в отношении отдельных учреждений проверки подобного рода осуществлялись впервые), а также наказания за нарушения обязательных требований действующего законодательства в сфере образования привело к появлению многочисленных нарушений в деятельности образовательных учреждений, нарушению прав участников образовательного процесса. Об этом свидетельствует тот факт, что в 79,2 % проверенных в 2012 г. образовательных учреждений и организациях были выявлены нарушения законодательства, что соответствует 2 σ. Возможность привлечения к ответственности образовательных учреждений, их

должностных лиц за нарушения законодательства в сфере образования способствовала повышению ответственности учредителей и руководителей образовательных учреждений при организации учебного процесса, выполнении требований федеральных государственных образовательных стандартов и требований, обеспечению прав участников образовательного процесса, повышению качества общего и профессионального образования. При этом возникла потребность в самообразовании, повышении своей квалификации, в изучении последних изменений законодательства. Введение функции контроля качества образования активизировало образовательные учреждения на достижение высоких не только итоговых результатов образования, но и промежуточных, по ступеням образования. Проведение выборочных тематических проверок позволило выявлять типичные «проблемные зоны» и организовать работу по профилактике подобных нарушений в остальных образовательных учреждениях. Эффект от проводимой профилактической работы подтверждается тем фактом, что по сравнению с 2011 г. увеличилось количество образовательных учреждений, в которых в ходе проверок нарушения законодательства не выявлены (2011 г. – 15,2 %, 2012 г. – 20,8 %). В ходе лицензионного контроля в 2012 г. выявлены следующие типичные (наиболее распространённые) нарушения, приведшие к вынесению административных наказаний: недостаточное оснащение образовательного процесса учебной, учебно-методической литературой и иными библиотечно-информационными ресурсами и прочими средствами (отсутствовали заявленные перечень и количество экземпляров учебной, учебно-методической литературы; отсутствовало оборудование, необходимое для реализации программы подготовки водителей, а также средства отображения информации) – у 3 лицензиатов; недостаточный образовательный уровень или квалификация педагогических кадров – у 4 лицензиатов; отсутствие и (или) несоответствие учебно-методической документации требованиям, установленным образовательной программой и локальными актами – у 1 лицензиата; несоблюдение установленных законодательством Российской Федерации в области образования требований к организации образовательного процесса – у 2 лицензиатов; в лицензирующий орган не была представлена информация об изменении условий осуществления образовательного процесса – у 2 лицензиатов.

В рамках реализации концепции «Шести сигм» основные проблемы лицензиатов (особенно негосударственных) были связаны с отсутствием квалифицированных кадров, отсутствием или ненадлежащим контролем со стороны руководителей учреждений за исполнением сотрудниками учреждений своих должностных обязанностей, общей неосведомлённостью руководителей о действующем законодательстве, о требованиях к организации образовательного процесса, ведению учебно-методической документации.

#### Список литературы

1. Джордж М. Бережливое производство + шесть сигм в сфере услуг / М. Джордж. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2011. – 464 с.
2. Blakeslee J. A. Implementing the Six Sigma Solution / J. A. Blakeslee // Quality Progress. – 1999. – July. – P. 77–85.
3. Крокетт Р. На чём споткнулась «Моторола». История внутренних конфликтов и стратегических ошибок / Р. Крокетт, П. Элстром // Бизнес уик. – 1998. – № 6–8. – С. 46–50.
4. Холпин Дж. Бездефектность. Новый подход к проблеме качества / Дж. Холпин ; пер. с англ. / под ред. Я. М. Сорина, с предисл. А. И. Берга. – Москва : Мир, 1968. – 336 с.
5. Шесть сигм. – Режим доступа: <http://www.up-pro.ru/encyclopedia/six-sigma.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

#### References

1. George M. Berezhlivoe proizvodstvo + shest' sigm v sfere uslug. – Moscow, Mann, Ivanov, Farber, 2011. – 464 p.

2. Blakeslee J. A. Implementing the Six Sigma Solution // Quality Progress. – 1999. – July. – pp. 77–85.
3. Crockett R., Elstrom P. On what "Motorola" stumbled. History of the internal conflicts and strategic mistakes // Business Wick. – 1998. – No. 6–8. – pp. 46–50.
4. Holpin Dzh. Bezdefektnost'. Novyj podhod k probleme kachestva. – Moscow, World, 1968. – 336 p.
5. Six sigma. – Available at: <http://www.up-pro.ru/encyclopedia/six-sigma.html>.

### МОДЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЛАСТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

*Малеев Валерий Юрьевич, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а; директор, Астраханское художественное училище им. П.А. Власова, 414040, Россия, г. Астрахань, ул. Академика Королёва, 27.*

В статье описана модель методической системы развития художественно-пластических способностей на уроках скульптуры, теоретически обоснованы задачи, принципы, методы, включающие в себя знания, умения и навыки организации данного процесса.

**Ключевые слова:** модель, методическая система, принцип, художественно-пластические способности, скульптура, методы развития художественно-пластических способностей студентов, художественно-пластические знания, умения и навыки

### THE MODEL OF THE METHODOICAL SYSTEM OF THE DEVELOPMENT OF ARTISTIC AND PLASTIC ABILITIES OF STUDENTS

*Maleev Valeryi Yu., Candidate of science in pedagogics, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev St.; chief, Astrakhan Art School named after P.A. Vlasov, 414040, Russia, Astrakhan, Academician Korolyov St., 27.*

The article describes the model of the methodical system for the development of artistic and plastic abilities in sculpture classes; theoretically substantiated the set of tasks and exercises, including the goal, objectives, the content, principles, forms and methods of the organization of this process.

**Keywords:** model, methodical system, principle, artistic and plastic abilities, sculpture, methods of the development artistic and plastic abilities of students, artistic and plastic skills

Скульптура – один из видов изобразительного искусства, по многообразию техники и сложности исполнения, по силе психологического воздействия на зрителя, не уступающий ни графике, ни даже живописи. В системе художественного образования предмет «Скульптура» занимает важное место. Этот вид художественного творчества развивает у студентов наблюдательность, воображение, эстетические отношения к предметам и явлениям. На занятиях формируется объёмное видение предметов, ими осмысливаются пластические особенности формы.

Мы считаем, что развитие художественно-пластических способностей является основным компонентом формирования личности в целом. Для более эффективного развития данных способностей у студентов вузов, сузов на занятиях по скульптуре нами была разработана модель методической системы, которая представлена в таблице. Обозначенная модель позволяет методически грамотно проектировать процесс обучения студентов скульптуре.

Ведущим элементом модели является цель, которая направлена на развитие художественно-пластических способностей студентов в учреждениях образования на занятиях по скульптуре.