

КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНЫЕ АСПЕКТЫ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ НЕОЛОГИЗАЦИИ

Л.Ю. Касьянова

В статье описывается один из активных механизмов неологизации – когнитивно-деривационный. С его помощью происходит когнитивно-дискурсивное кодирование новых знаний, которое особенно интенсивно осуществляется в структуре и семантике новых слов. Акт неономинации рассматривается как динамический процесс, отражающий креативную работу языкового сознания.

The article deals with one of active mechanisms of neologization – cognitive-derivative. With the help of this mechanism there is a cognitive-discursive coding of new knowledge, that can be made intensively in the structure and semantics of new words. The act of neonomination is regarded as a dynamic process, reflecting creative work of language consciousness.

Ключевые слова: когнитивно-дискурсивный, неологизация, деривация, неономинация.

Key words: cognitive-discursive, neologization, derivation, neonomination.

Активным механизмом, осуществляющим неономинацию, является деривация – создание новых единиц по нормам словообразования современного русского языка, поскольку именно словообразование является системой «средств, единиц, связей» [3, с. 223], служащей процессам неологизации. Словообразование как один из важнейших языковых механизмов обеспечивает номинацию новых понятий и явлений действительности и их категоризацию, вследствие чего закономерно его рассмотрение в русле когнитивной лингвистики.

В рамках лингвокогнитивного подхода словообразование следует рассматривать как познавательный процесс, в ходе которого с помощью ментальных операций на основе старых знаний происходит категоризация нового знания и появление новых слов в языке и речи.

В основе лингвокогнитивного подхода к словообразованию лежат следующие принципы:

1) принцип языковой презентации человеческого опыта через призму деятельности человека; при этом важнейшей особенностью является возможность осуществлять языковую презентацию имплицитно: когнитивная структура нового слова способна отражать даже те элементы денотативной ситуации, которые не имеют эксплицитного выражения;

2) принцип, базирующийся на концепции ономасиологической деривации Е.С. Кубряковой: словообразовательная структура неологизма, в которой ономасиологический признак приписывается ономасиологическому базису с помощью ономасиологического предиката, может быть соотнесена с пропозициональной структурой мотивирующего суждения и может рассматриваться как особый тип презентации знаний;

3) принцип, основанный на прототипическом характере категоризации человеческого опыта, знаний о мире и их языковой презентации; рассматривая категоризацию как процесс включения в ту или иную категорию знаний о предшествующем опыте, можно утверждать, что в неодеривате происходит сопоставление двух концептуальных структур, одна из которых категоризируется, а вторая идентифицирует объект номинации.

Словообразовательный механизм используется как средство моделирования новых производных единиц номинации, участвующих в перекраивании сложившейся ранее языковой картины мира. Это объясняется тем, что «словообразование – это процесс, целиком ориентированный на коммуникацию, на передачу знаний о мире, на структурирование тех элементов окружающего мира, которые в процессе деятельности субъект выделил и которыми овладел» [5, с. 213]. Данное суждение является базовым для когнитивно-дискурсивной теории нового слова, поскольку появлению неологизма предшествует рождение некого идеального содержания. Основной задачей когнитивно-дискурсивной теории словообразовательной неологизации является поиск адекватных механизмов анализа / синтеза неодериватов.

Для передачи новой информации человек в процессе коммуникации обращается к уже имеющимся в лексической системе средствам и с помощью различной их комбинаторики добивается выражения новых смыслов. Создание нового наименования из готовых словарных форм или их значимых частей позволяет фиксировать знание о некоторых признаках и характеристиках предмета неономинации. При этом наблюдается стремление дать этим предметам и их признакам мотивированное, обусловленное опытом знакообозначение. Мотивированная неономинация является предметом когнитивно-дискурсивной теории словообразовательной неологизации. Акт неономинации рассматривается нами как динамический процесс, отражающий креативную работу языкового сознания. Основной категорией, характеризующей новое производное слово как результат неономинации, является ономасиологическая структура. В ней заложены возможности мотивированной неономинации. Средствами такой когнитивной и дискурсивной мотивированности служат ее компоненты: ономасиологический базис и ономасиологический признак (термины М. Докулила). Ономасиологический базис указывает на определенный понятийный класс, родовое понятие (например, «деятель»); ономасиологический признак, являясь дифференцирующим членом, указывает на видовой признак, выделяющий предмет внутри класса (например, для названий профессий – отношение к труду, предмету труда, средству труда).

Новые производные слова отчетливо отражают ход классификационно-познавательной деятельности людей, являются результатом работы сознания по установлению связей и отношений между предметами и явлениями действительности с помощью языковых средств. Прежде чем выбрать языковую единицу, предназначенную для обозначения предмета, человеку необходимо осмысливать данный предмет и сформировать понятие о нем в процессе познавательной деятельности. Понятие формируется на основе суждения о предмете, его предикации и различными способами (в данном случае – новым производным словом) представляется в языке. Например, любитель компьютерной игры “Doom” стал именоваться *думер*. Новое производное слово, происходящее от английского названия компьютерной игры, образовано посредством транскрипции с добавлением суффикса *-ер*, который обозначает ‘лицо по роду деятельности’.

При рассмотрении процесса порождения нового слова релевантным представляется суждение Е.С. Кубряковой о том, что акт номинации предполагает две различные операции: чтобы назвать что-либо, необходимо идентифицировать референт, определить его место в когнитивной системе говорящего и отнести к определенной категории; далее следует операция сравнения референта с другими подобными ему в данной категории; в результате выделяются харак-

теристики, позволяющие отличить данный референт от ему подобных. Сначала происходит общая категоризация, затем субкатегоризация [4]. Акт наименования основывается на закреплении определенных отношений между соответствующими фрагментами действительности путем их сопоставления. В этом и заключается роль когниции в порождении нового слова.

Когнитивно-дискурсивными предпосылками словообразовательной неологизации в современном русском языке являются когнитивно-деятельностная сущность словообразования, потребность в создании новых слов, способных оптимально выполнять номинативную, конструктивную, компрессивную, экспрессивную, стилистическую функции [1, с. 8] в процессе вербализации *неоконцептов* [2, с. 16].

Когнитивно-деятельностная сущность словообразования в процессе неологизации обнаруживается в нескольких направлениях вербализации неоконцептов:

1) в процессе образования неодериватов для наименования познаваемых фрагментов действительности (*астромедицина* – ‘совокупность основанных на данных астрологии методов лечения и профилактики заболеваний’; *биодобавки* – ‘концентраты биоактивных натуральных веществ, используемые в пище или косметике для обогащения организма витаминами и микроэлементами’; *интернетика* – ‘научное направление, исследующее закономерности, свойства, способы использования глобальной компьютерной сети в различных сферах деятельности человека’; *термограмма (лица)* – ‘температурная карта лица, предполагающая идентификацию личности в документах нового образца’);

2) в процессе создания неодериватов, обозначающих объект, предмет или результат деятельности, путем сокращения существующих номинативных единиц (*ИНН* – ‘идентификационный номер налогоплательщика’; *ЕГЭ* – ‘единий государственный экзамен’; *ОСАГО* – ‘обязательное страхование автогражданской ответственности’; *ТСЖ* – ‘товарищество собственников жилья’);

3) в процессе образования неодериватов, когда происходит «сверстка» пропозиций (*бартеризация* – ‘внедрение, распространение бартера’, *зашлакованность* – ‘перегруженность организма шлаками’; *паспортизация* – ‘кампания по замене паспортов старого образца и выдача новых паспортов гражданам России’);

4) в процессе создания неодериватов для выражения субъективного отношения к именуемому (*геймоголизм* – ‘чрезмерное, повышенное увлечение компьютерными играми, непреодолимая тяга к ним’ [ср.: *алкоголизм* – ‘зависимость от алкоголя’]; *демократка* – ‘резиновая дубинка, предмет вооружения ОМОН, милиции’; *демократура* – ‘власть демократов; диктатура, осуществляемая под лозунгами развития демократии’ [ср.: диктатура – ‘государственная власть, обеспечивающая полное политическое господство определенного класса, партии, группы’]; *прихватизация* – о приватизации как средстве обогащения тех, кто ее проводит, осуществляет);

5) в процессе образования универсаторов (*автогражданка* – ‘автогражданское страхование’; *гуманитарка* – ‘гуманитарная помощь’, *доброволка* – ‘добровольное страхование’; *локалка* – ‘локальная сеть’; *микроволновка* – ‘микроволновая печь’; *мобильник* – ‘мобильный телефон’, *обменник* – ‘пункт обмена валюты’, *оффшорка* – ‘оффшорная зона’, *струйник* – ‘струйный принтер’; *цифровик* – ‘цифровой фотоаппарат’).

Словообразование в процессах неологизации эффективно потому, что оно в высшей степени динамично, в его системе заложен огромный потенциал обновления языковой картины мира, реализация которого практически не ограничена. Именно поэтому в активные периоды жизни языка он проявляется особенно зримо. Образование новых слов при этом носит характер «номинативного взрыва». Так, интенсификация исследований в области научно-технических технологий обусловила активное образование новых слов с элементом *нано-*. Например: *нанозонт*, *наноиндустрия*, *нанокомпозиты*, *нанокорпорация*, *наномарафон*, *наноматериал*, *нанопорошок*, *нанопорошковый*, *нанопродукт*, *нанопродукция*, *наноробот*, *нанотехнология*, *нанотрубка*, *наноструктура* и др. Такие неодериваты составляют значительную часть номинативного фонда русского языка, наиболее подвижную, изменчивую и постоянно пополняющуюся за счет новых элементов, выступающих средством языкового освоения современной российской действительности.

Для появления новых слов в языке необходимо не только наличие в объективной действительности того или иного предмета, понятия, подлежащего номинации, но и того языкового строительного материала, с помощью которого может быть реализована возникшая в языковом сознании потребность в новом слове. Результаты анализа авторской картотеки неологизмов различных типов позволяют говорить о том, что в рассматриваемый период абсолютное их большинство создается с помощью словообразовательных средств: 3691 из 5120 зафиксированных единиц, что составляет 72,1 %.

Что касается непосредственно словообразовательной неологизации, вызванной действием когнитивно-деривационного механизма, то следует отметить, что среди новых слов, зафиксированных в исследуемый период, в процентном отношении преобладают сложные слова (*автомобиль-трансформер*, *биопаспорт*, *дисконт-центр* и др.) – 32,3 % (1654 единицы); аффиксальные дериваты (*наладонник*, *маркетизация*, *цифровизация* и др.) составляют 31,7 % (1623 единицы); инициальные аббревиатуры (*ТСЖ*, *ЕГЭ*, *ОСАГО* и др.) – 8,1 % (414 единиц) от всего исследованного материала (5120 единиц).

Следовательно, словообразование является важным механизмом, создающим новые слова. При этом все средства словообразования используются в целях неологической номинации. Словообразование, таким образом, является важнейшим звеном в неологизации русского языка, которое обеспечивает формирование номинантов, обозначающих главным образом элементы внешнего и внутреннего мира человека. При этом когнитивно-деривационный механизм используется как средство моделирования новых производных единиц номинации, участвующих в перекраивании сложившейся ранее языковой картины мира.

Ведущая роль когнитивно-деривационного механизма в процессе неологизации обусловлена тем, что особенно интенсивно когнитивно-дискурсивное кодирование новых знаний осуществляется в структуре и семантике (в онома-сиологическом базисе и ономасиологическом признаке) неологической лексики, фиксирующей эти знания с помощью словообразовательных ресурсов русского языка. Все это позволяет утверждать, что создание новых лексических единиц по нормам словообразования современного русского языка является основным когнитивно-деривационным механизмом неологической номинации, непосредственно сопряженным с познавательным процессом.

Список литературы

1. Земская Е. А. Словообразование как деятельность / Е. А. Земская. – М. : Наука, 1992. – 220 с.
2. Касьянова Л. Ю. Когнитивно-дискурсивная неология: изменение вектора исследовательского поиска / Л. Ю. Касьянова // Лексико-грамматические инновации в современных славянских языках : сб. мат-лов Междунар. науч. конф. – Днепропетровск : Пороги, 2009. – С. 14–17.
3. Кубрякова Е. С. Теория номинации и словообразование / Е. С. Кубрякова // Языковая номинация: Виды наименований / Э. С. Азнурова, В. Н. Телия, А. А. Уфимцева [и др.] ; отв. ред. Б. А. Серебренников, А. А. Уфимцева. – М. : Наука, 1977. – С. 222–303.
4. Кубрякова Е. С. Типы языковых значений: Семантика производного слова / Е. С. Кубрякова. – М. : Наука, 1981. – 200 с.
5. Шахнарович А. М. Человеческий фактор в языке. Язык и порождение речи / А. М. Шахнарович. – М. : Наука, 1991. – 240 с.

**СЛОЖЕНИЕ КАК ПРОДУКТИВНОЕ СРЕДСТВО НЕОЛОГИЗАЦИИ
В РУССКОМ ЯЗЫКЕ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI в.**

Л.Ю. Касьянова

В статье описываются разновидности сложения как продуктивного способа образования новых слов в современном русском языке, обусловленного действием когнитивно-деривационного механизма неологизации.

The article deals with various types of composition as a productive way of formation of new words in the modern Russian language, caused by the action of a cognitive-derivational mechanism of neologization.

Ключевые слова: сложение, когнитивно-деривационный, механизм, неологизация, неодериват.

Key words: composition, cognitive-derivational, mechanism, neologization, neoderivative.

Активное расширение неологического пространства русского языка за счет инновационного знакообозначения познаваемых фрагментов действительности в значительной степени обусловлено действием когнитивно-деривационного механизма неологизации. Наиболее продуктивным средством образования новых лексических единиц в рамках словообразовательной неологизации, вызванной действием когнитивно-деривационного механизма, выступает сложение.

Способность языка создавать сложные слова отражает специфику формируемой данным языком картины мира. С когнитивной точки зрения сложное слово является результатом лексического воплощения нескольких семантических категорий, в которых познающий субъект осуществляет концептуализацию действительности (Е.С. Кубрякова). Представленные в рамках сложных неодериватов семантические категории маркированы самим способом своего языкового выражения, в связи с чем такие неодериваты представляют несомненный исследовательский интерес для неологии.

В последнее время, когда появилось и постоянно рождается много сложных явлений, многокомпонентных понятий, полифункциональных предметов и процессов, требующих особых наименований, когда происходит комплексное восприятие действительности, образование сложных слов, имеющих полицен-