

3. Жданович А. А. Карьерные ориентации в структуре профессиональной Я-концепции студентов / А. А. Жданович. – М., 2008. – С. 15–16.
4. Лидак Л. Б. Детерминанты успешной самореализации женщин зрелого возраста : монография / Л. В. Лидак, Н. Г. Шевченко. – Пятигорск – Мин. Воды, 2007. – 148 с.
5. Овсейчик Н. В. Карьерные ориентации и жизненные цели работников железнодорожного транспорта / Н. В. Овсейчик // Вестник БГУ. Сер. Социальная работа, психология. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2007. – Вып. 4. – С. 96–98.
6. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1973. – 423 с.
7. Сергеев Н. К. Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов : монография / Н. К. Сергеев. – СПб. – Волгоград, 1997. – 166 с.
8. Татенко В. О. Субъект психической активности: поиск новой парадигмы / В. О. Татенко // Психологический журнал. – 1995. – Т. 16, № 3.
9. Федотова Г. А. Творческое саморазвитие учителя сельской школы : монография / Г. А. Федотова – В. Новгород : Изд-во Новгород. гос. ун-та им. Я. Мудрого, 2004. – С. 114–120.
10. Цариценцева О. П. Карьерные ориентации современной молодежи: теория, эксперимент, тренинг / О. П. Цариценцева. – Оренбург : Изд-во РИО ОУНБ им. Н.К. Крупской, 2009. – 186 с.

МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕСТВА

И.А. Потапова

В статье дается анализ проблемы межнациональных отношений в современной России, выявляется роль школы как института социализации ребенка, обоснуется возможность формирования мультикультурного поведения личности ребенка в период школьного обучения.

In article the analysis of a problem of international relations in modern Russia is given, the school role as institute of socialization of the child comes to light, possibility of formation of multicultural behavior of the person of the child in school training will locate.

Ключевые слова: межнациональные отношения, мультикультурное поведение, благополучие общества.

Key words: international relations, multicultural behavior, well-being of a society.

Межэтнические отношения являются одной из самых важных сфер жизни общества. Ими чрезвычайно сложно управлять и очень трудно прогнозировать их формирование и развитие. Логика изучения межэтнических отношений позволяет выделить проблему улучшения межэтнических отношений между проживающими совместно народами, которая в последние годы весьма популярна и в отечественных, и зарубежных социальных науках.

Ситуация межэтнических отношений тревожная. Об этом говорят данные опросов общественного мнения. 47 % граждан России (по данным ВЦИОМ) считают, что за 2010 г. межнациональные отношения в стране ухудшились. 32 % (ФОМ) думают, что многонациональность России прино-

сит больше вреда, чем пользы, а 24 % испытывают раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности.

Судя по информации, поступающей из других стран, Россия не одинока в своих проблемах. Начало 2011 г. ознаменовалось заявлениями некоторых европейских лидеров о провале европейской политики «многокультурности», в основе которой – безусловная терпимость к инородцам, уважение их культуры, обычаев и т.д. Многокультурность в Европе – это признание за мигрантами права сохранять свою своеобразность, говорить на своем языке, носить национальную одежду и вести себя в соответствии с собственными культурными обычаями, не учитывая культуру и традиции окружающего общества. К сожалению, такая политика привела к обособлению инокультурных членов общества, к невозможности адаптироваться в новых политических, социальных, культурных условиях проживания в другой стране.

Очевидно, что многокультурность в России – это право людей разных национальностей, издавна населяющих нашу страну, на сохранение своих традиций и культуры. Однако трудно отрицать, что Россия, как и Европа в свое время, стала привлекательной страной для мигрантов из бывших советских среднеазиатских республик. Разница между людьми разных культур в нашей стране становится все заметнее, когда речь идет и о коренных народах Российской Федерации.

В последнее десятилетие наблюдается обострение межэтнических отношений не только в традиционно проблемных регионах мира, но и в России, считавшейся до недавних пор вполне благополучной и спокойной.

Исторически сложившееся российское общество, состоящее из граждан более 170 национальностей, территориальная особенность расселения людей различных национальностей, религий, культур способствовало налаживанию устойчивых межкультурных отношений. Однако, в конце XX – начале XXI в. ситуация начала меняться. Политические и экономические реалии развития России заставили огромное количество людей в поисках улучшения своего положения сдвинуться с «насиженных» мест, переселиться в более благополучные регионы. Это привело к нарушению «межкультурного баланса», сложившегося во многих регионах России.

Причиной такого положения является, с одной стороны, отсутствие у коренного населения информации о культурах прибывающих граждан России, а с другой – неинформированность переселенцев о культуре населения принимающего общества.

Следует подчеркнуть, что речь идет не о мигрантах – гражданах других стран, а о россиянах, чья принадлежность к другим, отличным от коренного населения, культурам вызывает непонимание и даже активное неприятие. Это касается, прежде всего, граждан национальных меньшинств, которые до недавнего прошлого проживали на территориях автономных республик достаточно обособленно и закрыто. Массовое и компактное переселение их на другие территории России вызвало проблемы межэтнических отношений, которые проявились внешне как проблемы поведения. Неприятие новых членов общества наблюдается как со стороны принимающего общества, так и со стороны переселенцев. Возникают конфликтные ситуации, которые, начинаясь как бытовые конфликты, зачастую перерастают в социальные массовые конфликты (например, конфликт в селе Яндыки Астраханской области), урегулирование которых возможно только при участии силовых структур госу-

дарства. Таким образом, проблемы, связанные с поведением в поликультурном обществе, – это проблемы благополучия общества в целом.

В связи с этим возникла проблема формирования мультикультурного поведения личности как условия благополучия общества.

Последние два десятилетия, характеризующихся системной перестройкой общественных, политических, экономических отношений в России, обострили ряд противоречий, среди которых можно выделить:

- ✓ противоречие между сложившимся уровнем национального самосознания и неподготовленностью личности к мультикультурному поведению в условиях полиэтнического общества;

- ✓ противоречие между необходимостью освоения мультикультурного поведения и отсутствием системы образовательных институтов, способных помочь в решении проблемы формирования мультикультурного поведения личности в условиях полиэтнического общества на основе научно обоснованной теории и практики;

- ✓ противоречие между педагогическим потенциалом образовательных институтов и невостребованностью этого потенциала в современной системе образования;

- ✓ противоречие между педагогическим потенциалом образовательных институтов и отсутствием подготовленных кадров, способных осуществлять формирование мультикультурного поведения учащихся на основе научно обоснованной теории и практики.

Мультикультурное поведение человека должно формироваться еще на этапе обучения в школе. Необходимо отметить, что последнее десятилетие российские и зарубежные ученые активно занимаются проблемами мультикультурного образования. Исследования, посвященные проблемам мультикультурного образования с учетом предмета исследования, выполнены в следующих направлениях: сущность и содержание поли / мультикультурного образования (Р.Л. Агишева, О.В. Аракелян, К.Д. Дмитриев, М.Н. Кузьмин, В.В. Макаев, З.А. Малькова, Ф.М. Малхозова, В.И. Матис, Л.Л. Супрунова, Ф. Уелль, Р. Хессари, Д. Хилл и др.); этнопедагогические факторы и условия мультикультурного образования (Г.В. Палаткина); мультикультурное воспитание в образовательных институтах (С.В. Рыкова, Р.В. Смирнова, Р.Х. Кузнецова и др.); мультикультурное/толерантное сознание и формирование толерантных отношений (С.К. Бондарева, Д.С. Батарчук, А.А. Иванова, В.С. Мухина и А.С. Обухова, О.Н. Хухлаева, М.С. Мериманова, А.А. Иванова, Ф.С. Эфендиев); этнопедагогическая подготовка преподавателей различных образовательных институтов (О.И. Пономарева, В.А. Николаев, Г.Ю. Нагорная, М.С. Нурмакова, М.Г. Харитонов).

Каждая из научных работ направлена на решение задач согласно цели и предмету исследования. Однако не исследованы возможности сферы мультикультурного образования как условия формирования мультикультурного поведения школьников.

Мультикультурное поведение строится на нормах поведения, основанных на идеях мультикультурализма, фундаментом которого являются идеи о взаимосвязи национального и общечеловеческого; воспитания общечеловеческого в национальном содержании и национального в общечеловеческом; признание равных прав и обязанностей для всех, вне зависимости от этнической принадлежности; признание права каждого сохранить культурную идентичность. Идеи мультикультурализма развиваются на основе признания

культурного многообразия мира, позитивного отношения к культурным различиям; позитивного восприятия различных культур и позитивного отношения как к самим культурам, так и к представителям этих культур.

Основу формирования поведения составляет усвоение человеком социальных норм в конкретной социальной ситуации. Поведение человека в его социальном контексте задается природой социальной ситуации, в которой оно возникает; ситуации отличаются действием правил, норм поведения в конкретных ситуациях. Конкретные ожидания приемлемых в обществе воззрений и поступков, воплощенных в открыто изложенных или подразумеваемых правилах группы, являются социальными нормами, которые могут трансформироваться в принципы. Социальные нормы включают в себя конкретные стандарты поведения, а принадлежность к группе предполагает обнаружение свода социальных норм, которые предписывают желаемое поведение в рамках группы. Подчиняясь социальной норме, человек соотносится с ожиданиями группы, поэтому *важно, чтобы мультикультурное поведение стало социальной нормой группы.*

Под мультикультурным поведением следует понимать внешние проявления внутренней психической деятельности индивида:

- 1) заданные социальной ситуацией, опосредованные личностно-общественными отношениями;
- 2) основанные на сформированном (наученном) поведении взаимодействующих или воздействующих на поведение друг друга субъектов или социальных групп, принадлежащих к разным культурным (этническим) группам;
- 3) основанные на социальных нормах (стандартах поведения), положительно оцениваемых взаимодействующими субъектами или социальными группами.

Мультикультурное поведение только в том случае можно охарактеризовать как истинно мультикультурное, если оно не вызывает внутреннего конфликта личности. Напускное, внешне соответствующее социальным нормам поведение, но внутренне вызывающее неудовлетворенность или даже протест против демонстрируемого поведения, свидетельствует о несформированности общечеловеческих ценностей, этнотолерантности, собственной этноидентичности, позитивных этнических установок, и, как результат, – о несформированности мультикультурной личности в целом.

Освоение человеком общечеловеческой культуры можно рассматривать через призму приобретения им социального опыта общественных отношений. Такой опыт человек получает в процессе постоянного взаимодействия с другими людьми. Человек вступает в различные по содержанию социальные отношения, приобретая опыт межличностного взаимодействия в системах, конструктивное же взаимодействие «с другим» строится на основе «культуры взаимодействия с другим».

Поведение человека выступает внешним выражением его внутреннего мира, всей системы его жизненных установок, ценностей, идеалов. Знание человеком определенных норм и правил недостаточно для регуляции его поведения, если они не усвоены им осознанно и не приняты как собственные убеждения. Лишь воплотившись в реальное поведение, внутренние установки обретают свойство убеждений. Исходя из этого, *педагогически целесообразно формирование внутренних механизмов регуляции определённого поведения.*

Культура социальной группы осваивается человеком в форме «этнической» и «национальной культуры» как овладение культурой собственного народа,

формирование представлений о многообразии культур, культурных различий, а также развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями различных культур. Школа как институт социализации обеспечивает приобретение человеком социального опыта не только общественных отношений, но и создает условия для освоения культуры (культур) в целом. Школа как социальный институт должна стать тем мультикультурным образовательным пространством, которое включает в себя совокупность условий, влияющих на формирование личности, готовой к эффективному межкультурному взаимодействию, сохраняющей свою этническую идентичность и стремящейся к пониманию других этнокультур, уважающей иноэтнические общности, умеющей жить в мире и согласии с представителями разных национальностей.

В процессе межличностного взаимодействия в школьном многокультурном коллективе складываются межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных культурных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместного обучения. При этом педагоги создают условия для межкультурного взаимодействия, организуя образовательный процесс таким образом, чтобы освоение культуры взаимодействия субъектами образования строилось на основе принципов мультикультурного образования: этнокультурной направленности образования, этнопедагогизации образовательного процесса, налаживании диалога во взаимодействии культур. Функции мультикультурного образования определяются как воспитание человеческого достоинства и высоких нравственных качеств в целях сосуществования с социальными группами различных рас, религий, этносов; воспитание толерантности, готовности к взаимному сотрудничеству [2].

Пилотные исследования, проведенные в общеобразовательных школах Астраханской области, указывают на наличие проблем, связанных с межкультурным взаимодействием учащихся, принадлежащих к различным этнокультурам и связанных с межличностными отношениями и поведением, как результатом проявления данным проблем.

Учащимся средних и старших классов была предложена анкета с рядом вопросов.

1. «Назови «своих» и «чужих» (по национальному признаку). Выявлено отношение к представителям конкретных национальностей как к чужим (казахи называют до двенадцати национальностей; татары и русские – до восьми). При дополнительной беседе выяснилось, что это отношение направлено конкретно на учащихся, недавно переселившихся в Астраханскую область (86 %), постоянно проживающих в области (14 %).

2. «Кто свой, а кто чужой?». «Свой» – тот, кто давно проживает в Астраханской области (44 %), «Знает мой (родной или русский) язык» (28 %), «Одной со мной веры» (12 %), «Одевается как мы» (8 %), «Ведет себя дружелюбно (нормально)» (8 %).

3. На вопрос «В чем причина негативного отношения к "чужим?"», большинство (72 %) ответило: «Низкий уровень культуры общения (58 %)», «Не придерживаются культурных традиций моего народа (22 %)», «Не уважает мою нацию» (12 %), «Не знает моего (или русского) языка и не хочет его учить» (6 %). Среди других (8 %) – откровенно грубые ответы: «Они жестокие, как звери», «Я расист», «Это страна для меня».

4. Следующий вопрос анкеты: «Оскорбляли ли тебя когда-нибудь по национальному признаку?». По отношению к себе русские менее всего испыты-

вали оскорбления в свой адрес (14 %), казахи – 42 %, татары – 38 %, представители народов Кавказа – 62 %, другие народы (цыгане, евреи, таджики и др.) – более 40 %.

5. На вопрос «Оскорблял ли ты кого-нибудь по национальному признаку?» более 50 % опрошенных ответили утвердительно.

6. На вопрос «Приходилось ли тебе драться из-за того, что тебя оскорбляли по национальному признаку?» утвердительно ответили более 24 % респондентов.

Данные результаты указывают на наличие проблем межэтнических отношений, связанных с формированием межэтнического взаимодействия, формированием толерантных установок, проблем поведения между учащимися различных этнических групп.

Современная педагогика имеет достаточный арсенал средств для формирования мультикультурного поведения личности школьника. В настоящее время разработан ряд методов. Это игровые методы, социально-педагогические тренинги, занятия с использованием культурных ассимиляторов и другие [1].

Цель игр мультикультурного содержания заключается в обогащении этнокультурных знаний и опыта взаимодействия субъекта с представителями иной этнокультурной группы на основе приобретения знаний о другой культуре; нормах и правилах поведения представителей иной культуры; развития позитивного отношения к другой культуре, а также освоении мультикультурного поведения обучающимся субъектом. Педагоги используют дидактические настольно-печатные этнокультурные игры (для учащихся младших и средних классов), дидактические словесные этнокультурные игры (для учащихся младших и средних классов), театрализованные (ролевые) игры (для учащихся средних и старших классов) и другие. Школьников знакомят с подвижными, музыкально-ритмическими, хороводными, спортивными и другими играми разных народов, что также способствует освоению других культур.

Социально-педагогические тренинги включают в себя различные формы обучения мультикультурному поведению: упражнения, решение социальных ситуаций, знакомство с культурными особенностями взаимодействия людей, принадлежащим к разным культурам (приветствие, особенности взаимодействия детей и взрослых, девушек и юношей, детей и родителей и др.), разрешение различных спорных или конфликтных ситуаций.

Занятия с использованием метода подбора социальных ситуаций и техники культурного ассимилятора призваны обеспечивать практическое, ориентированное на непосредственное взаимодействие учащихся разных этнических групп обучение. Занятия помогают наладить межличностные контакты учащихся различных этнических групп, овладеть ценностями, нормами, ролевыми структурами чужой культуры, служат эффективным средством развития межкультурного взаимодействия учащихся различных этнических групп.

Формирование мультикультурного поведения средствами синтеза искусств в процессе эстетического воспитания учащихся может быть успешным при решении следующих задач:

- ✓ сформированности этнотолерантного отношения к представителям различных этнических групп;
- ✓ становлении собственной этнической идентичности учащихся школ;
- ✓ сформированности позитивных этнических установок по отношению к представителям других этнических групп.

Использование синтеза искусств в педагогическом процессе детерминировано положениями научной психологии об искусстве как особом способе мышления, о восприятии искусства как особой формы познания, о познавательных, воспитательных и развивающих возможностях синтеза видов искусств, усиливающего и углубляющего воздействие каждого вида искусства в отдельности.

Синтез искусств способствует становлению когний в процессе формирования эстетического отношения к действительности, то есть формированию сознания. Воспринимая образы искусства, ребенок одновременно получает информацию о действительности, которая отражена в них. Слушая музыку разных народов, ребенок воспринимает своеобразие ее ритмов, мелодических оборотов, особенность вокального искусства. Народное искусство живописи вызывает не только чувства прекрасного, но и позволяет узнавать и сравнивать своеобразие национальных орнаментов, способов и средств изображения. Восприятие народных танцев дает представление о темпераменте, характере народа, его основных видах деятельности. Произведения инструментальной народной музыки расширяют представления о душе и чаяниях народа. Архитектура жилища позволяет лучше узнать о природных условиях, в которых проживает народ, его быте и т.д.

Грамотный синтез «этнохудожественной информации» – народных песен, танцев, архитектуры, поэзии, инструментальной народной музыки, различных видов театрального народного искусства, живописи – способствует аффективному восприятию информации, позволяет сформировать позитивное восприятие многокультурной действительности, интерес к своей и другим этнокультурам, отношение к своему и другому этносу, сформировать позитивные чувства и отношение к людям своего и другого этноса.

Вместе с тем, данные методы используются в основном педагогами во внеучебное время, в качестве одного из направлений воспитательной работы по формированию требуемого поведения, тогда как учебный процесс может быть наполнен «мультикультурным» содержанием.

Знакомство учащихся с такими понятиями, как «нация», «народ», «народность», «этнос», «национальность», «культура материальная и духовная», «язык», «культура», «ценности народа», «общее и различное в культурах», «уникальность культур», «самобытность», «народная культура», «народные обычаи», «традиции и обряды», «культурные нормы поведения», «межэтническое взаимодействие» и «межэтнические отношения», должно происходить в процессе освоения гуманитарных дисциплин (истории, литературы, обществознания), дисциплин художественно-эстетической направленности и др.

Школа – важный институт социализации, готовящий молодого человека к жизни в социуме, – может и должна внести свой вклад в гармонизацию межкультурных отношений народов современного мира. Знакомство учащихся с культурами людей разных этносов, формирование культуры межкультурного взаимодействия в процессе обучения в школе должно способствовать формированию позитивных межэтнических отношений, мультикультурного поведения личности и, следовательно, содействовать решению проблем благополучия поликультурного общества.

Список литературы

1. Потапова И. А. Формирование мультикультурного поведения учащихся общеобразовательных школ как социально-педагогическая проблема / И. А. Потапова // Социальная педагогика в России. – 2010. – № 5. – С. 58–63.
2. Сластенин В. А. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования : монография / В. А. Сластенин, Г. В. Палаткина. – М. : Прометей, 2004. – 170 с.