

doi 10.21672/1818-4936-2021-77-1-095-098

**ПУБЛИЧНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В АСПЕКТЕ  
ЭЛИТАРНОГО ТИПА РУССКОЙ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Чистякова Ирина Юрьевна, доктор филологических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, okjemirvictoria@mail.ru*

Статья посвящена изучению элитарного типа русской речевой культуры, анализу публичных высказываний новейшего времени в аспекте произносительных норм, а также индивидуальной стилистики отдельных риториков.

**Ключевые слова:** литературный язык, элитарная речь, говорящая личность, культура, интервью, жанр, текст

**PUBLIC STATEMENTS IN THE ASPECT OF THE ELITE TYPE  
OF RUSSIAN SPEECH CULTURE**

*Chistyakova Irina Y., Doctor of Philological Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishev st., okjemirvictoria@mail.ru*

The article is devoted to the study of the elite type of Russian speech culture, the analysis of public statements of modern time in the aspect of pronunciation norms as well as individual stylistics of some rhetors.

**Keywords:** literary language, elite speech, speaking person, culture, interview, genre, text

Изучение элитарного типа русской речевой культуры новейшего времени представляется чрезвычайно важной задачей филологической науки. Как воспринимается элитарная речь и классическая пушкинская литературная норма в современном информационном обществе? Почему представителей элитарного типа русской речевой культуры так мало? В каких русских драматических театрах можно найти подобные образцы? Почему наши современники не заботятся о повышении и обогащении своей собственной речевой культуры? Можно ли сказать, что эти образцы лишь наследие прошлого? С чем можно сравнить язык современных текстов в Инстаграме? Как складывается личная философия каждого из нас? Как сделать речь богаче, совершеннее? Важны ли для нас образцовые публичные высказывания пушкинского времени? В чем преимущества и недостатки нашего времени в плане формирования ораторского опыта? В чем отличие правильности, грамотности от искусства речи? Важны ли предметы культуры в личном пространстве говорящей личности? Владеет ли говорящая личность всеми стилями и жанрами русской словесности и как легко может переходить с одного стиля и жанра на другой в зависимости от изменения ситуации общения? На эти и другие вопросы можно найти ответы в книге А.К. Михальской «Риторика» (2019 г.). Осмысление этих вопросов требует личного взгляда на время, в котором мы живем и которое мы способны оценить как содержание личного опыта.

Элитарная речь – это речь, доступная не всем, только «особо одарённым», «особо избранным». Учение об элитарном типе речевой культуры, о типах русской речевой культуры было разработано в трудах академика Н.И. Толстого. Элитарный, или полнофункциональный, тип речевой культуры характерен для говорящих личностей с высокой образованностью и самым высоким уровнем общей культуры. Они владеют всеми жанрами устной и письменной словесности, имеют навык работы с энциклопедиями и словарями, постоянно занимаются самообразованием, социально активны – выступают публично, дают интервью, участвуют в творческих встречах и др. Это известные личности своего времени, часто имеют высокий социальный статус. Иногда они наследуют этот статус. Например, Алексей Баталов, Владимир Зельдин, в среде писателей – Александр Зиновьев, в среде политиков и дипломатов – Евгений Примаков, чье воспитание и мировоззрение формировалось под авторитетным воздействием Ираклия Луарсабовича Андроникова. Речь этих представителей элитарного типа русской речевой культуры безукоризненна с точки зрения владения совершенной литературной нормой и искусством публичного слова. К примеру, Н.С. Михалков получил этот социальный статус от рождения: его отец Сергей Михалков принадлежит

к роду бояр Михалковых XV века, а мать, Наталья Кончаловская – тоже писатель, внучка известного русского художника-портретиста В.И. Сурикова.

Н. Михалков говорит искусно, оригинально, часто порождая удачные публичные высказывания, иногда книжного характера («Важна энергия рождения слова»; «Не одарённый талантом актёр никогда не почувствует атмосферу»; «Уважение к чужому без уважения к своему есть фарисейство и рабство»; про Нобелевскую премию: «Не за литературу дают, дают совсем за другое, дают за политику, дают за точку зрения, а точка зрения обязательно должна нести в себе негатив по отношению к нашей стране, к нам с вами»; «Публичное возмущение придаёт значимости любому дураку»; «Кидай в меня камни, кидай в меня грязь – я река» и др.). В основном же речь его формируется в рамках риторико-эстетической категории разговорности, с явно выраженной спонтанностью, необратимостью высказываний, доверительностью тона общения. Это прежде всего блестящие интервью Д. Златопольской в «Белой студии» и его программа «Бесогон» на канале «СПАС», где представлена своеобразная, но хорошо аргументированная летопись истории и культуры новейшего времени. Н. Михалков так же, как и телеведущий В. Соловьёв, вхож в любые пространства, куда вхожи очень немногие, даже в Кремль, поскольку и тот, и другой являются представителями культурной и политической элиты России. Их публичные высказывания – это некие образцы, достойные подражания.

Представитель элитарного типа речевой культуры в своих книжных предпочтениях ориентируется на философские трактаты, произведения мировой художественной литературы и тексты высокой публицистики, среди которых наиболее важным является жанр интервью в контексте риторической новизны мысли и стиля как интервьюируемого, так и интервьюера, влияния нового, оригинального в содержании, словаре и стиле на речь современников и пополнения русской речевой культуры эталонными текстами.

Подобный характер речевого общения (*visa vi, tet a tet*, лицом к лицу) возможен лишь в диалоге достойных говорящих личностей, с высокой образованностью, с богатой культурной памятью и опытом общения в разных интеллектуальных аудиториях, каковыми, например, являются телепередачи на канале «Культура» – «Игра в бисер», «Линия жизни», «Открытая книга», «Белая студия», «Что делать?». Таких эталонных культурных диалогов много. Прообразы современных интервью – это публичные диспуты древнегреческих мудрецов, знаменитые философские беседы Сократа и Платона, парные речи с заранее подготовленным введением, описанные Стагиритом Аристотелем, «Тускуланские беседы» Марка Тулия Цицерона. Традиции его философских бесед были продолжены в последующей римской культуре у Минуция Феликса, Тацита, Августина. Именно в эпоху гуманизма сформировался политический диспут, или философский спор в сочинениях Эразма Роттердамского, Ульриха фон Гуттена и других просветителей. О чем говорили мудрецы? О богословии, о праве, о медицине, о косметологии, о домоводстве. Георг Агрикола – о строении гор. Так со временем еще ранней античности и позже, во времена Ренессанса и эпоху гуманизма создавались светские науки. Появлялись все новые и новые темы светских бесед.

Разговор в «Белой студии» – это публичные диалоги Дарьи Златопольской с выдающимися деятелями культуры, науки. Идеология этих интервью порождается философскими размышлениями, базирующимися на «Золотой сотне» каждого, кто приходит в студию. Диалог строится на сюжетах, цитатах, прецедентных высказываниях, свидетельствах их книг, которые оказали влияние на становление личности интервьюируемого, на формирование его неповторимой картины мира. Здесь интересно все: новизна мысли, словарь, идиостиль. Наиболее интересны, на наш взгляд, гости «Белой студии» – Никита Михалков, Владимир Соловьёв, Сергей Юрский, Станислав Говорухин, Армен Джигарханян, Карен Шахназаров, Александр Домогаров, Николай Цискаридзе, Валерий Тодоровский, Андрей Кончаловский, Сергей Урсуляк, Марлен Хуциев, Василий Лановой. Именно речь человека создаёт представление о нём в обществе.

Важно и то, что устная речь имеет значение лишь в контексте её результата: публичное слово должно порождать дело (главный риторический закон: мысль – слово – поступок). И потому существенно, как происходит взаимное влияние публичных высказываний, так называемых «диалогических обертон» (М.М. Бахтин), нацеливающих на понимание идеологии и стиля ратора.

Интересно и рассуждение Н. Михалкова о том, что такое элита: «Элита – это не начитанность, это высокодуховное восприятие жизни, своей и чужой, элита должна уметь сострадать, элита должна брать на себя ответственность, элита должна вести

за собой тот народ, которому она принадлежит, она должна народ свой любить, и тогда народ эту элиту будет ценить, любить и признавать. Элита – это стержень».

Хорошая речь понятна всем, элитарная – только особо избранным, высокообразованным, потому и TV канал «Культура» доступен и понятен не всем. Новизна мысли проявляется уже на уровне индивидуального словаря говорящей личности, формирующего идеологию высказывания и философию мысли. Современный, синхронический текстовый материал порой строится на лексике диахронического среза, доступной не всем носителям языка. *Карен Шахназаров*: мессианство, пассионарий, пассионарность; *Игорь Фроянов*: сатанинский наезд, скрижали истории; *Александр Зиновьев*: остракизм, эмпирический, феномен; *Николай Скотов*: общий жизнеток, возвешение человечеству, всечасные усилия, вериги; *Владимир Агеносов*: отмеченность Богом, властители душ. Забытая старая лексика и удачно трансформированные идиомы – это тоже новизна, без которой не состоится публичное слово. Успешные публичные высказывания порождают стилистически удачные и философски значимые дискурсы, в которых непременно присутствуют классические ценности: мораль, эстетика, философия, наука, искусство и религия. Упомянутые нами публичные высказывания пополняют Золотой фонд культуры России, Золотой фонд российского TV, создают интеллектуальную и духовную атмосферу публичного общения. Воспитанию этих ценностей и культивированию элитарной речевой культуры способствует деятельность двух драматических театров – Малого театра им. А.Н. Островского с его замечательным художественным руководителем Юрием Соломиным и МХАТа им. Горького Татьяны Дорониной. Именно здесь звучат образцы пушкинской классической произносительной нормы, элитарного русского произношения. Именно русский театр является хранителем этого бесценного интеллектуального и духовного наследия.

Говоря об образце в языке, публичной речи, литературе, нельзя не упомянуть о «живом голосе». Харизма голоса дана немногим: неповторимый от природы богатый тембр, с бесчисленным множеством красок голоса, передающих не только музыку речи, но и семантику слов, дается единицам. Не всякий и народный артист отмечен этим даром. Многие и говорят, и играют, имея бесцветные голоса. Чей же голос нельзя не услышать, не заметить, не оценить как редкую индивидуальность? Борис Андреев, Михаил Ульянов, Кирилл Лавров, Татьяна Дорониная, Алексей Баталов, Василий Лановой. В «Золотом фонде» российского телевидения и радио хранятся записи художественного чтения, озвучивания хороших книг, например, «Евгения Онегина» и других пушкинских текстов В.Лановым. Есть ли сейчас такой же богатый тембром и узнаваемый голос? Полагаем, что есть. Это голос Сергея Чонишвили. Но он еще и бесценный собеседник. Его публичные высказывания в выступлениях, интервью интересны не только по содержанию и философской мысли, но и по оригинальности риторического стиля, наполненного разнообразием фигур мысли – градаций, антитез и др. Вот одна из иллюстраций его интервью. «В свое время Замятин сказал: “Я боюсь, что у русской литературы одно только будущее: её прошлое”. Во многом он прав, но иногда появляются замечательные имена. Михаил Харит и его “Рыбари и виноградари” стали для меня настоящим открытием. Там есть интересная концепция, которая полностью совпадает с моим мировоззрением. И правильное изложение сюжета, очень кинематографичный “монтаж”: когда читаешь книжку, сложно предугадать, что будет дальше. И, конечно, великолепный русский язык. У меня остались самые приятные эмоции от этой работы, и я очень был расстроен, когда книжка закончилась. Теперь с нетерпением жду продолжения. Причем мне интересно не столько то, как автор будет развивать сюжет, а то, сможет ли он во второй раз написать такую же отличную книгу. Обычно на второй книге становится ясно, будешь ли ты еще читать этого автора или лучше остановиться. Но я надеюсь, что Михаил будет замечательно писать и дальше» (5 октября 2017 г. «Аргументы и факты»). Это ли замечание Сергея Чонишвили о прекрасном русском языке не подтверждает классическую мысль Стагирита Аристотеля: стиль сильнее содержания?

Самосовершенствование, самообразование, повышение уровня речевой культуры благодаря поиску текстовых образцов, чтению достойных художественных, публицистических и философских источников, работе с академическими лингвистическими словарями и энциклопедиями, интересу к творческим вечерам, встречам авторитетных риториков, размышлению над удачными публичными высказываниями – задачи уважающей себя говорящей личности.

**Список литературы**

1. Толстой Н. И. Язык и культуры / Н. И. Толстой // Русский язык и современность: проблемы и перспективы развития русистики. – М., 1991.
2. Михальская А.К. Риторика : учебник / А. К. Михальская. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 480 с.

**References**

1. Tolstoi N. I. Yazyk I kulturi // Russkii yazyk I sovremennost: problemi i perspektivi razvitiya rusistiki. M., 1991.
2. Mihal'skaja A. K. Ritorika. M.: INFRA-M, 2019. 480 p.

doi 10.21672/1818-4936-2021-77-1-098-102

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ  
ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА В КОММЕНТАРИЯХ  
(НА ПРИМЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «YOUTUBE»)**

*Чудинова Юлия Валериановна, кандидат филологических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, charas2003@mail.ru*

*Полегошко Диана Алексеевна, студентка, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, dpolegoshko.99@mail.ru*

Статья посвящена изучению грамматических особенностей французского языка. Исследование строится на материале комментариев к видеоклипам французских исполнителей в социальной сети «YouTube». К изученным грамматическим особенностям относятся детерминация и детерминативы существительных, грамматические категории существительных, прилагательных и местоимений. Эта группа особенностей по своей функциональности является достаточно обособленной, так как они употребляются для выражения мнения интернет-пользователей. Авторы исследуют данный вид особенностей французского языка с точки зрения морфологии. Анализируемый материал позволил авторам дать теоретическое объяснение каждой грамматической особенности языка, а также провести аналитическое исследование, выяснить частотность их употребления и форм выражения.

Данное исследование также позволило получить новые данные о современном состоянии грамматического строя французского языка и рассмотреть тенденции «орализации» и свойственных этому процессу языковых изменений, применять новые знания на практике. Авторы приходят к выводу, что французский язык на морфологическом уровне сложен в рамках нормы: одни и те же значения имеют разнообразные способы выражения, а также существует множество грамматических форм, каждая из которых имеет свое грамматическое значение.

**Ключевые слова:** грамматические особенности, грамматическая категория, детерминация, детерминативы, комментарии, интернет-пользователи, грамматическая форма

**USING GRAMMATICAL PARTICULARITIES OF FRENCH IN THE COMMENTS  
(THROUGH THE EXAMPLE OF SOCIAL NETWORK "YOUTUBE")**

*Chudinova Yuliya V., Candidate of Philological Sciences, Assistant Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., charas2003@mail.ru*

*Polegoshko Diana A., student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., dpolegoshko.99@mail.ru*

This article is devoted to the study of grammatical particularities of the French language. The research is based on the material of comments on music videos of modern and classical French performers in the social network called "Youtube". The studied grammatical particularities include the determination and determinants of nouns, grammatical categories of nouns, adjectives and pronouns. This group of particularities is quite isolated in terms of functionality, because they are used for expressing opinions of Internet users. The authors investigate this kind of features of French in the context of morphology. The analyzed material allowed the authors to give a theoretical explanation of each grammatical particularity of