

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРЕПОДАВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ В БОЛЬШИХ ПОТОКАХ

Зиналиева Нурия Койшваевна, кандидат психологических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Кайгородов Борис Владиславович, доктор психологических наук, профессор, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Кузнецова Юлия Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Романова Ольга Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Самитова Ольга Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Халифаева Ольга Алексеевна, кандидат психологических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

В статье рассматривается актуальность и обоснованность внедрения в организацию учебного процесса преподавания психологии в больших потоках, раскрывается новизна дисциплинарного проекта. В работе прослеживается идея о включении основных положений теории объектных отношений, методов РСДА в образовательный процесс, представлен алгоритм подготовки к чтению поточной лекции. Обосновано использование современных инновационных образовательных технологий, доказано влияние поточных лекций на успеваемость студентов и их личностное развитие, подтверждающееся положительной динамикой эмоционального интеллекта, выявленной в ходе проведения исследования.

ORGANIZATION OF THE TEACHING OF PSYCHOLOGY IN LARGE GROUPS

Zinalieva Nuriya K., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st.

Kaygorodov Boris V., Doctor of Psychological Sciences, Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st.

Kuznetsova Yuliya V., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st.

Romanova Olga V., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st.

Samitova Olga V., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st.

Khalifaeva Olga A., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st.

The article discusses the relevance and validity of the introduction in the educational process of teaching psychology in large groups, revealed the novelty disciplinary project. The paper traces the idea of the inclusion of the main provisions

of the theory of object relations, PCDA methods in the educational process, the algorithm of preparation for reading group lectures. Justify the use of modern innovative educational technologies, proven group impact of lectures on the performance of students and their personal development, supported by positive dynamics of emotional intelligence, revealed in the course of the study.

Поступательное развитие современного высшего образования связано с внедрением в учебный процесс инновационных технологий, поиском новых форм преподавания, необходимых для повышения качества образовательного процесса, формирования мотивации студентов к изучению дисциплин, овладения когнитивными инструментами интеллектуальной деятельности, развития критического мышления, формирования когнитивной компетентности будущих специалистов. Для достижения поставленных задач в Астраханском государственном университете реализуется проект «Поточное изучение психологии студентами педагогических специальностей». Научно-дисциплинарный проект позволяет ввести студентов в мир психологии, стимулировать их к научному ее осмыслению, оказывать организационно-управленческую помощь в реализации практико-ориентированных принципов изучения психологии.

Программа проекта способствует, во-первых, формированию у студентов ориентиров на решение профессиональных задач, во-вторых, овладению студентами когнитивными инструментами интеллектуальной деятельности (мышления, памяти, восприятия, представления, внимания), в-третьих, умению работать в диверсифицированных командах, в-четвертых, проявлению активности, инициативности, самостоятельности, развитию творческих способностей, в-пятых, проектированию индивидуальных образовательных маршрутов.

В целях реализации проекта нами был разработан метод когнитивного моделирования, представляющий собой создание модели окружающего мира, способствующей развитию педагогического видения повседневной, быденной жизни. Метод когнитивного моделирования позволяет продуктивно и опосредованно, через решение профессиональных задач (например, анализ педагогических ситуаций) усваивать информацию. Эта модель основана на когнитивном объединении разрозненных сведений в различных областях психологического знания (общая, возрастная, педагогическая, специальная и т.д.) для решения профессиональных задач. Основной отличительной особенностью когнитивного моделирования является объединение в систему когний (знаний), как известных, так и вновь разрабатываемых алгоритмов и способов решения жизненных педагогических ситуаций.

Новизной научно-дисциплинарного проекта является то, что впервые в образовательном процессе используются: основные положения теории объектных отношений, когнитивные инструменты, методы PCDA, приемы активизации мыслительной деятельности по формированию профессиональных компетенций повышающих конкурентоспособность будущих учителей. Обучение основывается на следующих принципах: принцип встраиваемого качества; принцип сознательности; принцип создания «ситуации успеха»; принцип систематичности; принцип последовательности; принцип прочности; принцип научности; принцип доступности; принцип связи теории с практикой. Программа реализуется через проектное обучение, принцип «равный обучает равного».

В проекте приняли участие 201 студент II курса – будущие учителя русского языка и литературы, начальных классов, иностранного языка, обществознания, мировой и художественной культуры. Процесс обучения осуществляет и организывает команда преподавателей из 6 чел. Техническую помощь осуществляли лаборанты и студенты очного отделения факультета психологии

Важным в процессе реализации проекта явилась разработка сценария занятия и наполнения его содержанием. Структура и содержание программы направлены на формирование компетенций будущего учителя. Отбор содержания занятий определялся пересмотром значимости основных разделов психологии в профессиональной деятельности современного учителя, реализующего компетенции, перечень которых определен ФГОС ВО «Педагогическое образование».

Структура учебного занятия представляет интеграцию различных видов деятельности (теоретической, практической и командной работы), визуализацию результатов образовательного процесса, ротацию лидерства в студенческих командах, эффективное использование учебного пространства (аудиторная мобильность). В начале каждого занятия проводится входная контрольная работа (встроенное качество), которая выступает как форма обратной связи (оценки) усвоения учебного материала. В начале чтения поточных лекций нами отмечено 78 % усвоения изучаемого материала, в конце данный показатель вырос до 90 %. Входная контрольная работа дисциплинирует студентов, сократилось число опозданий. Входная контрольная работа активизирует мыслительную деятельность студентов, ориентирует их на рабочий процесс.

На каждом занятии используются три командные работы. Обоснование их применения подтверждается исследованиями отечественных и зарубежных ученых, свидетельствующих о том, что в памяти человека сохраняется 10 % услышанной информации, 50 % информации, подкрепленной зрительными образами, и 90 % информации, полученной в ходе самостоятельного решения заданий. Информация лучше усваивается, когда обучающийся добывает ее самостоятельно, а главное, позже сумеет объяснить ее другому человеку. Это заложено в технологию «равный обучает равного», которая применяется в образовательном процессе.

В качестве метода предъявления учебного материала преподаватели используют фреймы (рамки). При подготовке к лекциям преподаватели используют в триединстве: фрейм визуального восприятия, семантический фрейм (слово), фрейм-действия. Данные рамки способствуют наиболее продуктивному усвоению материала студентами в условиях интерактивности учебного процесса. Использование фреймов позволяет описывать поведение людей, характеризовать отдельные поступки, воспринимать и распознавать образы окружающей действительности.

В процессе обучения студентов вуза были использованы следующие инновационные технологии: синквейн, интеллект-карты, свободное письмо, проблемный диалог, мозговой штурм, кейс-метод, психологический тезаурус, ко-преподавание, скейтчноутинг, коворкинг, поддерживающая среда, рефлексивное письмо и др.

Например, ко-преподавание заключается в совместном ведении занятий сразу шестью преподавателями. Эта технология позволяет студентам эффективно усваивать материал, так как стиль общения, голос, интонация, манера преподавания делает учебный материал «живым», диалог между преподавателями закладывают образцы рассуждения, построения аргументации. Различные психотипы преподавателей позволяют студентам выбирать наиболее соответствующую их психотипу манеру преподавания. Отзеркаливание манеры преподавания, разворачивающейся в аудитории, позволяет студентам внутренне отработать тот стиль, который в большей степени подходит их психотипу, а также формировать толерантность к манере преподавания, характерной для противоположного психотипа.

Лекция с участием двух или более преподавателей, осуществляемая в форме диалога, позволяет интегрировать больший научный материал, делает возможным более глубокий и разносторонний подход к исследуемой про-

блематике. В качестве темы занятия может выступать дискуссионный материал, например, взгляд на одну и ту же проблему представителей разных научных школ. Совместная лекция может осуществляться только при соблюдении ряда необходимых условий, таких как интеллектуальная и личностная совместимость преподавателей, толерантность «к другому, непохожему». Каждый преподаватель должен обладать развитыми коммуникативными умениями, быстрой реакцией на ситуации, возникающие в ходе обсуждения тех или иных вопросов, умением импровизировать. Достаточно высоким должен быть научный уровень представляемого материала. Для эффективности совместной лекции требуется большая подготовительная работа.

Наличие регулярных встреч и репетиций является необходимым условием проведения совместных поточных лекций, так как служит решению целого ряда задач. Строгая и последовательная система подготовки к поточным лекциям обеспечивает высокий организационно-методический уровень, как отдельной предстоящей лекции, так и качества учебного процесса в целом. Подготовка к занятиям (ознакомление с научной литературой, определение и формулировка тем лекций, анализ логической структуры содержания предстоящей лекции, выявление связи изучаемой темы с близкими, родственными предметами, с будущей специальностью студента, ориентация на формируемые компетенции в рамках видов профессиональной деятельности, выбор методов и приемов обучения, подбор и разработка технологий и приемов, способов обучения) проводится в процессе регулярных встреч преподавателей, их совместной деятельности. Подготовка и обсуждение предстоящих занятий проводится в виде мозгового штурма, дискуссии, беседы, разбора накопленного опыта, а также путем обсуждения возможностей внесения поправок, исправлений, переработки накопленного материала с целью изменения траектории преподавания и усовершенствования курса в целом.

При еженедельном проведении занятий необходима и частота встреч варьируется от 2-х до 3-х раз. После прохождения этапа подготовки, формирования общей картины лекции, разработки сценария лекции необходимым является репетиционная составляющая данного процесса. Для отработки совместного проведения лекции этот этап также является необходимым и существенным, так как позволяет выстроить стратегию взаимодействия. Усилия преподавателей объединяются в рамках достижения совместной цели при одновременном разделении между ними функций, ролей и обязанностей. В ходе репетиции отрабатываются навыки совместной деятельности, в результате которой каждый преподаватель обретает необходимую уверенность, прорабатывает подготовленный материал, имеет возможность получения обратной связи и корректировки представляемого материала.

Б. Фроммхерц и Т. Халфхайд доказали положительное влияние работы преподавателей в команде на успеваемость учащихся. Преподаватели, работающие в команде, оказываются более открытыми к сотрудничеству. Обучение, проводимое командой преподавателей, принято не везде, но именно оно расценивается в качестве перспективной и одной из высших форм сотрудничества, требующей особого внимания [7; 8].

Выделяют пять моделей в практике совместного преподавания, принятые на международном уровне и лежащие в основе организации учебного процесса: 1. Один учитель, один помощник (ассистент); 2. Альтернативное преподавание (в большой и малой группах); 3. Параллельное преподавание (работа с половиной класса над одним и тем же содержанием); 4. Поэтапное преподавание (преподаватель контролирует один или несколько этапов); 5. Командное преподавание: оба учителя делят между собой учебные задачи. Например, один может вести занятие, в то время как другой демонстрирует сказанное им на модели. В соответствии с этими различиями преподавание в команде может рассматриваться как возможная форма сотрудничества. Возможно, поэтому понятие, связанное по смыслу с сотрудничеством («со-

teaching”), преобладает в качестве общего термина в англо-американской литературе [4].

Дальнейшее взаимодействие преподавателей осуществляется непосредственно в процессе проведения лекции. Активность преподавателей в ходе проведения совместной лекции достаточно высокая, что вызывает мыслительный и поведенческий отклик студентов, и это, на наш взгляд, является одним из характерных признаков активного обучения. Отмечается связь уровня вовлеченности в познавательную деятельность студентов и активности преподавателей. Студенты получают представление о культуре дискуссии, способах и приемах ведения диалога, совместного поиска и принятия решений [3].

Важным в процессе обучения является создание поддерживающей информационной среды. Одной из таких форм стало создание в популярной социальной сети «Вконтакте» страницы «Психология в потоке». Для актуализации знаний студентов, стимулирования их памяти на странице группы систематически вывешиваются презентации занятий преподавателей. Студент в любое время может вернуться к интересующему его материалу. Представленные на странице методические указания являются пошаговой инструкцией при подготовке доклада, эссе, презентации, при написании курсовой работы, позволяют сформировать у студентов компетенции публичного выступления перед большой аудиторией, правильной подготовки презентации, формулирования своих мыслей и рассуждений через письмо. Для самосовершенствования и самообразования на странице вывешиваются литература и фильмы, позволяющие самостоятельно осуществить психологический анализ изучаемых проблем возрастной психологии. Важным является информация, представленная на страничке, для самооценки достижений. Это критериальные шкалы оценки достижений, дающие возможность каждому студенту оценить себя, спланировать и предпринять тактические шаги по изменению ситуации для успешного освоения дисциплины.

В процессе поточной лекции большое внимание уделяется обратной связи, которые студенты дают через страничку в контактной группе. Страничка в социальных сетях является формой «обратной связи», позволяющей студентам быть постоянно включенными в процесс совместной деятельности.

Анализ обратной связи, полученной от студентов методом рефлексивного письма, показал, что большинство обучающихся (78,4 %) позитивно относятся к изучению курса «Психологии» поточным способом (рис. 1).

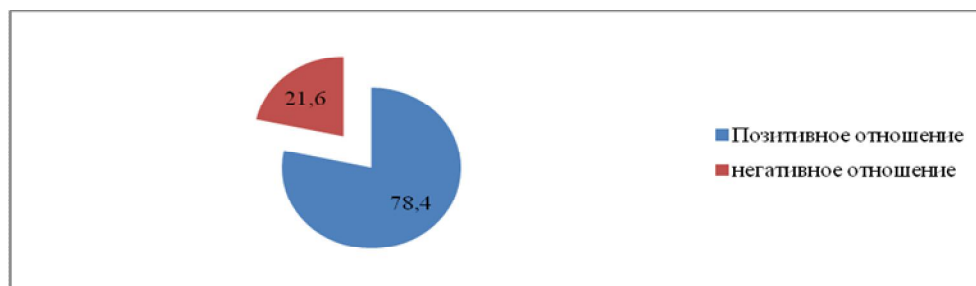


Рис. 1. Отношение студентов к изучению курса психологии поточным способом (%)

При этом в качестве достоинств студентами педагогических специальностей АГУ выделялись: использование инновационных методов проведения занятий по психологии (55,4 % опрошенных), высокое качество содержания (27,7 %) и преподавания (10,8 %) предмета. Также отмечалась благоприятная психологическая атмосфера (9,2%) на занятиях (рис. 2).

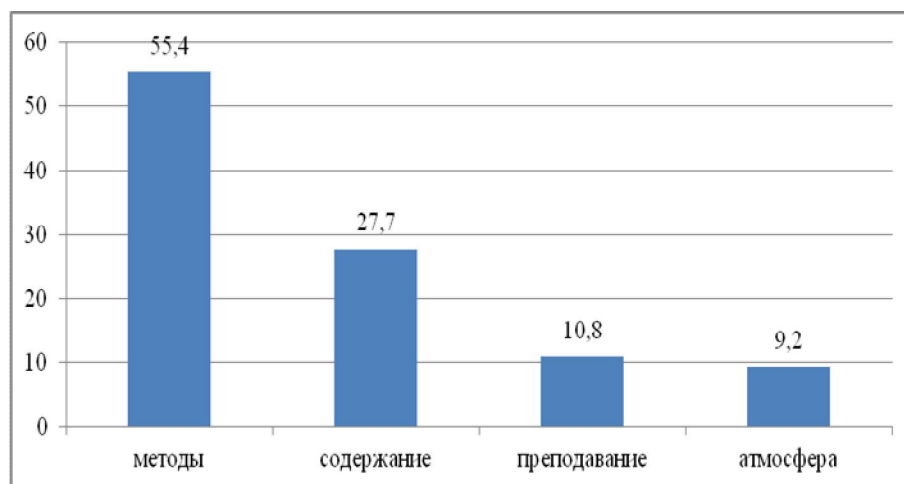


Рис. 2. Основные достоинства изучения курса психологии поточным способом (%)

В качестве основных недостатков поточного способа изучения психологии студенты указали на недостаток времени, отведенного на определенные виды деятельности, такие как входное тестирование, выполнение командных и творческих работ (35,7 %), и на отсутствие индивидуального подхода, связанного с тем, что в аудитории находятся более 200 чел. (28,6 %).

В последующие несколько недель процент недовольных «нехваткой времени» студентов существенно снизился (рис 3). Поточный способ освоения дисциплины предусматривает выполнение различных видов деятельности без пауз и остановок, что значительно повышает плотность занятий. С одной стороны, студенты привыкли к плотности занятий, и возмущенных стало на порядок меньше (9,2 %). С другой стороны, преподавателями было увеличено время на входное тестирование и творческие и командные виды деятельности. Студенты «освоились» в командах и вместе с тем, сократилось число недовольных отсутствием индивидуального подхода со стороны преподавателей (7,7 %).

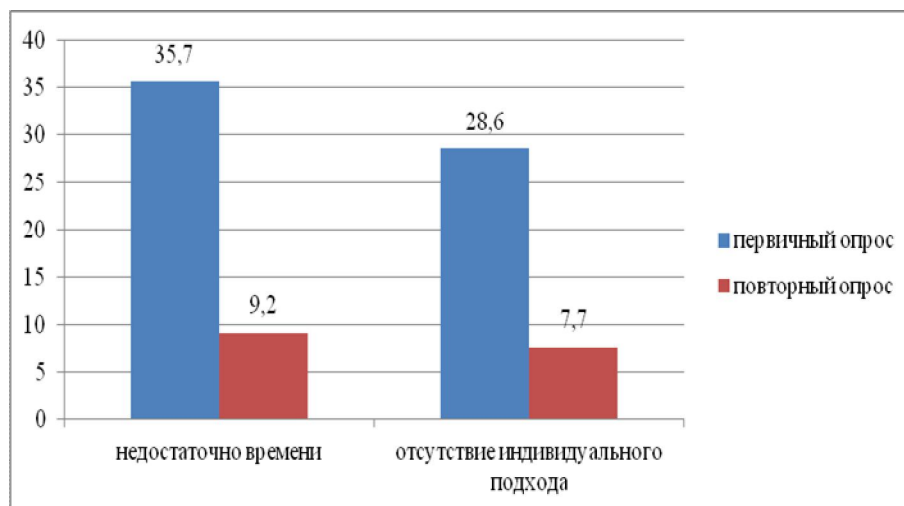


Рис. 3. Основные недостатки изучения курса психологии поточным способом (%)

Мы считаем, что студенты педагогических специальностей не только осваивают закономерности психического развития на разных этапах онтогенеза, но и развивают у себя личностные и профессиональные качества, в перечне которых достойное место занимает эмоциональный интеллект (EQ). Умения понимать свои эмоции и эмоции других людей, контролировать эмоциональное состояние и на этой основе строить взаимодействие является важными составляющими профессиональной компетентности будущего педагога.

Исследованием было охвачено 230 студентов различных факультетов, обучающихся по педагогическому направлению. Для определения уровня сформированности эмоционального интеллекта студентам был предложена методика «Эмоциональный интеллект» (автор – Н. Холл). Исследование проводилось в два этапа: в начале реализации проекта и по окончании первого блока поточного чтения лекций по дисциплине «Психология».

На первом этапе исследования результаты исследования показали низкий общий показатель эмоционального интеллекта, и в количественном измерении соответствовал до начала проведения поточных лекций 35,1 балла.

Полученные результаты представлены на рисунках 4, 5.

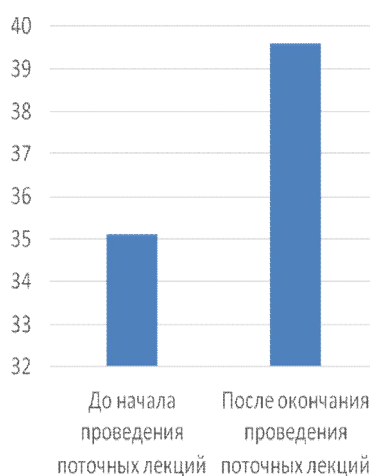


Рис. 4. Результаты диагностики интегративного эмоционального интеллекта с учетом доминирующего знака у студентов педагогического направления

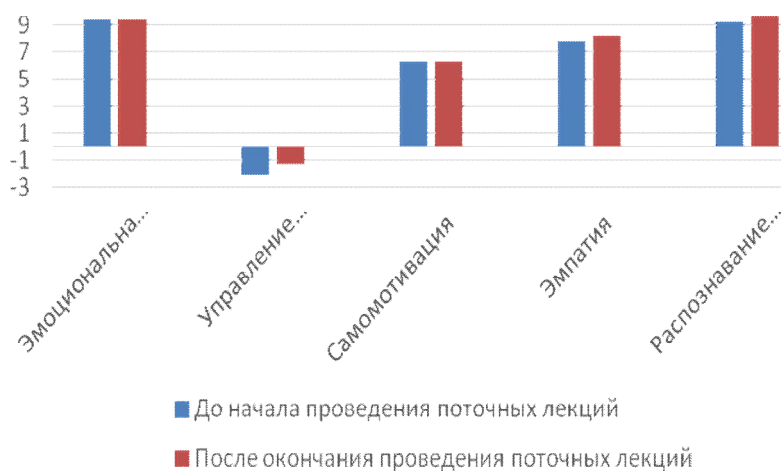


Рис. 5. Результаты диагностики уровней парциального эмоционального интеллекта

Отмечается средний уровень развития таких характеристик эмоционального интеллекта, как эмоциональная осведомленность, эмпатия и распознавание эмоций других людей. Самый низкий уровень развития приходится на такой компонент социального интеллекта, как самомотивация, а показатели управления собственными эмоциями у испытуемых имеют отрицательное значение.

У студентов второго курса педагогического направления менее всего развита такая составляющая, как управление своими эмоциями, средний показатель которого на начало проекта составил -2,1 балла (отрицательное значение), что соответствует низкому уровню его развития.

Низкий уровень развития управления собственными эмоциями у будущих педагогов способен привести к затруднению в осознании и определении собственных эмоций, что повышает риск возникновения психосоматических заболеваний, быстрого эмоционального выгорания, а также может негативно влиять на общение с учащимися. И поскольку эмоциональный интеллект неотъемлемая личностная составляющая педагогической деятельности, считаем, что наряду с развитием когнитивной компетентности в профессиональную подготовку будущих педагогов необходимо включать развитие эмоциональной составляющей. К сожалению, на сегодняшний день в вузах этому не уделяется должного внимания. Н.И. Андреева предполагает, что синдром эмоционального выгорания начинает складываться у будущих педагогов еще в период обучения в вузе, если нет систематической работы по его профилактике [1]. Это еще раз подтверждает наше предположение о том, что необходима систематическая работа по развитию эмоционального интеллекта будущих педагогов, особенно развитию умения управлять своими эмоциями, чему и способствует поточное изучение психологии студентами педагогических специальностей.

Результаты нашего исследования на втором этапе говорят о том, что интегративный уровень эмоционального интеллекта повысился на 4,9 балла и перешел в разряд среднего уровня. Произошли изменения и в уровнях парциального эмоционального интеллекта, в сторону роста таких его компонентов, как умение управлять своими эмоциями, эмпатия, умение распознавать эмоции других людей.

Таким образом, одним из важных задач современной психологии образования является поиск и реализация средств, новых технологий обучения, способов влияния на общественное сознание в направлении возрождения психологической культуры, способствование ликвидации психологической неграмотности в студенческой среде и развитию психологической компетентности будущих учителей.

Поточные лекции способствуют развитию эмоционального интеллекта будущих педагогов через умение разбираться в собственных чувствах и управлять ими, что является личностным фактором, укрепляющим психологическое и соматическое здоровье учителя, и благоприятно сказывается на его взаимодействии с учащимися.

Анализ обратной связи показал, что студенты педагогических специальностей Астраханского государственного университета в целом, удовлетворены освоением курса «Психология» поточным способом, что отразилось как в положительных отзывах об уже проведенных занятиях, так и в пожеланиях дальнейшего изучения психологии подобным образом с увеличением объема командной работы, творческих заданий, игр, упражнений, тестов по психологии.

Главная задача преподавания курса «Психологии» заключается не только в формировании общепрофессиональной компетентности, необходимой для успешного выполнения будущими педагогами своих профессиональных задач, но и усиление связи знаний полученных в ходе изучения психологии с потребностями сегодняшнего и завтрашнего дня. На решение этой задачи в основном и направлен инновационный курс преподавания психологии «зПоточное изучение психологии студентами педагогических специальностей».

Список литературы

1. Андреева И. Н. О становлении понятия «эмоциональный интеллект» / И. Н. Андреева // Вопросы психологии. – 2008. – № 5. – С. 83–95.
2. Дубровина И. В. Психолог в обществе, семье и школе / И. В. Дубровина // Вестник практической психологии образования. – 2008. – № 4 (17). – С. 3–5.
3. Коробов Е. Т. Методические основы подготовки и проведения занятий в вузе: методическое пособие для магистрантов, аспирантов и студентов педагогических специальностей / Е. Т. Коробов. – Днепропетровск, 2012.
4. Хильдебрандт Э. Преподавание в команде: обзор международного эмпирического исследования / Э. Хильдебрандт, А. Марти, С. Штоммель // Непрерывное образование: XXI век. – Харьков : Весна, 2015. – Вып. 2 (10).
5. Шастина А. Е. Эмоциональный интеллект как фактор эффективности работы руководителя / А. Е. Шастина // В мире научных открытий. – 2012. – № 12. – С. 197–203.
6. Шушляпин О. И. Сознание, эмоциональный, рациональный интеллект и вера в их взаимосвязи и взаимообусловленности / О. И. Шушляпин, В. В. Богдан // Сознание и физическая реальность. – 2010. – Т. 15, № 6. – С. 2–12.
7. Frommherz B., Halfhide T. Teamteaching an Unterstufenklassen der Stadt Zürich. Be-obachtungen in sechs Klassen / B. Frommherz, T. Halfhide. – Zürich : Pädagogisches Institut der Universität, 2003.
8. Terhart E., Klieme E. Kooperation im Lehrerberuf: Forschungsproblem und Gestaltungs-aufgabe. Zur Einführung in den Thementeil / E. Terhart, E. Klieme // Zeitschrift für Pädagogik. – 2006. – № 52 (2). – S. 163–166.

References

1. Andreeva I. N. *O stanovlenii ponjatija «jemocional'nyj intellekt»* [About the formation of the concept of “emotional intelligence”]. *Voprosy psichologii* [Questions of psychology], 2008, no. 5, pp. 83–95.
2. Dubrovina I. V. *Psiholog v obshhestve, sem'e i shkole* [The psychologist in society, family and school]. *Vestnik prakticheskoy psichologii obrazovanija* [Vestnik of practical psychology of education], 2008, no. 4 (17), pp. 3–5.
3. Korobov E. T. *Metodicheskie osnovy podgotovki i provedenija zanjatij v vuze* [Methodical fundamentals of preparation and conducting classes in the University]. Dnepropetrovsk, 2012.
4. Hil'debrandt Je., Marti A., Shtommel' S. *Prepodavanie v komande: obzor mezhdunarodnogo jem-piricheskogo issledovanija* [Team teaching: a review of international empirical research]. *Nepriyvnoe obrazovanie: XXI vek* [Lifelong education: the XXI century]. Kharkov, Spring publ. 2015, no. 2 (10).
5. Shastina A. E. *Jemocional'nyj intellekt kak faktor jeffektivnosti raboty rukovoditelja* [Emotional intelligence as a factor in the efficiency of the head]. *V mire nauchnyh otkrytij* [In the world of scientific discovery], 2012, no. № 12, pp. 197–203.
6. Shushljapin O. I., Bogdan V. V. *Soznanie, jemocional'nyj, racional'nyj intellekt i vera v ih vzaimosvjazi i vzaimoobuslovlennosti* [Consciousness, emotional, rational intelligence and faith in their interconnection and interdependence]. *Soznanie i fizicheskaja real'nost'* [Consciousness and physical reality], 2010, no. 15, no. 6, pp. 2–12.
7. Frommherz B., Halfhide T. *Teamteaching an Unterstufenklassen der Stadt Zürich. Be-obachtungen in sechs Klassen* [Team teaching to lower level classes of the city of Zurich. Observations in six classes]. Zurich, Pädagogisches Institut der Universität publ., 2003.
8. Terhart E., Klieme E. *Kooperation im Lehrerberuf: Forschungsproblem und Gestaltungs-aufgabe. Zur Einführung in den Thementeil* [Cooperation in the teaching profession: research problem and design task. An introduction to the issues part]. *Zeitschrift für Pädagogik* [Journal for pedagogy], 2006, no. 52 (2), pp. 163–166.