

1. *O professional'noj orientacii i professional'noj podgotovke v oblasti razvitija ljudskih resursov: Konvencija Mezhdunarodnoj organizacii truda № 142 (g. Zheneva, 23 ijunja 1975 g.), ratificirovana Ukazom Prezidiuma VS SSSR ot 5 marta 1979 g. № 8955-IX «O ratifikacii konvencij Mezhdunarodnoj organizacii truda»* [Concerning vocational guidance and vocational training human resources development: the Convention of the International labour organization No. 142 (Geneva, 23 June 1975), ratified by the decree of the Presidium of the USSR dated 5 March 1979 No. 8955-IX "On ratification of the conventions of the International labour organization"]. *Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR* [Bulletin of the Supreme Soviet of the USSR], 1979, no. 11. st. 168.

2. *Konstitucija Rossijskoj Federacii : [prinjata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrja 1993 g. (v red. FKZ RF ot 21.07.2014 g. № 11-FKZ)]* [The Constitution of the Russian Federation: [adopted by popular vote 12 December 1993 (as amended by the constitutional law of the Russian Federation dated 21.07.2014 No. 11-FCL)]. *Rossijskaja gazeta* [Russian newspaper], 1993, no. 237.

3. *Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii : [prinjat Gosudarstvennoj Dumoj 30 dekabrja 2001 g. № 197-FZ (v red. FZ RF ot 03.07.2016 g. № 347-FZ)]* [The labour code of the Russian Federation : [adopted by the State Duma on December 30, 2001 № 197-FZ (as amended by Federal law of the Russian Federation from 03.07.2016, No. 347-FZ)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Meeting of the legislation of the Russian Federation], 2002, no 1, ch. 1, st. 3.

4. *O minimal'nom razmere oplaty truda : Federal'nyj zakon RF ot 19 ijunja 2000 g. № 82-FZ (v red. FZ RF ot 02.06.2016 g. № 164-FZ)* [On minimum wage : Federal law of the Russian Federation from June 19, 2000 № 82-FZ (as amended by Federal law of the Russian Federation from 02.06.2016 g. № 164-FZ)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Meeting of the legislation of the Russian Federation], 2000, no. 26, st. 2729.

5. Grigor'ev V. A. *Uchenicheskij dogovor kak al'ternativa trudovogo dogovora* [Apprenticeship contract as an alternative to the employment contract]. *Mezhdunarodnyj akademicheskij vestnik* [International academic Bulletin], 2014, no. 5 (5), pp. 28–29.

6. *Kommentarij k Trudovomu kodeksu Rossijskoj Federacii* [The commentary to the Labour code of the Russian Federation]. Ed. by A. M. Kurenogo, S. P. Mavrina, V. A. Safonova, E. B. Hohlova. 3rd ed. Moscow, NORMA publ. ; INFRA-M publ., 2015.

7. Tugusheva A. Ju., Alekseev O. A. *Metody otbora kandidatov dlja kar'ernogo rosta v organizacii* [The selection methods for career growth in the organization]. *Prioretetnye napravlenija razvitija nauki* [Priority directions of development of science]. Ufa, Ajeterna publ., 2014, p. 164.

ПРАВОПОРЯДОК КАК ИНДИКАТОР БЕЗОПАСНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ¹

Каргаполова Екатерина Владимировна, доктор социологических наук, Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 18, e-mail: k474671@list.ru.

Крипакова Дина Раильевна, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kripakova2013@mail.ru.

Предметом данной статьи является анализ правопорядка как индикатора безопасности социальной среды Астраханской области на основе результа-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ (проект 16-03-00463 «Динамика социально-экономического развития региона как гетерархической системы»).

тов мониторингового социологического исследования и региональной статистической информации. Авторы приходят к выводу, что качество социальной среды региона по такому индикатору как безопасность можно охарактеризовать как неустойчивую и относительную безопасность.

Ключевые слова: правопорядок, безопасность, социальная среда, правонарушения, регион

LAW AND ORDER AS A SECURITY INDICATOR OF THE SOCIAL ENVIRONMENT: THE REGIONAL DIMENSION

Kargapolova Ekaterina V., Doctor of Sociological Sciences, Astrakhan State Architectural and Construction University, 414056, Russia, Astrakhan, 18 Tatishchev st., e-mail: k474671@list.ru.

Kripakova Dina R., Candidate of Law Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: kripakova2013@mail.ru.

The subject of this article is the analysis of law and order as an indicator of the security of the social environment of the Astrakhan region. The article is written based on the results of the monitoring surveys and regional statistical information. The authors come to the conclusion that the quality of the social environment of the region in terms of security can be characterized as unstable and relative safety.

Keywords: law and order, security, social environment, crime, the region

Основой процессов, которые происходят сегодня в правоохранительной системе России, выступают значительные общегосударственные преобразования. Этому способствует ряд социально-политических изменений, направленных на интеграцию нашей страны в мировое цивилизованное сообщество, где на обеспечение и защиту приоритетных прав и свобод человека, в том числе и посредством организации безопасной среды, выражаемой наличием общественного порядка, направляются значительные ресурсы государства.

Формирование действенного механизма обеспечения и охраны общественного порядка является сложным процессом, направленным на обновление, усовершенствование и адаптацию российского законодательства по организации средств, инструментов и механизмов деятельности органов публичной власти.

Обеспечение общественного порядка заключается не только в пресечении правонарушений и привлечении виновных к ответственности, но, главным образом, – в предупреждении и профилактике противоправных деяний, устранении обстоятельств, при которых возможно их совершение. Необходимо также создание условий, когда те или иные деяния (действия или бездействие) отдельных лиц не нарушают права, свободы и законные интересы физических и юридических лиц в общественных местах [12, с. 16].

Решение задач по обеспечению общественного порядка, в том числе при взаимодействии правоохранительных органов и общественных объединений граждан, во многом зависит от успешности комплекса проводимых государством в данном направлении мероприятий, от эффективности совместной работы общества и правоохранительных органов, а также формирующегося на этой почве уровня доверия населения к органам правопорядка. При этом расширение сотрудничества общества с правоохранительными органами посредством участия объединений граждан в охране общественного порядка повышает не только уровень общественного доверия, но и устраняет причины, порождающие такую актуальную на сегодняшний день проблему, как отсутствие делового контакта между обществом и правоохранительными органами.

В социальном пространстве современной России с его нарастающей дифференциацией по вертикали и горизонтали важным является анализ региональных особенностей общественного порядка. Наличие общественного порядка и уровень организации безопасной социальной среды возможно «измерить» на основе опросов населения конкретной социально-

территориальной общности и статистических показателей. Так, в ходе третьей волны мониторингового социологического исследования, проведенной в 2016 г. в Астраханской области по Типовой методике Всероссийской научно-исследовательской программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов»¹ [результаты см. 1–5; 9–11; 13], респондентам был задан вопрос «Насколько безопасно Вы себя чувствуете, когда идете в одиночестве в том районе, где Вы живете, после наступления темноты?». Результаты получены следующие: только каждый пятый (20,4 %) астраханец чувствует себя полной безопасностью, около половины (44,3 %) опрошенных – в относительной безопасности, примерно каждый четвертый (23,6 %) респондент ответил «небезопасно», каждый десятый (9,8 %) житель региона – «совсем небезопасно» (табл. 1). Среду непосредственного окружения в одиночестве и темноте более безопасной (и это ожидаемо) считают мужчины, представители молодежи, не состоящие в браке и бездетные (с большой долей вероятности, это все та же молодежь), жители села. Социальное пространство в современной России все более дифференцируется по материальному признаку. Поэтому неудивительно, что чем выше уровень материального положения, тем выше субъективная оценка безопасности окружающей среды. За одним исключением: у «бедных» эта оценка ниже, чем у нищих.

На вопрос «Были ли случаи за последние 5 лет, когда Вы или члены Вашей семьи стали жертвами грабежа, нападения, насилия?» каждый пятый (20,2 %) астраханец ответил утвердительно (табл. 2). Гендерных и возрастных отличий в ответах на этот вопрос не наблюдается, но больше ответов «да» среди лиц с незаконченным высшим образованием, жителей малых городов, состоящих в незарегистрированном браке и разведенных, «богатых», «бедных» и «нищих».

Таким образом, в ответах астраханцев преобладает ответ «относительно безопасно». И этот ответ можно считать общей оценкой качества социальной среды в регионе – «относительно безопасно». По сумме ответов «безопасно» и «относительно безопасно» безопасно ощущают себя в темное время суток в районе собственного проживания более 60 % астраханцев. Таким образом, если условно перевести ответы астраханцев перевести в 10-балльную шкалу, то «относительно безопасно» может соответствовать шести баллам. А это значение близко к рэперной пятибалльной оценке. И ситуация, когда каждый пятый подвергался насилию, нападениям не добавляют баллов в этой школе. Таким образом, по результатам опроса социальную среду региона можно характеризовать не просто как относительную, но еще и неустойчивую безопасность. К сожалению, у нас нет возможности провести анализ ответов на вопросы, непосредственно касающиеся безопасности в динамике, т.к. эти вопросы были введены в Типовую методику в 2015 г. Поэтому обратимся к анализу статистической информации.

¹ Технические параметры конкретного социологического исследования следующие. Мониторинговое социологическое исследование проведено лабораторией социально-психологических исследований Астраханского государственного архитектурно-строительного университета. Руководители проекта в Астраханской области – Е.В. Каргаполова и А.Ю. Арясова. Сбор первичной социологической информации проводился методом интервью по месту жительства. Инструментарий разработан на основе Типовой методики Всероссийской программы «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов», предложенной Центром изучения социокультурных изменений РАН. Руководители проекта на федеральном уровне – Н.И. Лапин, Л.А. Беляева [см., например, 3–6, 8, 14–17]. Первая волна мониторинга прошла в декабре 2009 г. (N = 1000), вторая – в мае – июне 2012 г. (N = 600), третья – в апреле – мае 2016 г. (N = 1000). Выборка стратифицированная, квотно-маршрутная. Квотирование проводилась по признакам – «пол», «возраст», «тип поселения». Погрешность выборки не превышает 3 %. Обработка и анализ данных проведены с использованием SPSS 17.0. Матрица разработана специалистами Центра изучения социокультурных изменений Института философии Российской академии наук. Анализ данных включал изучение линейных распределений и таблиц сопряженности.

Таблица 1
Ответы астраханцев на вопрос «Насколько безопасно Вы себя чувствуете, когда идете в одиночестве в том районе, где Вы живете, после наступления темноты?» (% от опрошенных, 2016 г.)

Варианты ответов		В полной безопасности	В относительной безопасности	Небезопасно	Совсем небезопасно
Пол	Мужчина	29,6	42,3	20,3	6,5
	Женщина	13,5	46,1	26,3	12,4
Тип поселения	Деревня, село	28,8	45,3	18,4	5,7
	Поселок городского типа (рабочий поселок)	9,2	58,5	29,2	1,5
	Малый город (до 100 тыс. жителей)	29,8	41,3	20,2	6,7
	Средний город (100–500 тыс. жителей)	15,5	42,5	26,9	13,9
	Молодежь	25,5	41,6	23,1	8,5
Возрастная группа	Взрослые	19,2	47,3	22,7	9,2
	Старшие	9,2	41,8	29,6	17,3
Семейное положение	Женат/замужем	19,6	45,8	24,9	9,0
	Живете вместе, но не зарегистрированы	18,8	45,9	16,5	17,6
	Разведен/разведена	18,3	46,7	20,0	13,3
	Холост/не замужем	25,5	41,5	24,0	7,3
	Вдовец/вдова	11,8	44,1	29,4	11,8
Количество детей	Один ребенок	17,4	45,1	25,9	11,2
	Два ребенка	15,7	48,4	23,7	10,5
	Трое и больше детей	28,0	34,6	25,2	11,2
	Нет детей	24,9	42,9	22,3	7,9
	Денег не хватает на повседневные затраты («Нищие»)	17,3	31,8	28,2	18,2
Материальное положение	На повседневные затраты уходит вся зарплата («Бедные»)	11,5	45,5	28,8	13,1
	На повседневные затраты хватает, но покупка одежды затруднительна («Необеспеченные»)	20,9	48,3	20,4	10,0
	В основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов приходится брать в долг «Обеспеченные»)	21,6	47,6	22,0	6,6
	Почти на все хватает, но затруднено приобретение квартиры, дачи («Зажиточные»)	29,6	43,7	21,1	4,9
	Практически ни в чем себе не отказываем («Богатые»)	35,7	33,3	23,8	7,1
ИТОГО ПО РЕГИОНУ		20,4	44,2	23,6	9,8

Таблица 2
Ответы астраханцев на вопрос «Были ли случаи за последние 5 лет, когда Вы или члены Вашей семьи стали жертвами грабежа, нападения, насилия?» (% от опрошенных, 2016 г.)

Варианты ответов	Да	Нет	
Пол	Мужчина	21,3	78,7
	Женщина	20,0	80,0
Образование	Без образования, начальное образование	16,7	83,3
	Незаконченное среднее	19,2	80,8
	Среднее общее	17,4	82,6
	Начальное специальное (профессиональное)	17,9	82,1
	Среднее специальное (профессиональное)	21,3	78,7
	Незаконченное высшее	25,5	74,5
Тип поселения	Высшее	19,3	80,7
	Послевузовское (второе высшее, аспирантура и др.)	19,0	81,0
	Деревня, село	17,8	82,2
	Поселок городского типа (рабочий поселок)	15,4	84,6
	Малый город (до 100 тыс. жителей)	26,9	73,1
	Средний город (100–500 тыс. жителей)	21,5	78,5
Возрастная группа	Молодежь	21,4	78,6
	Взрослые	19,4	80,6
	Старшие	22,7	77,3
	Женат/замужем	20,6	79,4
Семейное положение	Живете вместе, но не зарегистрированы	28,2	71,8
	Разведены/разведена	25,0	75,0
	Холост/не замужем	18,5	81,5
	Вдовец/вдова	17,6	89,4
Количество детей	Один ребенок	20,9	79,1
	Два ребенка	21,4	78,6
	Трое и больше детей	23,4	76,6
	Нет детей	19,2	80,8
Материальное положение	Денег не хватает на повседневные затраты («Нищие»)	25,5	74,5
	На повседневные затраты уходит вся зарплата («Бедные»)	27,7	72,3
	На повседневные затраты хватает, но покупка одежды затруднительна («Необеспеченные»)	19,6	80,4
	В основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов приходится брать в долг («Обеспеченные»)	17,9	82,1
ИТОГО ПО РЕГИОНУ	Почти на все хватает, но затруднено приобретение квартиры, дачи («Зажиточные»)	12,0	88,0
	Практически ни в чем себе не отказываем («Богатые»)	26,2	73,8
		20,2	79,8

Оценка населением безопасности социальной среды и состояния общественного порядка дополняется анализом статистической информации, а именно – уровня правонарушений. Уровень правонарушений является деятельностным показателем состояния институционально-регулятивной сферы, одним из наиболее ярких индикаторов эффективности деятельности властных структур региона. Кроме того, исследования регионов России с помощью методов математического анализа, проведенные Н.Л. Русиновой, Л.В. Пановой и В.В. Сафроновым, убедительно показали, что важнейшей социетальной характеристикой, обладающей значительным потенциалом в объяснении межрегиональных различий в ожидаемой продолжительности жизни, является безопасность социальной среды, характер социальных отношений, а не только уровень экономического развития (в более развитых в экономическом отношении субъектах Российской Федерации продолжительность жизни ниже). «В тех субъектах РФ, где отношения между людьми характеризуются повышенной конфликтностью, напряженностью, где высоки уровни преступности и наблюдаются явные признаки неблагополучия в семейной сфере, человеку, родившемуся сегодня, с большей вероятностью предстоит прожить более короткую жизнь» [8, с. 157–158].

Динамика зарегистрированных преступлений в Астраханской области в целом повторяет тенденции, характерные для Российской Федерации последних десятилетий, но имеет региональную специфику. В Астраханской области, начиная с 1990 г., растет количество зарегистрированных преступлений. В 1990 г. было зарегистрировано 1305 преступлений на 100 тыс. чел. населения, в 1995 г. число преступлений выросло в 1,5 раза и составило 1957 преступлений. Пик зарегистрированных преступлений приходится на 2008 г. – 3140 преступлений на 100 тыс. населения (табл. 3).

Таким образом, в регионе за период 1990–2009 гг. наблюдался значительный рост общего числа зарегистрированных преступлений – этот показатель увеличился на 56,4 %, тогда как по Российской Федерации – на 41,1 %, по Южному федеральному округу – на 16,2 %. По итогам 2009 г. Астраханская область лидировала по уровню преступности в федеральном округе [7].

В 2009 г. количество убийств и покушений на убийства составило в Астраханской области 10,2 преступления на 100 тыс. чел. населения, что превышало средние показатели по Южному федеральному округу (8,8 преступления на 100 тыс. чел. населения), но уступало аналогичному показателю по Российской Федерации (12,4 преступления на 100 тыс. чел. населения). При этом в регионе за период 1990–2009 гг. этот показатель снизился на 13,5 %, тогда как по стране и округу можно проследить его рост на 12 и 3,6 % соответственно [7].

Что касается преступлений, совершенных несовершеннолетними, то в 2009 г. в Астраханской области таковых было зафиксировано 111,2 на 100 тыс. чел. населения, что значительно уступало аналогичному показателю по Российской Федерации и Южному федеральному округу (66,7 и 41,8 преступлений на 100 тыс. чел. населения соответственно). Но при этом если по стране и округу за период 1990–2009 гг. данный показатель снизился практически в два раза (на 41,8 и 44,8 % соответственно), то в Астраханской области он вырос на 12,6 % [7].

Таблица 3
Динамика зарегистрированных преступлений, совершенных на территории Астраханской области [6; 7]

Виды преступлений, годы	1990	1995	2000	2005	2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число зарегистрированных преступлений, на 100 тыс. человек	1305	1957	2114	2852	2988	3140	2995	2574	2241	2045	1704	1551	1448
Число убийств и покушений на убийство	118	131	216	218	190	123	102	108	108	109	63	58	66
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	-	-	-	397	361	254	232	241	199	227	190	176	132
Изнасилование и покушение на изнасилование	-	-	-	73	87	90	103	85	45	65	67	22	32
Грабежи	-	-	-	3070	2539	1749	1446	1118	952	770	592	475	440
Разбой	-	-	-	614	566	265	246	209	151	118	109	70	68
Кражи	-	-	-	10142	8976	8486	7752	7855	7213	6660	5473	4634	4343
Преступления в сфере экономики	-	-	-	1268	3010	4429	3563	2000	1208	1059	781	657	698
Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	-	-	-	2347	2119	1930	1964	2245	2193	2309	948	2316	2012
Число преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии	972	1041	857	1182	1340	1295	1112	822	905	732	684	481	599

В последующие годы наблюдается спад уровня зарегистрированных преступлений. Так, в 2009 г. зарегистрировано 2995 преступлений, в 2012 г. – 2045 преступлений, а в 2015 г. – 1448 преступлений. По видам преступлений отмечается снижение числа убийств и покушений на убийства с 218 в 2005 г. до 66 преступлений в 2015 г., а также с 397 до 132 (т.е. практически в три раза) снижается количество преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью. Отмечается снижение роста преступлений, связанных с изнасилованием, – с 73 преступлений в 2005 г. до 32 преступлений в 2015 г.

Следует отметить снижение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии: в 1990 г. совершено 972 преступления, в 2012 г. – 732 преступления, а в 2015 г. – 599 преступлений. Прокурорские проверки соблюдения органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних законодательства о противодействии семейному неблагополучию и насилию в отношении детей свидетельствуют о многочисленных нарушениях в данной сфере, об отсутствии действенного механизма обмена информацией между органами и учреждениями профилактики.

23 апреля 2015 г. Думой Астраханской области принят закон Астраханской области «О внесении изменений в статьи 30, 31 Закона Астраханской области "Об административных правонарушениях"» и Закон Астраханской области «Об отдельных вопросах правового регулирования профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Астраханской области». Закон регламентирует:

- основы взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- правовой статус комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- вопросы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе, в части индивидуальной профилактической работы, обеспечения условий для организации досуга несовершеннолетних, трудовой занятости несовершеннолетних, оказавшихся в социально опасном положении, а также иные.

Как мы уже отмечали выше, в 2009 г. Астраханская область занимала первое место среди регионов Южного федерального округа и обгоняла среднероссийские показатели по числу зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения. Подобное положение Астраханской области, несмотря на фиксируемое в статистических показателях стабильное снижение числа зарегистрированных преступлений, сохранялось вплоть до 2015 г. В 2015 г. во всех регионах Южного федерального округа, за исключением Астраханской области, наблюдается рост зарегистрированных преступлений. И Астраханскую область в этом антирейтинге в 2015 г. обогнали Волгоградская и Ростовская области. В этом же году впервые за последние десятилетия общероссийский аналогичный показатель превысил показатель по Астраханской области (табл. 4).

Таблица 4

Число зарегистрированных преступлений (на 100 тыс. чел. населения) [6]

Единицы административно-территориального деления, годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Место, занимаемое в РФ в 2015 г.
Российская Федерация	1840	1682	1608	1537	1499	1631	–
Южный федеральный округ	1480	1397	1339	1271	1303	1440	7
Республика Адыгея	1063	1035	919	888	903	1101	74
Республика Калмыкия	1401	1320	1311	1220	1029	1135	73
Краснодарский край	1260	1262	1243	1195	1270	1369	58
Астраханская область	2574	2241	2045	1704	1551	1448	54
Волгоградская область	1731	1538	1512	1417	1421	1634	42
Ростовская область	1386	1319	1232	1219	1274	1469	50

Таким образом, около 40 % астраханцев чувствуют себя небезопасно даже в собственном районе проживания в темное время суток, за последние пять лет каждый пятый астраханец или члены его семьи были объектом нападений, грабежа и насилия. Подобные ответы свидетельствуют о неустойчивости качества социальной среды, проявляющейся в ее небезопасности. Результаты опроса населения в какой-то степени подтверждаются анализом региональной статистической информации в динамике: только в 2015 г. уровень правонарушений в Астраханской области, несмотря на его объективное снижение с 2009 г., стал ниже, чем в среднем по Российской Федерации и Южному федеральному округу.

Список литературы

1. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы / сост. и отв. ред. Н. И. Лапин. – М. : ВЕСЬ МИР, 2016. – 360 с.
2. Дулина Н. В. Междугородным ростом и развитием модернизации регионов. Южный федеральный округ / Н. В. Дулина, Е. В. Каргаполова // Социологические исследования. – 2015. – № 3. – С. 22–29.
3. Каргаполова Е. В. Социокультурный портрет Астраханской области: опыт социологического, экономического и политического анализа : монография / Е. В. Каргаполова, А. Ю. Арясова, Т. Ю. Гречкина, Л. А. Лебединцева, Ю. И. Убогович. – Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2010. – 307 с.
4. Когай Е. А. Курская область на социокультурной карте России : монография / Е. А. Когай, Ю. М. Пасовец, А. А. Когай, Д. С. Яцкова. – Курск : Курская городская типография, 2015. – 236 с.
5. Модернизация экономики региона: социокультурные аспекты : монография / А. А. Шабунова, К. А. Гулин, М. А. Ласточкина, Т. С. Соловьева. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2012. – 158 с.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2016. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm3 (дата обращения 11.02.2017), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2010. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B10_14p/lssWWW.exe/Stg/d01/05-02.htm, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения: 11.01.2016).
8. Русинова Н. Л. Продолжительность жизни в регионах России: значение экономических факторов социальной среды / Н. Л. Русинова, Л. В. Панова, В. В. Сафронов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2007. – Т. 10, № 1 (38). – С. 140–161.
9. Социокультурная эволюция регионов России: Чувашская Республика / И.И. Бойко [и др.] ; под ред. И. И. Бойко, В. Г. Харитоновой. – Чебоксары : Чувашский гос. ин-т гуманитарных наук, 2015. – 244 с.
10. Социокультурный портрет Омской области / сост. и общ. ред. В. С. Половинко. – Омск : ОмГТУ, 2011. – 396 с.
11. Социокультурный портрет Тюменской области : коллективная монография / науч. ред. Г. Ф. Ромашкина, В. А. Юдашкин. – Тюмень : Тюменский гос. ун-т, 2011. – 356 с.
12. Тепляшин И.В. Правовое регулирование участия граждан в охране общественного порядка / И. В. Тепляшин, Д. О. Новиков // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 3 (21). – С. 16.
13. Тульская область в условиях финансово-экономического кризиса : коллект. монография / под ред. В. И. Мосина. – Тула : Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2011. – 187 с.

References

1. *Atlas modernizacii Rossii i ee regionov: sociojekonomicheskie i sociokul'turnye tendencii i problemy* [Atlas of modernization of Russia and its regions: socio-economic and socio-cultural trends and issues]. Ed. by N. I. Lapin. Moscow, VES' MIR publ., 2016, 360 p.
2. Dulina N. V., Kargapolova E. V. *Mezhdz zatormozhennym rostom i razvitiem modernizacii regionov. Juzhnyj federal'nyj okrug* [Between the inhibited growth and development of regions. Southern Federal district]. *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 2015, no. 3, pp. 22–29.
3. Kargapolova E. V., Arjasova A. Ju., Grechkina T. Ju., Lebedinceva L. A., Ubogovich Ju. I. *Sociokul'turnyj portret Astrahanskoj oblasti: opyt sociologicheskogo, jekonomicheskogo i politicheskogo analiza: monografija* [Socio-cultural portrait of the Astrakhan region: experience of the sociological, economic and political analysis]. Volgograd, Volgogradskoe nauchnoe izd-vo publ., 2010, 307 p.
4. Kogaj E. A., Pasovec Ju. M., Kogaj A. A., Jackova D. S. *Kurskaja oblast' na sociokul'turnoj karte Rossii: monografija* [Kursk oblast in the socio-cultural map of Russia]. Kursk, Kurskaja gorodskaja tipografija publ., 2015, 236 p.
5. Shabunova A. A., Gulin K. A., Lastochkina M. A., Solov'eva T. S. *Modernizacija jekonomiki regiona: sociokul'turnye aspekty: monografija* [Modernization of the regional economy: sociocultural aspects]. Vologda, ISJeRT RAN publ., 2012, 158 p.
6. *Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli – 2016* [The Regions of Russia. Socio-economic indicators – 2016]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm3 (Accessed 11.02.2017).
7. *Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli – 2010* [The Regions of Russia. Socio-economic indicators – 2010]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/B10_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/05-02.htm (Accessed: 11.01.2016).
8. Rusinova N. L., Panova L. V., Safronov V. V. *Prodolzhitel'nost' zhizni v regionah Rossii: znachenie jekonomicheskikh faktorov social'noj sredy* [Life expectancy in Russian regions: the importance of economic factors in the social environment]. *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii* [Journal of sociology and social anthropology], 2007, vol. 10, no. 1 (38), pp. 140–161.
9. Bojko I. I. [et al.] *Sociokul'turnaja jevoljucija regionov Rossii: Chuvashskaja Respublika* [Socio-cultural evolution of the regions of Russia: Chuvash Republic]. Ed. by I. I. Bojko, V. G. Haritonovoj. Cheboksary, Chuvashskij gos. in-t gumanitarnyh nauk publ., 2015, 244 p.
10. *Sociokul'turnyj portret Omskoj oblasti* [Socio-cultural portrait of the Omsk region]. Ed. by V. S. Polovinko. Omsk, OmGTU publ., 2011, 396 p.
11. *Sociokul'turnyj portret Tjumenskoj oblasti: kollektivnaja monografija* [Socio-cultural portrait of the Tyumen region]. Ed. by G. F. Romashkina, V. A. Judashkin. Tyumen, Tjumenskij gos. un-t, publ., 2011. 356 p.
12. Tepljashin I. V., Novikov D. O. *Pravovoe regulirovanie uchastija grazhdan v ohrane obshhestvennogo porjadka* [Legal regulation of participation of citizens in public order protection]. *Vestnik Kazanskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Kazan law Institute of MIA of Russia], 2015, no. 3 (21), p. 16.
13. Mosin V. I. *Tul'skaja oblast' v uslovijah finansovo-jekonomicheskogo krizisa* [Tula oblast in terms of financial and economic crisis]. Tula, TGPU im. L.N. Tolstogo publ., 2011, 187 p.