

4. Брянкин С. В. Структура и функции современного спорта / С. В. Брянкин. – М., 2002.
5. Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун. – М. : Радуга, 1982.

References

1. Galkin V. N. (2005) Methods of unfair competition.
2. Lubysheva L.I. (2001) Sociology of Physical Education and Sports.
3. Kanarsh G.Y. (2009) Social justice as the spiritual foundation of the modern Russian society.
4. Bryankin S.V. (2002) Structure and function of modern sports.
5. Kuhn L. (1982) General History of Physical Education and Sports.

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖМЕНТА ВУЗА

Гребенюк Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: elenagrebenuk@mail.ru.

Каракоч Метин, старший преподаватель, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

В статье рассматривается феномен студенческого самоуправления в современном университете. Анализируются различные исследовательские подходы к развитию системы студенческого самоуправления в России.

Ключевые слова: студенческое самоуправление, лидерство, молодежная среда, студенческий актив

STUDENTS' SELF-GOVERNMENT AS A SOCIO-PEDAGOGICAL PHENOMENON OF DEVELOPMENT OF MANAGEMENT OF THE UNIVERSITY

The article is devoted to the phenomenon of student self-government in the modern University. various research approaches to the development of the system of student self-government in Russia.

Keywords: students' self-management, leadership, youth, student's active

Современные исследователи предложили ряд оригинальных концепций психологических основ развития школьного и студенческого самоуправления (В.М. Коротов, Л.И. Новикова, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев, и др.) и подготовки актива (А.Н. Лутошкин, М.И. Рожков и др.), которые позволили успешно решать широкий спектр научно-практических задач: диагностики, прогнозирования и развития организаторских способностей личности, воспитания и обучения организаторов, педагогического стимулирования лидерства в молодежной среде. В ряде исследований специально анализировались вопросы воспитания студенческой, главным образом, вузовской молодежи (Н.Ф. Головатский, В.Т. Дмитриев, Л.Н. Лесохина, В.Т. Лисовский, Т.В. Шадрин и др.). Специальному изучению организованности как качеству личности посвятили свои работы П.Г. Бугаков, В.А. Морозова, В.П. Ручкина, В.С. Селиванов и др. Исследователи считают, что организованность предполагает наличие и взаимосвязь следующих компонентов: целенаправленности, планомерности, точности и систематичности деятельности. Достигнутый в науке в период с 20-х по 80-е гг. подъем в этой области в начале 90-х гг. сменился отрицанием и практиче-

ски полным забвением названной проблемы. Но уже на рубеже XX–XXI вв. данный вопрос переживает своеобразный «ренессанс», что связано с модернизацией российского образования. Особый смысл в понимании организаторской деятельности имеет лидерство. Этот феномен в последние годы особенно интенсивно обсуждается в связи с проблемой подготовки менеджеров, а также активизировавшейся разработкой проблематики выдвижения и подготовки политических деятелей. Несмотря на имеющиеся исследования в области подготовки студенческого актива, в педагогической литературе не уделяется достаточного внимания вопросам разработки технологии управления развитием личностных качеств организатора, системы критериев, показателей и диагностических средств, позволяющих отслеживать и совершенствовать личностное развитие студентов в ходе деятельности по реализации идей студенческого самоуправления. Проблема формирования социальной активности личности в наше время наполняется особым, качественным смыслом. Во-первых, обновленной России нужны люди с новым типом мышления, способные принимать решения и брать на себя ответственность за их исполнение, во-вторых, страну необходимо «насытить» профессионалами, способными качественно реализовывать свою профессиональную компетентность в любой сфере деятельности. Согласно приоритетам государственной молодежной политики и модернизации образования, развитие системы студенческого самоуправления является особенно актуальной задачей на современном этапе развития Российского общества, характеризующегося переходом к демократическому и правовому государству, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития. На наш взгляд, участие студентов в работе студенческого самоуправления позволяет наиболее интенсивно и профессионально развивать социально значимые качества личности. «Именно в организации вузовского самоуправления студент оказывается в условиях, максимально приближенных к реальной управленческой практике, к деятельности творческой, инновационной, моделирующей в основных чертах деятельность по реорганизации и преобразованию учебно-воспитательного процесса, всей социальной среды в собственном вузе» [2, с.2].

Рассматривая самоуправление как разновидность социального управления, В.В. Овчинников выявляет его сущностные черты, наиболее значимыми, на его взгляд, являются:

- ✓ самостоятельность какой-либо организованной социальной общности в управлении собственными делами;
- ✓ самостоятельный выбор целей и путей их достижения самоуправляющимися структурами при сохранении взаимодействия со сменными и иерархически иными структурами, достигаемого согласованием и соподчинением целей разных общественных структур и компонентов;
- ✓ наличие коллективного управления, участия членов организации, общности в работе соответствующего органа управления, включение исполнителей в процессы выработки и принятия общих решений;
- ✓ наличие сознательного, направляющего, продуманного, организующего и регулирующего воздействия людей на собственную общественную, коллективную, групповую жизнедеятельность в формах самоуправления, обладающую таким атрибутивным свойством, как непосредственность воздействия [5].

Студенческое самоуправление как социальный феномен в последнее время актуализируется в работах ученых, законодательных актах, федеральных программах. В письме Федерального агентства по образованию от 24.10.2006 г. сказано, что в целях дальнейшего совершенствования и повышения эффективности работы со студенчеством, усиления общественной составляющей в системе высшего профессионального образования, а также в связи с необходимостью подготовки молодых специалистов, имеющих помимо профессиональных, управленческие и деловые навыки, необходимо активнее поддерживать и развивать в вузах органы студенческого самоуправления.

Оценивая степень теоретической разработанности проблемы самоуправления учащейся молодежи в педагогической науке, нужно отметить, что она выступала объектом серьезного внимания на различных этапах становления отечественного образования. В теории и практике воспитания самоуправление в истории педагогики рассматривалось как средство укрепления дисциплины, воспитания активной личности, развития заложенных в личности творческих сил, повышения роли коллектива в социальном воспитании учащихся (Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, В.А. Караковский, А.Н. Тубельский и др.).

Проблеме изучения студенчества как социальной группы посвящено в последние годы достаточно много научных исследований: изучение студенческих коллективов, социальной роли студенчества, его важнейшим деятельностным, социально-психологическим чертам (В.Г. Афанасьев, Р.А. Бычкова, В.А. Ван, И.П. Волков, В.Т. Лисовский, П.Г. Лузан, Н.Ф. Осипова, Н.Ф. Шаламова и др.); различным направлениям педагогического сопровождения (О.С. Газман, Е.И. Казакова, О.М. Зайченко, М.Н. Певзнер, Г.А. Попова, А.П. Тряпицина и др.), проблемам стратегического управления современным вузом (А.П. Гавриков, Р.М. Шерайзина, Е.А. Князев, Д.В. Пузанков, А.В. Садовничий и др.), проблемами организации студенческого самоуправления в образовательных учреждениях (Г.А. Аминова, Л.Н. Банкурова, Н.П. Бугаенко, Л.Я. Загайтова, Г.В. Залевский, В.В. Овчинников, И.А. Правдина, М.В. Фирсов, С.Н. Шаховская и др.).

На современном этапе развития российского общества наблюдается возрождение на новой демократической основе студенческих организаций, которые строят свою деятельность, исходя из образовательных, профессиональных, социальных потребностей молодежи, интересы которой они представляют, коррелируя их с социокультурным контекстом развития молодежи, как страта и высшей школы и социального института. В этой связи чрезвычайно актуальным представляется формирование в высшей школе нового воспитательного поля, его ориентира на развитие студенческого самоуправления, глубокую актуализацию его педагогического потенциала, активное включение студенчества в социальные процессы и поддержку на всех уровнях студенческих общественных инициатив. Формирование такого поля невозможно без теоретического осмысления сущности современного студенческого самоуправления, изучения значимых условий эффективной реализации педагогического потенциала студенческих организаций. Г.А. Попова отмечает, что организация студенческого самоуправления должна быть переведена на диагностическую основу, то есть включены механизмы системного диагностирования [7].

Студенческое самоуправление можно рассматривать как особого рода социальный институт, который определяется как устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему. Студенческое самоуправление – это инициативная, самостоятельная деятельность студентов по решению жизненно важных вопросов студенчества. Н.А. Помелова определяет студенческое самоуправление как социальный институт, представляющий собой систему взаимосвязанных студенческих органов вуза, организующих учебную и внеучебную деятельность студентов, представительство их интересов в вузовских и иных органах власти, защищающих социальные интересы студенчества [6].

А. Овчинникова рассматривает студенческое самоуправление «как особого рода социальный институт, который определяется как устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему» [4, с. 86]. Мы считаем, что *«студенческое самоуправление представляет собой целостную открытую социальную систему нелинейной природы, которая имманентно изменяет свои свойства исходя из потребностей социума, внешней и внутренней среды вуза, интересов студенчества; выполня-*

ет функции активизации социальной активности личности, раскрытия ее потенциала и профессиональной направленности» [1, с. 70].

Рассмотрим различные подходы к анализу студенчества как социального института:

1. Студенческое самоуправление как целенаправленная деятельность студентов.

Этот процесс расположен к студенчеству ближе всего, так как зарождается внутри студенчества, по его инициативе (с исключениями), им же реализуется. В этом ракурсе очень часто в уставах, конвенциях, резолюциях, документах студенческого самоуправления (ССУ) рассматривают как особую форму инициативной, самостоятельной общественной деятельности студентов, направленной на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развитие ее социальной активности.

Студенческое самоуправление как форма воспитательной работы в современном вузе.

2. Студенческое самоуправление – одна из форм воспитательной работы вуза, осуществляемая в рамках «концепции непрерывного образования», направленная на формирование всесторонне развитой, творческой личности, с активной жизненной позицией, подготовку современных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда. Россия вступила в Болонский процесс и теперь обязательным условием аккредитации вуза становится наличие системы воспитательной работы, в том числе наличие органов студенческого самоуправления.

3. Студенческое самоуправление – есть одна из форм молодежной политики РФ, проводимая в целях консолидации студенческого общественного движения, наиболее полного использования потенциала студенчества в социально-экономических преобразованиях общества, решения студенческих проблем.

Как справедливо отмечает Ежукова И.Ф., одна из базовых компетентностей современного специалиста – управленческая, то есть выпускник вуза должен легко ориентироваться в системе управления организацией в которую он пришел работать, быть активным субъектом управления, принимать и реализовывать управленческие решения. Такой опыт управленческой деятельности он может получить только непосредственно принимая активное участие в студенческом самоуправлении, студенческий возраст является наиболее сенситивным в развитии лидерских качеств личности [2].

Механизмы развития социально значимых качеств личности через систему студенческого самоуправления, представляются нам в следующих ракурсах: во-первых, это информационно-разъяснительная работа по активизации студентов во вступление в КССУ (комитет студенческого самоуправления); во-вторых, помощь и адаптация новичков в системе работы органов студенческого самоуправления; в-третьих, активная поддержка всех структур вузовского менеджмента в реализации задач КССУ. Для реализации поставленных задач нами было проведено эмпирическое исследование в Астраханском государственном университете на факультете педагогики и социальной работы по выявлению уровня информированности студентов вторых и третьих курсов о деятельности КССУ.

В результате проведенного анкетирования, нами были получены следующие результаты: 24 % опрошенных ответили, что знают о такой структуре и хотели бы стать ее активными участниками; 58 % опрошенных ответили, что не имеют о деятельности студенческого самоуправления достаточной информации и хотели узнать подробнее направления и цели работы КССУ; 18 % опрошенных не выявили интереса к данному виду студенческой деятельности. Дальнейшая наша работа состояла в организации встречи лидеров студенческого самоуправления со студентами факультета психологии и социальной работы, где ребята могли свободно обменяться мнениями по основным этапам деятельности КССУ, рассказать о планах и перспективах развития. Но информационный блок на этом не заканчивался, некоторые студенты (в количестве 12 человек) захотели принять непосредственное участие в работе студенческого самоуправления, предложили свои формы работы КССУ со студентами. В результате первого этапа ознакомительной работы к активной студенческой деятельно-

сти был привлечен ряд студентов, а остальные были проинформированы о существовании и работе комитета.

Список литературы

1. Гребенюк Е. Н. Синергетика в гуманитарном исследовании (на примере студенческого самоуправления) / Е. Н. Гребенюк. – Germany : LAP LAMBERT, 2011. – 86 с.
2. Ежукова И. Ф. Подготовка студентов педагогического вуза к профессиональной деятельности : автореф. ... канд. пед. наук / И. Ф. Ежукова. – Москва, 2009. – 22 с.
3. Муртазин Р. А. Развитие аксиологического потенциала студентов университета в системе студенческого самоуправления : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Р. А. Муртазин. – Челябинск, 2011. – 27 с.
4. Овчинникова А. Н. Ассоциация студенческого самоуправления / А. Н. Овчинникова // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 86–87.
5. Овчинников В. В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ : автореф. ... канд. социол. наук / В. В. Овчинников. – М. : РГСУ, 2007. – 22 с.
6. Помелова Н. А. Студенческое самоуправление как социальный институт: дис. ... канд. социол. наук / Н. А. Помелова. – Саранск, 2006. – 171 с.
7. Попова Г. А. Студенческое самоуправление: система и диагностика / Г. А. Попова // Высшее образование в России. – 2007. – № 9. – С. 141–144.

References

1. Grebenjuk E. N. Sinergetika v gumanitarnom issledovanii (na primere studencheskogo samoupravlenija). – Germany : LAP LAMBERT, 2011. – 86 s.
2. Ezhukova I. F. Podgotovka studentov pedagogicheskogo vuza k professio-nal'noj dejatel'nosti : avtoref. ... kand. ped. nauk. – Moskva, 2009. – 22s.
3. Murtazin R. A. Razvitie aksiologicheskogo potenciala studentov universi-teta v sisteme studencheskogo samoupravlenija : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. – Cheljabinsk, 2011. – 27 s.
4. Ovchinnikova A. N. Associacija studencheskogo samoupravlenija // Vyssee obrazovanie v Rossii. – 2005. – № 4. – S. 86–87.
5. Ovchinnikov V. V. Studencheskoe samoupravlenie v Rossii: sociologicheskij analiz : avtoref. ... kand. sociol. nauk. – M. : RGSU, 2007. – 22 s.
6. Pomelova N. A. Studencheskoe samoupravlenie kak social'nyj institut: dis. ... kand. sociol. nauk. – Saransk, 2006. – 171 s.
7. Popova G. A. Studencheskoe samoupravlenie: sistema i diagnostika // Vyssee obrazovanie v Rossii. – 2007. – № 9. – S. 141–144.

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ ФИЗИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ РАЗНОЙ ПРИРОДЫ

Исмухамбетова Альбина Салаутовна, ассистент, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: albina_ism@mail.ru

Стефанова Галина Павловна, доктор педагогических наук, первый проректор, профессор, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

В данной статье рассмотрена методика формирования единого энергетического метода к изучению физических явлений разной природы в школьном курсе физики, приведены результаты констатирующего эксперимента, анализ современных комплектов учебников школьного курса физики и методической литературы для учителя.