

**ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ДЕТЕРМИНАЦИИ
РОСТА ЗНАЧИМОСТИ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ
В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Болозин Андрей Александрович, аспирант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: andrew-bolozin@mail.ru.

В данной статье автор анализирует содержание и главные особенности принципа справедливости как основополагающего элемента спорта. Характеризуются факторы обуславливающие существование принципа справедливости в современном российском спорте, рассмотрены основные методы недобросовестной конкуренции как проявление несправедливости в спорте.

Ключевые слова: принцип справедливости, «честная игра», равенство возможностей, недобросовестная конкуренция, допинг, сговор, коммерческий подкуп, шантаж, силовые методы воздействия, хищение интеллектуальной собственности

**FACTORS AND CONDITIONS OF DETERMINATION
OF GROWTH SIGNIFICANT PROBLEMS OF SOCIAL DISCRIMINATION
IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORT IN MODERN RUSSIA**

Bolozin Andrei A., postgraduate student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, St. Tatishchev 20a, e-mail: andrew-bolozin@mail.ru.

The author analyzes the content and the main features of the principle of justice as a fundamental element of the sport. Characterized by the existence of the factors causing the equity in the modern Russian sport, the main methods of unfair competition as a manifestation of injustice in the sport.

Keywords: the principle of justice, “fair game”, equality of opportunity, unfair competition, doping, conspiracy, commercial bribery, blackmail, force to influence, theft of intellectual property

К основным факторам, обуславливающим рост значимости проблемы социальной дискриминации в современном отечественном спорте, можно отнести существование спортивного принципа справедливости. Принцип справедливости в современном российском спорте характеризуется равенством условий для участия граждан в физкультурно-спортивной деятельности, сообразно физическим возможностям и мотивации конкретного человека на занятия спортом.

Данный принцип в спорте, может рассматриваться в двух направлениях, во-первых, как принцип меритократии, то есть приоритет сильнейших спортсменов и тренеров, показывающих наилучший результат и, во-вторых, более широко как принцип Fair play, то есть «принцип честной игры» К сожалению, на сегодняшний день реальной практикой физкультурно-спортивной деятельности, часто данный принцип нарушается.

Часто, источником нарушения принципа справедливости в спорте является – конкуренция. Не соблюдение правил честной конкуренции, которое может быть как неумышленным (связанное например, с недостаточной квалификацией арбитра), так и умышленным действием, направленным против других участников конкурентных отношений, в частности участников спортивных соревнований. [1 с. 39]

Как отмечалось выше существование принципа справедливости в области физической культуры и спорта в современной России обуславливают ряд факторов. К первому из которых относится **равенство возможностей** участников спортивного процесса. Конкуренция может быть справедливой и эффективной только в том случае, когда для всех участников соревнований обеспечиваются одинаковые условия

для достижения победы. Этот принцип лежит в основе любой состязательной деятельности, так как всякая форма дискриминации какой-либо команды или спортсмена ставят под вопрос легитимность победителей, признание итогов противоборства всеми заинтересованными сторонами. Более того, ущемление прав одного или нескольких участников соревнований вызывает негодование болельщиков и общественности, которое подчас переходит в открытые столкновения и массовые беспорядки. Иными словами, всякое нарушение равенства возможностей в спорте порождает конфликты, обиду и агрессию, чувство попранной справедливости, что делает спорт действием деструктивным и разрушительным. [2 с. 65]

Таким образом, вопрос о равенстве возможностей не всегда является простым. И хотя практически всеми спортивными организациями и международными федерациями выработаны соответствующие правила и критерии по подразделению спортсменов по возрастным категориям, полу, весу, параметрам спортивного инвентаря и амуниции, все-таки некоторые проблемы возникают и требуют своего разрешения [4 с. 61].

Проблема обеспечения честной конкуренции в спорте не исчерпывается обеспечением равенства возможностей. Имеется еще одно значимое направление в этой сфере, которое принято называть недобросовестной или нечестной конкуренцией. Именно **недобросовестная конкуренция** в подавляющем большинстве случаев является источником конфликтов. Недобросовестная конкуренция выражается в желании опередить соперников любыми методами, в том числе сомнительными с точки зрения морали и общепринятой практики, заставляет отдельных спортсменов, тренеров, менеджеров и букмекеров прибегать к методам недобросовестной конкуренции, под которыми понимают поведение неэтичного характера, связанное с нарушением добрых обычаев и традиций в спорте [1, с. 41].

Недобросовестная конкуренция появилась в спорте очень давно; некоторые ее формы известны еще со времен античности. История знает немало случаев подкупа судей и соперников, сговоров участников состязаний и обмана зрителей, применения различных уловок с целью облегчения победы над соперником.

Выигрыш больших и престижных соревнований уже в древнейшие времена приносил победителям почет, славу и материальные блага. Победителям Олимпиад и иных крупных Игр в Древней Греции преподносили щедрые дары, ставили памятники. В их честь слагались песни и стихи, оказывались наивысшие почести. Поэтому вполне естественно, что во все времена было достаточно претендентов на все эти блага, в погоне за которыми зачастую использовались и методы недобросовестной конкуренции.

Вместе с развитием спорта совершенствовались и методы недобросовестной конкуренции, становившиеся все более многоликими и изощренными. Появились и стали внедряться совершенно новые и ранее неизвестные методы: с обнаружением стимулирующих веществ – новые препараты и способы допинга, с появлением СМИ – способы оказания психологического давления на соперников. Все чаще стали похищаться секреты тренировки спортсменов, способы их тактической, физической и психологической подготовки. Не снижается интенсивность применения методов недобросовестной конкуренции и в настоящее время [3, с. 48].

В современной спортивной практике используется большой набор методов недобросовестной конкуренции. Они чрезвычайно разнородны и многолики в своих проявлениях и применяются везде, где имеется возможность каким-либо образом прямо косвенно повлиять на своего соперника. В связи с этим обстоятельством классификация методов недобросовестной конкуренции осуществляется по достаточно широкому спектру направлений. Рассмотрим основные из них.

Допинг. В процессе развития соревновательной деятельности было установлено, что резервы человеческого организма используются, даже в моменты наивысшего напряжения, далеко не полностью. Поэтому тот спортсмен, которому удастся каким-либо способом задействовать эти резервы, получает известное преимущество перед другими участниками конкурентной борьбы.

Ныне в повседневной практике наибольшее распространение получили медикаментозные допинги, заменители крови, трансфузии и барокамеры. Сущность медикаментозного метода состоит в том, чтобы путем введения в организм стимулирующих препаратов повысить его силовые и скоростные характеристики. Аналогичные цели достигаются и при использовании переливания крови (своей или чужой, то есть трансфузии) или подготовке к соревнованиям на высокогорье. Недостаток кислорода, вызываемый барокамерой или высокогорьем, компенсируется за счет выработки дополнительных эритроцитов, которые увеличивают мощность организма.

В качестве допинга могут быть использованы также психологические методы воздействия, заменители крови и нанотехнологии. В последнем случае становится возможным «встраивание» в организм человека кибернетических и молекулярных микродвигателей, которые становятся источниками дополнительной энергии для спортсмена [5, с. 45].

Сговор. Нередко в соревнованиях всех уровней используется такая форма недобросовестной конкуренции как сговор. Суть данного метода проста – для достижения нужного результата следует вступить в переговоры с соперниками, арбитрами или букмекерами [5, с. 47]. В большинстве случаев в сговор вступают те соперники, которых устраивает определенный исход.

Коммерческий подкуп. Чаще всего сговор соперников или судей сопровождается подкупом – как материальным стимулом склонить чашу весов к «нужному» результату. Подкупаются отдельные спортсмены и арбитры, целые команды и делегации. При этом целью подкупа являются, в основном, статусные и финансовые соображения.

Коммерческий подкуп – это серьезное экономическое правонарушение, которое можно квалифицировать как введение в заблуждение зрителей и злоупотребление их доверием (мошенничество), а также как взяточничество [5, с. 48].

Шантаж. В спортивной практике хотя и не часто, но все же встречается применение такого метода недобросовестной конкуренции, как шантаж. Под шантажом понимается вымогательство путем запугивания и угрозы разглашения позорящих сведений. В спорте бывает так, что под угрозой опубликования каких-либо компрометирующих сведений об арбитре или о спортсмене (или их родственниках), шантажистами вымогается определенное действие или бездействие [5, с. 49].

Силовые методы воздействия. Разновидностью методов недобросовестной конкуренции, имеющих в спорте широкое повседневное применение, является силовое давление. Имеются различные варианты оказания силового давления на соперника – начиная от самых мягких (так называемых «игровых» столкновений), до самых варварских и криминальных.

К «мягким» методам силового воздействия относятся способы психологического и физического давления на соперника. Почти во всех спортивных командах имеются «жесткие» игроки, которые могут нанести сопернику серьезную травму. Зная о способах ведения борьбы подобным «костоломом», соперники из-за опасения получить травму, стараются уйти от столкновений, снижая накал борьбы и отдавая инициативу. А именно это и является целью силового давления.

К числу «мягких» методов можно отнести и психологическое воздействие, оказываемое на спортсменов болельщиками соперников. Когда болельщиков десятки тысяч, а рев трибун таков, что спортсмены не слышат друг друга в нескольких шагах, когда существует угроза расправы болельщиков над судьями или спортсменами, это – очень сильный прессинг. Шум барабанов и трещоток, национальные песни, бегущая по трибунам «волна», крики фанатов и зажженные фальшфейеры – все это создает определенный эмоциональный фон, оказывает сильное давление на впечатлительных людей – в том числе на спортсменов и арбитров.

Более жесткие и криминальные методы силового воздействия применяются чаще всего за пределами стадионов и спорткомплексов. Конкуренты из соперничающих команд иногда нанимают бандитов для нанесения травм своим соперникам с целью выключить их из игры и тем самым за счет ослабления конкуренции выиграть

награды и призы [5, с. 51]. Спортивная история знает немало фактов избивания спортсменов, нанесения им тяжелых травм, переломов конечностей. К таким варварским методам соперники прибегают тогда, когда призовые суммы велики.

Но дело может быть не только в призовых суммах. Зачастую к ним добавляются и огромные деньги из околоспортивного бизнеса – букмекерства и спортивных лотерей. Большие денежные средства заставляют организаторов данной сферы предпринимательской деятельности вмешиваться в спортивную борьбу и силовыми методами выключать из соревнований неугодных спортсменов или судей. Количество таких инцидентов хотя и снизилось за последние годы, но все же пока не редкость.

Хищение интеллектуальной собственности. Решающую роль в спорте играют способы подготовки спортсменов, используемые методики тренировки и тактические схемы. Очевидно, что найденные новые эффективные методики тренировки, усовершенствованные приемы могут давать превосходные результаты. Но найти и внедрить в практику подобные инструменты – лишь частичное решение задачи. Для того чтобы пользоваться полученным преимуществом постоянно, необходимо обеспечить его конфиденциальность – иными словами, разработанные методики и способы проведения тренировки нужно держать в тайне от соперников.

Конечно, соперники могут сразу почувствовать, что их визави использует какие-то новые и эффективные приемы. Получить жизненно необходимые для них сведения о деталях подготовки спортсмена-новатора к соревнованиям, они попытаются всеми доступными способами – в том числе с помощью методов недобросовестной конкуренции.

Осуществляя скрытую видео и аудиозапись тренировок, получая медико-биологические характеристики спортсменов-конкурентов, технологию их психологической подготовки, раскрывая секреты той или иной спортивной школы, соперники пытаются заполучить разработанное ноу-хау в свои руки, чтобы устранить преимущества противника. Таким образом, в спорте, помимо открытого соперничества, осуществляется скрытое противостояние, которое заключается в том, чтобы узнать секреты противника и не дать ему раскрыть свои собственные. В своем стремлении реализовать этот принцип отдельные спортсмены и тренеры заходят так далеко, что прибегают к хищению интеллектуальной собственности соперников, то есть их разработок и изобретений в любой из сфер тренировочной и соревновательной деятельности [5, с. 51].

Любые формы нечестной конкуренции крайне вредны и разрушительны для спорта. Каждая победа спортсменов, добытая с помощью сомнительных с точки зрения морали и права методов, наносит удар по престижу спорта, имиджу и доброму имени спортсменов и сборных команд. Всякий незаслуженный выигрыш соревнования несет в себе огромный заряд отрицательных эмоций со стороны соперников, болельщиков и общественности, часто переходящей в агрессию, бесчинства и погромы [1, с. 44].

При использовании методов недобросовестной конкуренции искажается весь смысл спортивного состязания, уходит на задний план принцип честного, благородного соперничества. Высокие идеи и принципы вытесняются сиюминутными выгодами, жадой денег и славы. Спорт из арены честной и бескомпромиссной борьбы превращается в заурядное и неприглядное зрелище, и, более того, сам становится источником конфликтных ситуаций.

Список литературы

1. Галкин В. Н. Методы недобросовестной конкуренции / В. Н. Галкин. – Воронеж, 2005.
2. Лубышева Л. И. Социология Физической культуры и спорта / Л. И. Лубышева. – М. : Академия, 2001.
3. Канарш Г. Ю. Социальная справедливость как духовная основа современного российского общества / Г. Ю. Канарш // Знание. Понимание. Умение. – Москва, 2009.

4. Брянкин С. В. Структура и функции современного спорта / С. В. Брянкин. – М., 2002.
5. Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун. – М. : Радуга, 1982.

References

1. Galkin V. N. (2005) Methods of unfair competition.
2. Lubysheva L.I. (2001) Sociology of Physical Education and Sports.
3. Kanarsh G.Y. (2009) Social justice as the spiritual foundation of the modern Russian society.
4. Bryankin S.V. (2002) Structure and function of modern sports.
5. Kuhn L. (1982) General History of Physical Education and Sports.

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖМЕНТА ВУЗА

Гребенюк Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: elenagrebenuk@mail.ru.

Каракоч Метин, старший преподаватель, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

В статье рассматривается феномен студенческого самоуправления в современном университете. Анализируются различные исследовательские подходы к развитию системы студенческого самоуправления в России.

Ключевые слова: студенческое самоуправление, лидерство, молодежная среда, студенческий актив

STUDENTS' SELF-GOVERNMENT AS A SOCIO-PEDAGOGICAL PHENOMENON OF DEVELOPMENT OF MANAGEMENT OF THE UNIVERSITY

The article is devoted to the phenomenon of student self-government in the modern University. various research approaches to the development of the system of student self-government in Russia.

Keywords: students' self-management, leadership, youth, student's active

Современные исследователи предложили ряд оригинальных концепций психологических основ развития школьного и студенческого самоуправления (В.М. Коротов, Л.И. Новикова, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев, и др.) и подготовки актива (А.Н. Лутошкин, М.И. Рожков и др.), которые позволили успешно решать широкий спектр научно-практических задач: диагностики, прогнозирования и развития организаторских способностей личности, воспитания и обучения организаторов, педагогического стимулирования лидерства в молодежной среде. В ряде исследований специально анализировались вопросы воспитания студенческой, главным образом, вузовской молодежи (Н.Ф. Головатский, В.Т. Дмитриев, Л.Н. Лесохина, В.Т. Лисовский, Т.В. Шадрин и др.). Специальному изучению организованности как качеству личности посвятили свои работы П.Г. Бугаков, В.А. Морозова, В.П. Ручкина, В.С. Селиванов и др. Исследователи считают, что организованность предполагает наличие и взаимосвязь следующих компонентов: целенаправленности, плановости, точности и систематичности деятельности. Достигнутый в науке в период с 20-х по 80-е гг. подъем в этой области в начале 90-х гг. сменился отрицанием и практиче-